

# Vandområdeplaner 2015-2021

## Vandløbene i Ballerup

Ballerup Kommune har 12 vandløb – 10 med regulativ og 2 uden regulativ, der er omfattet af vandområdeplanerne 2016-2021.

Der blev i foråret 2017 igangsat et arbejde med at kvalitetssikre miljøministeriets datamateriale på de mindre vandløb (opland under 10 km<sup>2</sup>) og få undersøgt om der er vandområder, der kan tages ud af vandområdeplanerne eller som kan udpeges som kunstige eller stærkt modificerede. I den forbindelse blev der nedsat lokale vandråd, hvis opgave det er at rådgive Kommunerne i arbejdet med kvalitetssikring af MST udpegninger vha. deres lokale kendskab.

Vandløbene i Ballerup Kommune hører til to vandområdeoplande:

Vandområde 2.4 Køge Bugt (Solrød er sekretariats kommune) og

Vandområde 2.2 Roskilde Fjord og Isefjord (Lejre er sekretariatskommune)

Vandrådene har holdt en række møder og arbejdet med tre opgaver:

### **Opgave 1: Afgrænsning af vandområder der skal tages med i VP2 og kvalitetssikring af miljøministeriets datamateriale**

MST har udpeget strækninger de anbefaler tages ud – I Ballerup drejer det sig om to strækninger hørende til 2.x Roskilde Fjord og Isefjord oplandet

Ros\_13890 – den øverste ende af Sørup Rende.

T\_141\_x Den nederste del af Brændemosegrøften

### **Opgave 2: Udpeging af kunstige og stærkt modificerede vandområder**

MST har udpeget stækninger der skal undersøges med henblik på at få afklaret om vandområderne er stærkt modificerede

O5301 – Engagerrenden

O5307 – Måløv Å

T147\_x Ballerup-Måløv Sognegrøft

O8506\_y Harrestrup Å

O5184 Bymose Renden

### **Opgave 3: Videreføre ikke-gennemførte indsatser fra VP1**

Der er nogle VP1 indsatser der blev udsat pga. for store omkostninger. Vi ønsker ikke at beholde de indsatser, da de er omfattet af meget store omkostninger ift. hvad effekten vil være.

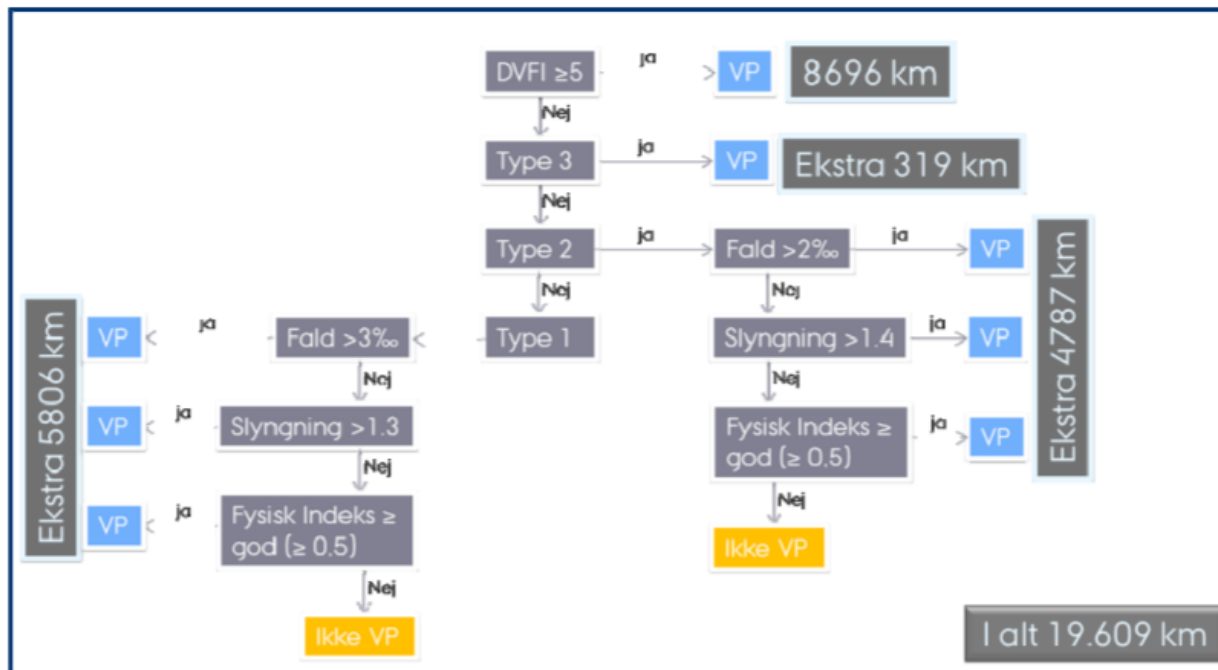
Vandrådene har kommet med fælles udtalelser og mindretalsudtalelser ift. forsk. vandområder. Kommunerne samler op og skal melde ind til sekretariatskommunen i starten af december.

# Flowdiagram for arbejdet

I arbejdet med at identificere de vandløb, der reelt har et naturindhold og fastholde dem i Vandområdeplanerne, har Miljøministeriet (MST) vurderet alle vandløb i basisanalysen fra 2012, med det tilgængelige data. De har identificeret alle de vandløb der har et opland på under 10 km<sup>2</sup> og har bedt vandrådene rådgive vandløbene ift. naturværdien i vandløbet.

I Ballerup Kommune har det ført til en vurdering af 9 vandområder ift. nedenstående diagram. fald => slyngningsgrad => fysisk indeks (sten, grus, rødder).

Kun hvis vandløbet ikke lever op til alle tre parametre, bliver de taget ud af MST, resten af de udpegede vandløb skal vurderes af vandrådene og kommuner.



# Afgrænsningskriterier fordelt på vandløb

+ afgrænsningskriterie skal vurderes ud fra eksisterende data

– skal ikke vurderes

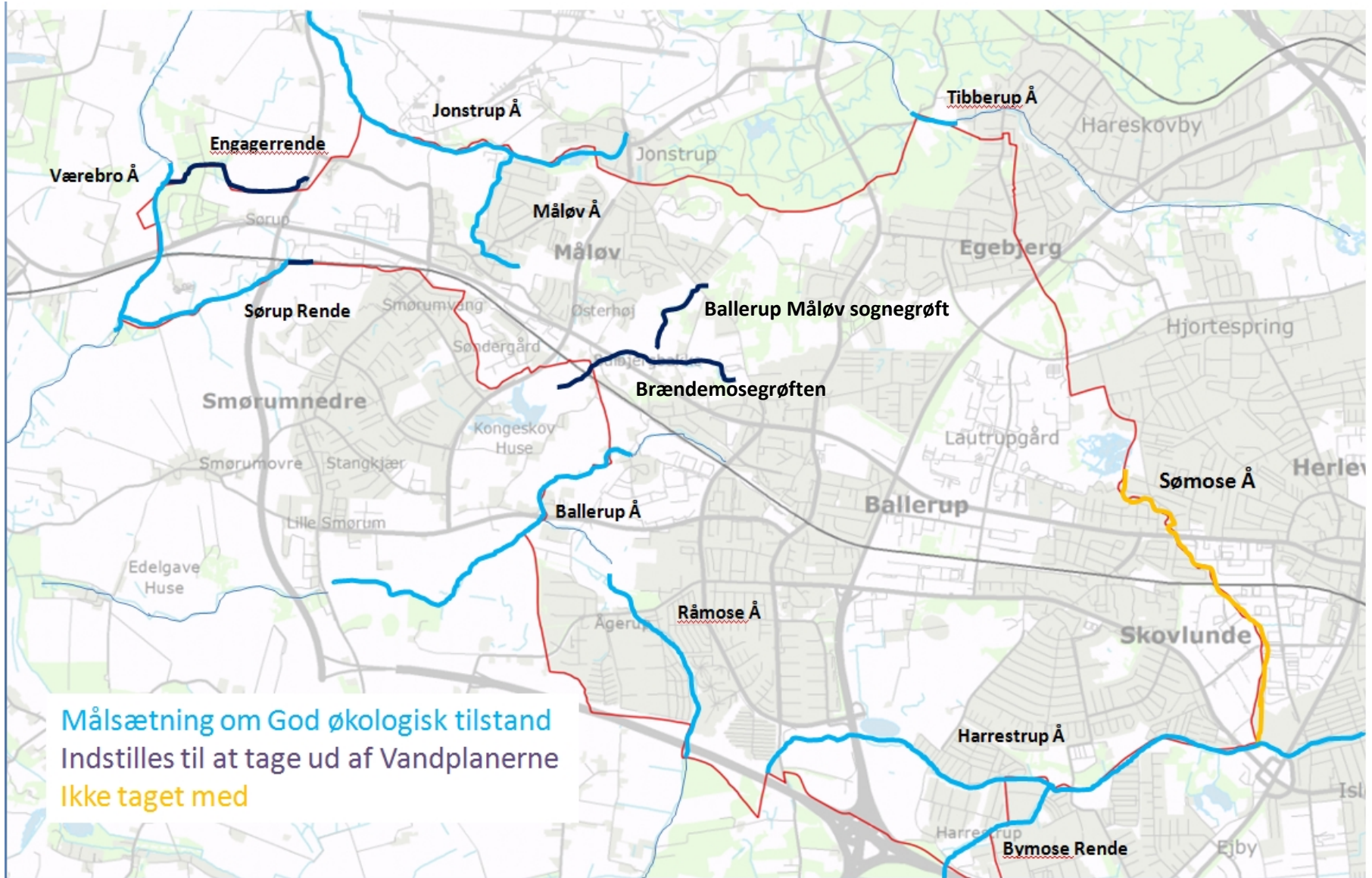
| Vandløb                    | Opland under 10 km <sup>2</sup> | Fysisk Index under 0,41 | Fald under 3 o/oo | Slyngningsgrad over 1,05 | Indstilles til Miljøstyrelsen  |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------|--------------------------|--|
| Engagerrende               | +                               | +                       | -                 | -                        | Tages ud af VP2. Faldet afvikles i starten i et rørstyrt og slyngningerne er kunstige. |
| Brandmosegrøften           | +                               | Ukendt                  | -                 | -                        | Tages ud af VP2. Del af et søsystem og nedstrøms ende delvist rørlagt.                 |
| Ballerup- Måløv Sognegrøft | +                               | Ukendt                  | -                 | -                        | Tages ud af VP2. Del af et søsystem.   |
| Råmose Å                   | +                               | ukendt                  | +                 | -                        | Fastholdes i VP2   |
| Ballerup Å                 | +                               | -                       | +                 | -                        | Fastholdes i VP2   |
| Sørup Rende                | +                               | St. 1500-1900           | -                 | St. 0-1500               | Fastholdes i VP2   |
| Måløv Å*                   | +                               | -                       | -                 | -                        | Fastholdes i VP2   |
| Bymose Renden*             | +                               | -                       | -                 | -                        | Fastholdes i VP2   |
| Harrestrup Å (type 2)*     | -                               | +                       | Ikke beregnet     | -                        | Ikke vurderet – type 2   |

\*Vandløb udpeget til vurdering ifm. Opgave 2.

Ballerup Kommune vurderer ikke at vandløbene opfylder kriterierne for at være stærkt modificeret, og ønsker at fastholde Vandløbene VP2 med målsætning om God økologisk tilstand.

Beslutningen vedr. Harrestrup Å og Bymose Renden er koordineret med Harrestrup Å samarbejdet.

# Indstilles til Miljøministeriet



# Engagerrenden (Værebros Å 05301)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

**MST forslag:** ingen kommentarer

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer

## Opgave 2:

**MST Forslag :** 05301 skal undersøges med henblik på at vurdere om vandløbet kan udpeges som stærkt modificeret.

**Kommunens vurdering:** Egedal og Ballerup Kommuner mener, at Engagerrenden (Vandområde 05301) bør udtages af vandplanen. Hele faldet forløber inden for de første 6 meter og primært i et brøndstyrt. Såfremt faldet skal udlignes over strækningen formodes dette at være forbundet med meget store omkostninger.

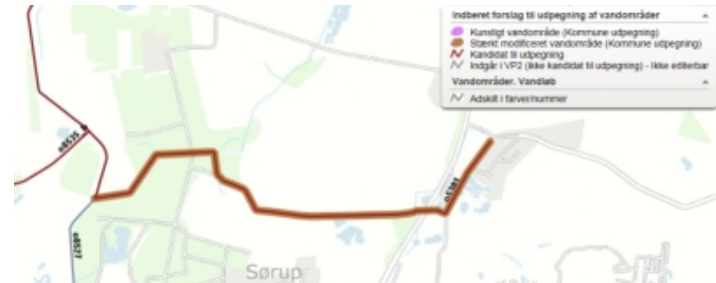
## Opgave 3:

**MST forslag** Der var en udsat indsats i VP1 om fjernelse af en spærring. Den var udsat pga. samfundsøkonomisk ikke kunne betale sig. Ballerup og Egedal kommuner ønsker ikke at beholde indsatsen og få Engagerrenden udtaget af vandområdeplanen.

## Kommunens afgørelse :

Engagerrenden indstilles til at blive taget ud af VP2

Dette er koordineret med Egedal, da Engagerrenden er grænsevandløb



# Brændemosegrøften (t145\_x og t141\_x)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

### **MST forslag**

t141\_x tages ud

t145\_x indgår fortsat i VP2



**Vandrådets anbefalinger:** Udtalelse af enigt vandråd: Da vandløbet, ifølge kommunens beskrivelse, overordnet set fremstår kanaliseret, rådgiver vandrådet Ballerup Kommune til at overveje, hvorvidt kriteriet slyngning er overholdt.

**Kommunens Vurdering:** Kommunen er enig i vandrådets udtalelse om at Brændemosegrøften har en ringe slyngningsgrad.

**MST Forslag opgave 2:** -

**MST forslag opgave 3:** -

**Kommunens afgørelse :** Grøftesystemet Brændemosegrøften indstilles til at blive taget ud af VP2 med begrundelsen at grøften er kanaliseret og ikke er konstant vandførende og vil derfor ikke kunne opnå god økologisk tilstand .

**Kommentar:** På MiljøGIS er vandet angivet til at løbe den modsatte vej ift. virkeligheden. Vandet løber fra nord og vest mod syd, løber gennem et søsystem og på syd-siden af banen løber det ind i et rørsystem.

**Når man ser på det samlede vandsystem giver det ikke mening at den nedstrøms del tages ud og den øverste del fastholdes i VP2. Derfor indstilles hele grøften til at blive taget ud.**

# Måløv-Ballerup Sognegrøft (t\_147\_x)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

**MST forslag :**

ingen kommentarer

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer



## Opgave 2

**MST Forslag:** t\_147\_x skal undersøges med henblik på at vurdere om vandløbet kan udpeges som stærkt modificeret

**Kommunens vurdering:** Måløv-Ballerup Sognegrøft løber til Brændemosegrøften og er heller ikke konstant vandførende. Den løber mellem to søer og kun når søerne fyldes op. Grøftesystemet løber gennem søer, under Frederikssundsvej, under jernbanen og ind i et rørsystem syd for jernbanen. Indsatser på strækningen vil ikke give en forbedret økologisk tilstand i det samlede vandområde

## Opgave 3:

**MST Forslag :** -

## Kommunens afgørelse :

**Måløv Ballerup Sognegrøft** indstilles til at blive taget ud af VP2

## Kommentar:

På MiljøGIS er vandet angivet til at løbe den modsatte vej ift. virkeligheden. Vandet løber fra nord og vest mod syd, løber gennem et søsystem og på syd-siden af banen løber det ind i et rørsystem.

**Når man ser på det samlede vandsystem giver det ikke mening at den nedstrøms del tages ud og den øverste del fastholdes i VP2**

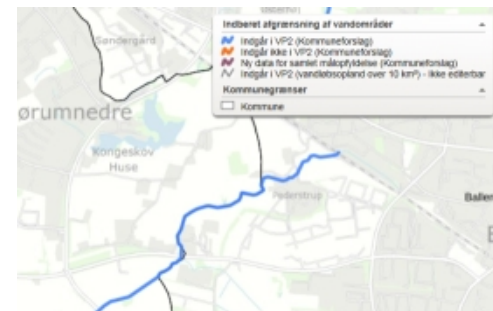




# Ballerup Å/Grønsø Å (o5256\_a)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe



## Opgave 1

**Mst forslag:** o5256\_a indgår i VP2

**Vandrådets anbefalinger:**

**Mindretalsudtalelse – benytter\*:** Faldforhold bør undersøges før den indgår i Vandplanen.

**Mindretalsudtalelse – Beskytter\*\*:** Grønsø/Ballerup Å bør blive i VP2, idet parametrene/kriterierne, slyngningsgrad (1,2) og DFI (0,5) er opfyldt, samt at vandområdet har et rimeligt fald på 2,3 promille..

**Kommunens Vurdering :** Faldet er i Regulativ for Ballerup Å angivet til at variere fra 0 – 9,3 o/oo.

Ballerup Å har i dag overløb fra fællessystemet, men der pågår et stort reoveringsprojekt med separere og forsinke regnvandet fra oplandet, hvilket både vil forbedre vandkvaliteten og medvirke til en udjævning af afstrømningen.

Indsatserne fastsat i VP2 med plantning af træer og udskiftning af bundmateriale, vil sammen med indsatsen mod overløb fra Fællessystemet kunne forbedre tilstanden i vandløbet.

**Ballerup Kommune vurderer at der med relativt få midler kan etableres en bedre tilstand i Ballerup Å. Vi ønsker at fastholde at vandløbet er omfattet af VP2, for at sikre tilstrækkelige hensyn til miljøet i fremtidige udledningstilladelser.**

## Opgave 2:

**Mst Forslag:** –

## Opgave 3: -

## Kommunens afgørelse :

**Ballerup Kommune vurderer at der er med relativt få midler kan skabes en bedre tilstand i Ballerup Å, og indstiller til at vandløbet fortsat skal være omfattet af VP2.**

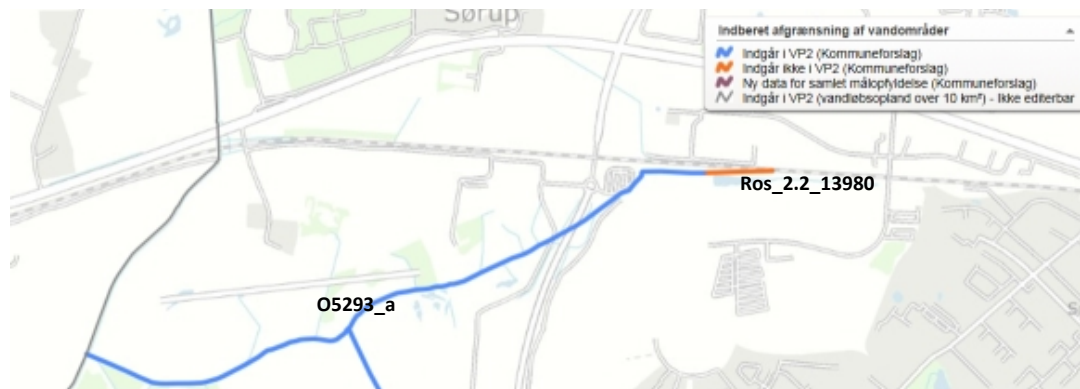
\* Gefion, Holbæk Å-lav, Vandløbslaug for Værebø Å, Gribskov Vandløbslaug, Nordsjællands Landboforening, landøkonomisk selskab, Landbrug og Fødevarer

\*\* Danmarks Sportsfiskerforbund, DN hovedorg., DK Amatørfiskerforeninger, DOF Hovedorg., Tuse Å's ørredsamenslutning, Egedal Sportsfiskerforening, Odsherred Sportsfiskerforening, Ølsted-Frederiksværk Sportsfiskerforening, Foreningen til ophjælpning af fiskeriet i Roskilde Fjord

# Sørup Rende (Ros\_2.2\_13980 og O5293\_a)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe



## Opgave 1:

**Mst forslag :** Ros\_2.2\_13980 tages ud  
o5293\_a indgår fortsat i VP2

Den øvre del af Sørup rende har en slyngningsgrad under 1,05 og den nedre del har et fysisk index på under 0,41. Dette er begge afgrænsningskriterier der kan medvirke til at vandormåde tages ud af vandplanerne.

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer

**Kommunens Vurdering:** Kommunen er enig i at vandområdet ros\_2.2\_13980 skal tages ud, da der er tale om en banegrøft.

Med de indsatser der er fastsat i Vandområdeplanerne bl.a. udlægning af groft materiale og etablering af træer på den tilbageværende del af strækningen, forventes relativt billigt at forbedre tilstanden i Sørup Rende.

**Opgave 2:** -

**Opgave 3:** -

**Kommunens afgørelse :** Ros\_2.2\_13980 tages ud. Dette meldes ind til MST.  
o5293\_a indgår fortsat i vandområdeplanerne

# Måløv Å (o5307)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

**MST forslag** o5307 indgår i VP2

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer

**Kommunens Vurdering opgave 1:** -

## Opgave 2:

**MST Forslag** Skal undersøges med henblik på at vurdere om vandløbet kan udpeges som stærkt modificeret.

Kommunens vurdering opgave 2:

**Kommunens vurdering opgave 2:** Måløv å har et godt fald, en god slyngningsgrad og en stedvis god fysisk variation, vandløbet er ikke modificeret. Vandløbet er hydraulisk belastet af tilførsel af regnvand fra et stort hydraulisk opland, hvilket hindrer opnåelse af god økologisk tilstand nu. Der er ligeledes et overløb fra fællessystemet.

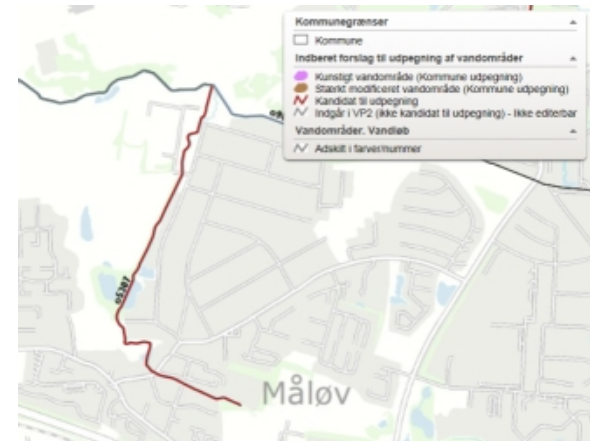
Der er planlagt at skulle ske en stor renovering i oplandet til Måløv Å indenfor de næste 10 år, hvor fællessystemet vil blive separeret og regnvandet vil blive forsinket og medvirke til udjævning af afstrømningen.

**Ballerup Kommune ønsker at fastholde at vandløbet er omfattet af VP2, for at sikre tilstrækkelige hensyn til miljøet i fremtidige udledningstilladelser.**

## Opgave 3: -

## Kommunens afgørelse :

**Ballerup Kommune vurderer at med det arbejde der vil ske i oplandet til Måløv Å vil ske en forbedring af den økologiske tilstand, og indstiller til at vandløbet fortsat skal være omfattet af VP2.**



# Bymose Renden (o5184)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

**MST forslag** o8506\_y indgår i VP2

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer

**Kommunens Vurdering opgave 1:** -

## Opgave 2:

**MST Forslag :** Skal undersøges med henblik på at vurdere om vandløbet kan udpeges som stærkt modificeret.

**Kommunens vurdering:** Bymose Renden ligger højt i terræn og slynger sig svagt i landskabet, der er en minimumsvandføring hele året. Der pågår et samarbejde om Harrestrup Å som skybrudsvej, hvor Bymose Renden indgår i planlægningen. I den forbindelse er det muligt at vandløbets forløb vil blive ændret og der arbejdes på at forbedre naturkvaliteten i vandløbet i den forbindelse.

**Kommunens vurdering:** Ballerup Kommune ønsker at fastholde at vandløbet er omfattet af VP2, for at sikre tilstrækkelige hensyn til miljøet i fremtidige projekter og udledningstilladelser.

## Opgave 3: -

**Kommunens afgørelse :**

Ballerup Kommune vurderer ikke at Bymose Renden Harrestrup er stærkt modificeret. Med det arbejde der vil ske i forbindelse med Harrestrup Å samarbejdet i og omkring Harrestrup Å, vil vandløbets tilstand kunne forbedres. Ballerup Kommune indstiller til at vandløbet skal føres tilbage til sin oprindelige udpegning og fortsat skal være omfattet af VP2.

Dette er Koordineret med Harrestrup Å samarbejdet



# Harrestrup Å (o8506\_y)

**Målsætning:** God Økologisk tilstand

**Nuværende tilstand:** Moderat til ringe

## Opgave 1:

**MST forslag** o8506\_y indgår i VP2

med et vandløbsopland på over 10 km<sup>2</sup>

**Vandrådets anbefalinger:** ingen kommentarer

**Kommunens Vurdering :** -

## Opgave 2:

**MST Forslag :** Skal undersøges med henblik på at vurdere om vandløbet kan udpeges som stærkt modificeret.

**Kommunens vurdering :** Toppen af Harrestrup å er vigtig for at sikre en bedre tilstand i vandløbet, da vandet der ledes i vandløbet er relativt rent regnvand.

De første 2000 meter ligger dele af vandløbet højt i terræn og slynger sig i landskabet, der er en minimumsvandføring hele året.

Vandløbet blev i 1990'erne restaureret af landskabelige årsager.

De nederste 3000 meter i Ballerup er vandløbet lagt i dobbeltprofil og er dybt nedskåret – det er den del der ikke er §3.

Der pågår et samarbejde om Harrestrup Å som skybrudsvej, hvor vandløbets forløb vil blive ændret og der arbejdes på at forbedre naturkvaliteten i vandløbet i den forbindelse.

**Kommunens vurdering opgave 2:** Ballerup Kommune ønsker at fastholde at vandløbet er omfattet af VP2, for at sikre tilstrækkelige hensyn til miljøet i fremtidige projekter og udledningstilladelser.

## Opgave 3: -

### Kommunens afgørelse :

**Ballerup Kommune vurderer ikke at Harrestrup Å på hele strækningen er stærkt modificeret. De øverste 2000 meter er vandløbet restaureret i 1990'erne. Med det arbejde der vil ske i forbindelse med Harrestrup Å samarbejdet i og omkring Harrestrup Å, vil vandløbets tilstand kunne forbedres. Ballerup Kommune indstiller til at vandløbet skal føres tilbage til sin oprindelige udpegning og fortsat skal være omfattet af VP2.**

Dette er koordineret med Harrestrup Å samarbejdet

