

## Indhold

Vandområdeplaner 2015-2021 .....	2
1. Forholdet mellem vandområdeplan 2015-2021, EU og dansk lovgivning .....	2
2. Vandløbenes tilstand .....	2
3. Nedsættelse af vandråd, sammensætning og mandat .....	3
4. Udkommet af arbejdet med vandrådene .....	5
5. Resultat af arbejdet i kommunerne og med vandrådene .....	7
6. Indstilling til Miljøministeriet .....	8
7. Konsekvenserne for miljøet hvis et vandløb tages ud af vandområdeplanen .....	10
8. Øvrige konsekvenser .....	11

# Vandområdeplaner 2015-2021

## 1. Forholdet mellem vandområdeplan 2015-2021, EU og dansk lovgivning

Vandområdeplanen 2015-2021 er 2. generation vandplaner. Vandområdeplanerne er den samlede plan for at forbedre det danske vandmiljø og sikre renere vand i Danmarks kystvande, søer, vandløb og grundvand i overensstemmelse med EU's vandrammedirektiv.

Vandområdeplanerne for anden planperiode er baseret på en basisundersøgelse på baggrund af data indsamlet indtil 2012. Den er en opdatering og videreførelse af vandplan 1 der gjaldt fra 2010-2015. Vandområdeplanen gælder fra 2015 – 2021.

Danmark er opdelt i 23 Hovedvandområder. Vandløbene i Ballerup Kommune hører til to af områderne.

Det bindende indhold i implementeringen af vandrammedirektivet er udmøntet i bekendtgørelser om miljømål og indsatsprogrammer og række andre bekendtgørelser. Det er Miljøstyrelsen(MST) der har udpeget de vandløb der er omfattet af målsætningen. I tilknytning til bekendtgørelserne er der et GIS-kort, hvor man kan se de enkelte vandløbsstrækninger, tilstand, målsætning, indsatser mm. Det er værktøjet til at forvalte vandløbene i overensstemmelse med vandområdeplanerne. Det er også værktøjet der skal bruges til indberetninger til Miljøstyrelsen.

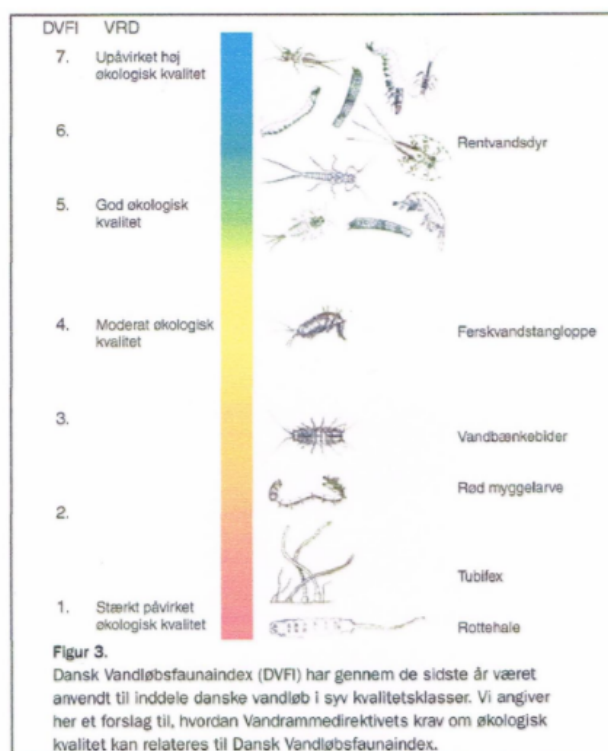
De indsatser der er fastsat i vandområdeplanen, kan man søge penge til, hos Landbrugsstyrelsen til at gennemføre. Det er således ikke kommunerne der skal betale for indsatserne, men de skal søge penge til og gennemføre projekterne.

## 2. Vandløbenes tilstand

Det gennemgående ord i arbejdet med vandområdeplaner er God Økologisk Tilstand. Den økologiske Tilstand i vandløbet vurderes på baggrund af artssammensætninger.

I vandplan 1 kiggede man kun på DVFI (Dansk vandløbs Fauna Index) dvs. sammensætningen af vandløbsinsekter i vandløbet.

Artssammensætningen afhænger af vandløbets kvalitetsparametre: Fald, Slygning, okkerbelastning, fysisk variation (sten, grus og rødder) samt vandføringen.



Der er fastsat en standardiseret metode til at vurdere sammensætningen. De arter man finder, definerer hvilken tilstand vandløbet har og udtrykkes ved en DVFI-værdi. DVFI går fra 1 til 7, hvor 1 er virkelig dårlig og 7 er tilstanden i et uberørt vandløb. Målsætningen i alle Danmarks udpegede områder er God, dvs. en DVFI på 5. Alle vandløb i Ballerup Kommune har målsætningen DVFI 5, mens den nuværende tilstand i vandløbene er DVFI 2-4 ringe til moderat.

I Vandområdeplanen er der yderligere tre parametre der skal være opfyldt for at tilstanden er god. Dette er fisk, planter og fysisk variation. Der arbejdes på at udarbejde standardiserede metoder til at vurdere dette. Men disse tre parametre har ikke været i brug i ret lang tid og der er ikke ret meget datamateriale der kan danne grundlag for en vurdering på kvaliteten. Generelt er disse parametre ukendte for vandløbene i Ballerup Kommune.

Det er Staten der skal overvåge tilstanden i alle vandløb, men der har ikke været en gennemgående indsats for at oparbejde datamaterialet. Først når dette bliver gjort kan vi vide om vandløbene opfylder sin målsætning.

### **3. Nedsættelse af vandråd, sammensætning og mandat**

I arbejdet med Vandplan 1 var mange vandløb – også afvandringsgrøfter – udpeget. Dette har været årsag til megen utilfredshed fra bl.a. landbrugsorganisationernes side og der har været et stort ønske om at få ryddet op i udpegningerne, så vandområdeplanen kun indeholder indsatser i de bedste vandløb, så pengene til indsatser bliver brugt bedst muligt.

Med aftalen om Fødevarer- og landbrugspakken i december 2015 blev regeringen og aftaleparterne enige om, at de mindste af alle de udpegede vandløb (type 1-vandløb) skulle kvalitetssikres ift. om det er muligt at vandløbet kan opnå god økologisk tilstand.

Det er vandløb med et opland mindre en 10 km<sup>2</sup> der er blevet genvurderet ift. om det er muligt - indenfor en forsvarlig økonomi - at forbedre miljøtilstanden. Hvis der ikke er noget fald, vandløbet er helt lige og uddybet og der ikke er fysisk variation i form af sten, grus, rødder mm, der skaber levesteder for de arter der er grundlaget for hvad tilstanden måles til at være ift. artssammensætninger, vil det koste rigtig mange penge at restaurere vandløbet og man er ikke sikker på det virker. De fleste af Ballerup Kommunes vandløb falder indenfor denne kategori og er derfor blevet vurderet for om deres kvalitetsparametre (fald, slyngning, okkerbelastning, fysisk variation) er af en sådan beskaffenhed at man kan forvente at tilstanden kan forbedres.

Til at assistere med dette nedsattes i april 2017 et vandråd pr. hovedvandopland. Vandrådenes viden om lokale forhold, skulle bringes i spil i forbindelse med kvalificering af afgrænsning og udpegning af de vandløb, der indgår i vandområdeplanerne 2015-2021.

Landsdækkende Interesseorganisationer blev indbudt til at melde ind med medlemmer. Der blev valgt en sekretariatskommune i hvert opland, der skal stå for arbejdet med Vandrådene.

Ballerup Kommunes vandløb hører til to hovedvandområder:

Hovedvandopland 2.2 Roskilde Fjord og Isefjord – Lejre er sekretariatskommune. Til dette hovedvandopland hører: Ballerup Å, Råmose Å, Sørup Rende, Engagerrenden, Måløv Å, Brandemosegrøften og Ballerup-Måløv skelgrøft.

Hovedvandopland 2.4 Køge Bugt – Solrød Kommune er sekretariatskommune. Til dette hovedvandopland hører Harrestrup Å og Bymose Renden.

Sekretariatskommunerne står for møderne med Vandrådene, har inviteret til teknikermøder og skal i sidste ende sende svarene ind til MST.

Vandrådene er sammensat af interessenter, der enten er benytter af vandløbets afvanding (landbrugsorg. og vandløbslaug) eller hører til beskyttersiden (naturorganisationer og sportsfiskerforeninger). At medlemmerne omtales som enten benytter og beskytter er terminologien der er brugt i arbejdet med vandrådene. *Benytterne* er interessenter – hovedsagligt landbruget, men også skovbrug og å-laug - der har behov for at vandløbene opfylder deres afledningsevne. *Beskytterne* er interessenter der har en miljømæssig og rekreativ interesse i vandløbenes miljøtilstand, såsom Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og sportsfiskerne.

Benytter og beskytter interesser er sjældent kompatible, men da begge sider har været lige repræsenteret i vandrådene, har de to sider har haft lige mulighed for at byde ind med spørgsmål til kommunerne om de enkelte vandløb ift. det datamateriale der ligger til grund for udpegningerne. Kommunerne har ikke i den forbindelse skulle fremskaffe ny viden, men alene se om man selv har nogle undersøgelser fra efter 2012 der kan forbedre vidensgrundlaget. Ballerup Kommune har ikke gennemført undersøgelser der kan kvalificere tilstanden yderligere.

Vandrådene har **kun haft en rådgivende funktion** – dvs. de skulle med baggrund i lokal viden om konkrete vandløbs tilstand eller fysiske forhold (fald, slyngning, okkerbelastning, fysisk variation og oplandsstørrelse – se nedenfor) stille spørgsmål til de specifikke vandløb til kommunerne, eller komme med ny viden.

På baggrund af kommunernes tilbagemelding på deres spørgsmål, er de kommet med anbefalinger til hvad kommunerne skal tage med i betragtning i den endelige indstilling til MST.

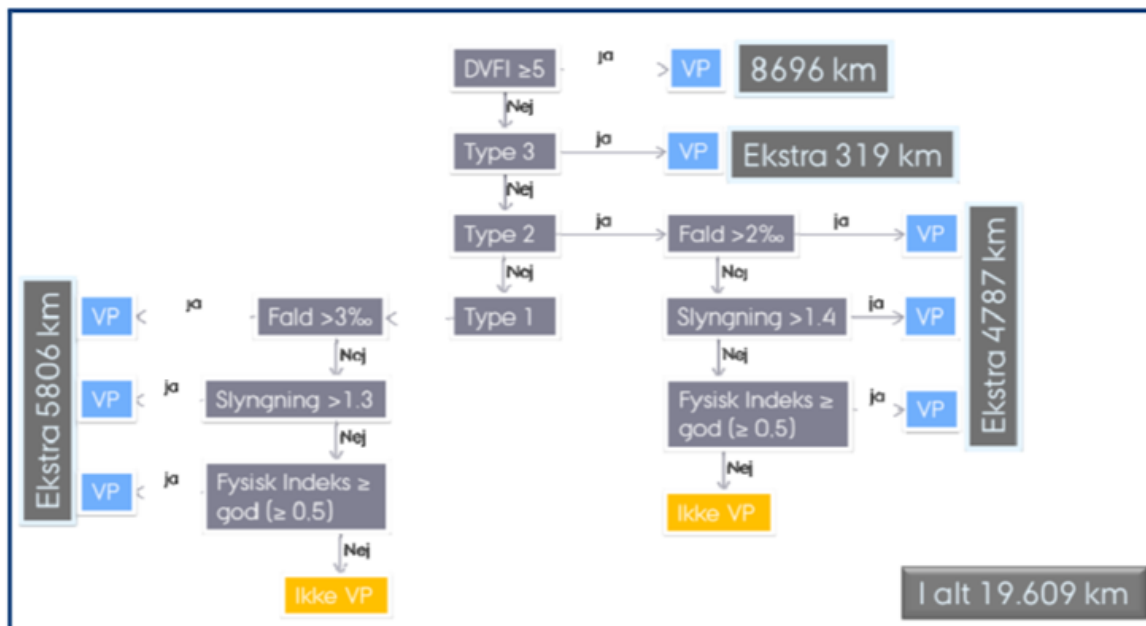
## 4. Udkommet af arbejdet med vandrådene

Kommuner og vandrådenes arbejde har været opdelt i tre opgaver i løbet af 2017.

Opgave 1 handlede om afgrænsning af vandløb og kvalitetssikring af det datamateriale, der ligger til grund for MST udpegninger. Hvis kommunerne ligger inde med nyere undersøgelser af de konkrete vandløb, der kan medvirke til forbedret viden er de blevet bedt om at melde det ind. Ligeledes har vandrådene haft muligheden for at komme med ny viden, der kan forbedre vidensgrundlaget.

Opgave 1 skal bidrage til at man i sidste ende kan få meldt bedre viden ind til MST. Det skal være med til at sikre, at de bedste vandløb bliver identificeret og at de penge staten skal give tilskud til for at forbedre tilstanden, går til de vandløb, hvor det giver mest mening med bedst naturmæssigt resultat.

Opgaven har i store træk fulgt denne model:



Vandløb med målopfyldelse og store vandløb er som udgangspunkt med i vandområdeplanen (Type 1 vandløb er f.eks. Jonstrup Å og Harrestrup Å i Ballerup Kommune er Type 2)

Derefter har man kigget på de små vandløb (Type 1) og har sat en grænse ved et opland under 10 km<sup>2</sup>. Rationalet er at der skal være en vis vandføring for at kunne opretholde en god økologisk tilstand. De drængrøfter man ønsker at få taget ud af vandområdeplanen - da de har et lille potentiale for at opnå God Økologisk Tilstand - har typisk et lille opland.

Vandløb er ikke dårlige bare fordi de er små. Derfor er de vurderet på øvrige parametre: Fald, slyngning og fysisk index. Kun hvis alle tre ikke er opfyldt kan vandløbet tages ud, for så er sandsynligheden for at opnå målopfyldelse ikke stor. Dette er baseret på en rapport fra Århus Universitet.

I denne kategori med oplande under 10 km<sup>2</sup> findes næsten alle Ballerup Kommunes vandløb. Der har således været mulighed for at tage stilling til hvilke vandløb i Ballerup Kommune, der har potentiale og skal fastholdes i vandområdeplanen og hvilke det samfundsøkonomisk ikke kan betale sig at beholde målsætningen.

Opgave 2 gik ud på at give indspil til på hvilke vandløbsstrækninger MST skal foretage konkret vurdering af, hvorvidt de skal udpeges som kunstige eller stærkt modificerede.

Nogle af kriterierne for at et vandløb kan blive karakteriseret som stærkt modificeret er:

- 1) Vandløbet er fikseret. fx, hvis sider og bund er belagt med beton eller fliser
- 2) Vandløbet er rørlagt.
- 3) Vandløbet er inddiget.
- 4) Vandløbet er påvirket af en pumpestation.
- 6) Vandløbet har et udrettet, nedgravet tværsnitsprofil, er tydeligt rektangulært, kanaliseret og ligger under terrænet i forhold til, hvad det naturligt ville have gjort.
- 7) Vandløbet er uddybet fx vandløb, hvor bunden er blevet sænket betydeligt.

Eksempler på kunstige vandløb er

- 1) Gravede afvandingskanaler og rørlægninger, normalt i forbindelse med pumpestationer
- 2) Vandingskanaler ved engvandingssystemer
- 3) Fødekanaler ved dambrug og vandkraftværker
- 4) Større skelgrøfter og fyldgrave bag havdiger
- 5) Visse bevaringsværdige kanaler anbragt som f.eks. forsvarsværker eller ud fra rekreative formål
- 6) Drængrøfter i det åbne land.

Når et vandråd og en kommune går ind og peger på et vandløb i forbindelse med opgave 2, er det MST's opgave at undersøge det pågældende vandløb. Rækkefølgen er at vandrådet peger på et vandløb til kommunen, som vurderer det og hvis de finder det opfylder kriterierne, indstiller de til MST. MST skal herefter tage stilling til om vandløbet skal undersøges og hvis de herefter finder at et vandløb er kunstigt eller stærkt modificeret kan tages ud af vandområdeplanerne. På denne måde kan man få identificeret de vandløb, det ikke økonomisk set kan betale sig at gennemføre indsatsen i, da de har en meget ringe naturtilstand. Når kommunerne indstiller til MST at et vandløb skal undersøges, skal der foretages en konkret vurdering af hvilken økonomi, der er forbundet med indsatsen for at vandløbet kan opnå God Økologisk Tilstand. Denne økonomi kan man kun gisne om når man ikke har undersøgt det på forhånd.

MST havde til opgave 2 udpeget strækninger kommuner skal melde ind om de skal udpeges til yderligere undersøgelser. Disse var udpeget på baggrund af data i basisundersøgelsen i 2012.

Opgave 3 gik ud på at tage stilling til hvis der var indsatser i første generation af vandplanerne der ikke er gennemført der skal føres videre og gennemføres. Der var ikke nogen indsatser i Ballerup Kommune der skulle tages stilling til.

## **5. Resultat af arbejdet i kommunerne og med vandrådene**

Arbejdet med de tre opgaver sammen med de to vandråd har været meget forskelligt.

### Vandrådet for Roskilde Fjord og Isefjord

Vandrådet for Roskilde Fjord og Isefjord har i forbindelse med opgave 1 rettet spørgsmål til Ballerup Kommune vedr. Brandemosegrøftens slyngningsgrad og om der har været oversvømmelser omkring Råmose Å. De er efterfølgende kommet med anbefalinger og mindretalsudtalelser vedr. vandløb i Ballerup Kommune.

Dette har indgået i de overvejelser der ligger til grund for Ballerup Kommunes indstilling til MST vedrørende vandløb der løber til Roskilde Fjord.

Vandrådene har som afslutning på arbejdet, skulle komme med en samlet udtalelse med anbefalinger til kommunerne, som derefter skal vurdere de indstillinger der kommer vandrådet. Derudover har vandrådene mulighed for at komme med mindretalsudtalelser (typisk fra den ene eller den anden side) vedr. et vandløb.

Vandrådet er som afslutning på arbejdet kommet med en generel udtalelse:

*"Vandrådet ser gerne miljøforbedringer i samtlige vandområder i hovedvandområdet Isefjord og Roskilde Fjord, så længe at vandløbenes vandføringsevne, som beskrevet i gældende regulativer, ikke forringes".*

Et enigt vandråd er derudover kommet med følgende anbefaling der vedrører Brandemosegrøften: *"Da vandløbet, ifølge kommunens beskrivelse, overordnet set fremstår kanaliseret, rådgiver vandrådet Ballerup Kommune til at overveje, hvorvidt kriteriet slyngning er overholdt"*

Der er tillige fremsendt en række mindretalsudtalelser fra de to sider, både vedrørende enkelte vandløb og vedrørende forløbet. Fra benyttersiden har der været stor kritik af arbejdet og især den korte tidsperiode der har været sat af til det omfattende arbejde. Det har medført at de ikke har haft bedre mulighed for at gå i dybden med flere vandløb. Sportsfiskerforeningen mener til gengæld at de er blevet hørt og at arbejdet har foregået i en god tone.

### Vandrådet i Køge Bugt

Vandrådet i Køge Bugt har ikke stillet spørgsmål eller kommet med anbefalinger eller mindretalsudtalelser vedrørende Harrestrup Å og Bymose Renden.

Vandrådet i Køge Bugt har ikke fremkommet med en enig udtalelse vedrørende opgave 1 og opgave 2, men er blevet enige om en stor kritik af arbejdet.

Der er ligeledes fremsendt en række mindretalsudtalelser til sekretariatskommunen, men ikke nogen der vedrører vandløb i Ballerup Kommune.

## **6. Indstilling til Miljøministeriet**

Konklusionen fra administrationen på baggrund af de tre opgaver, vurdering af datamaterialet, vandrådets indstillinger og MST's udpegninger har været følgende:

- Ballerup og Egedal Kommuner indstiller til MST at tage Engagerrenden ud af vandområdeplanen. Dette skyldes at dette vandløb ikke opfylder nogen af de tre kvalitetskriterier – fald, slyngning og fysisk variation. MST har angivet at faldet var over afskæringsgrænsen, men dette er ikke tilfældet i virkeligheden, hvor faldet afviklet i et rørstyrt og de resterende 1,5 km har et fald på tæt ved 0 o/oo.
- Ballerup Kommune indstiller at Brandmosegrøften og Ballerup Måløv Sognegrøft tages ud af vandområdeplanen og ikke fastholder sin målsætning om god økologisk tilstand. De to grøfter er en del af et grøftesystem der forbinder en lang række søer i Østerhøj naturpark. De fungerer som overløbsgrøfter når der ikke kan være mere vand i søerne, så løber det videre i grøften. Når der derimod ikke er nok vand, så tørrer grøfterne ud, hvilket gør at vandløbsinsekterne ikke kan overleve. Derudover har opvarmet søvand en negativ effekt på artssammensætningen, når det løber ud vandløb. De to grøfter samler sig og løber under Frederikssundsvej og videre ind i et rørsystem der leder vand til Måløv Å. Dette rørsystem kan ikke genåbnes, det krydser under Frederikssundsvej og S-banen to steder og ligger godt 5 meter under terrænet ved Hindsgavl. Uanset at man bruger resurser på de to grøfters tilstand forbedres, kan det på ingen måde forplante sig længere ned i vandområdet, så er det bedre at lægge resurserne de steder for de kan øge den samlede tilstand.
- MST havde til opgave 1 udpeget den øverste del af Sørup Rende til at blive taget ud af vandområdeplanerne. Det er en banegrøft, der ligger dybt nede og formentlig kun modtager drænvand fra jernbanen. Ballerup Kommune er enige i MST udpegnings.

Der er fremkommet mindretalsudtalelser fra begge sider, vedr. Ballerup Å og Råmose Å.



Vandløb	Benytter	Beskytter	Kommentar
Råmose Å	<i>"Råmose Å er kun med på grund af slyngningsgrad, slyngningerne er kunstige og ikke et udtryk for naturlige slyngninger".</i>	<i>"Bør ikke tages ud, da vandområdet opfylder slyngningsgrad og i har fået tilskud til projekter ifm. VP1, vedr. vandindvining og opholdstid i Gundsømagle sø"</i>	Der er etableret en kompensations-udpumpning i Råmose Å, der skal sikre vandføringen i åen.
Ballerup Å	<i>"Faldforhold bør undersøges før den indgår i vandplanen"</i>	<i>"Ballerup Å bør blive i VP2 idet kriterierne slyngningsgrad (1,2) og DVFI (0,5) er opfyldt samt at vandområdet har et rimeligt fald på 2,3 promille"</i>	

Administrationen har taget mindretalsudtalelserne til efterretning, men ønsker at fastholde Råmose Å, Ballerup Å sammen med Sørup Rende, Måløv Å, Bymose Renden i vandområdeplanen med en målsætning om god økologisk tilstand. Vandløbene er vandførende og ligger relativt højt i terrænet, men den nuværende tilstand er ringe til moderat.

Den primære årsag til den dårlige tilstand er at flere af dem er at hydraulisk belastet, dvs. de modtager alt for meget vand ift. hvad de miljømæssigt kan holde til. De store vandmængder spuler bunden væk og eroderer siderne, så vandløbene bliver dybere og bredere, dette ødelægger også levestederne for insekter og planter.

Når det ikke regner, er vandløbene alt for brede, vandet løber langsomt ud og bliver opvarmet, hvilket heller ikke er godt for insekterne. Men man kan ved at udskifte bunden med grus, udlægge sten samt plante træer forbedre de fysiske forhold, men det bliver ikke rigtig godt før vi får bedre styr på de mængder vand der ledes ud i vandløbene og den hastighed det ledes ud med. Der er i Spildevandsplanen fastsat indsatser til at få bedre styr på de udledninger der sker til vandløbene.

Når man får styr på tilledningen af vand til vandløbene kan de ovennævnte vandløb relativt nemt forbedres. De har et fint fald, kan slynges med udlægning af sten og grus og hvis der plantes træer vil rødderne med tiden både fastholde brinken og skabe levesteder. De skygger også hvilket kan reducere grødevæksten. Disse indsatser er dem der er fastlagt for de pågældende vandløb i Vandområdeplanen og kan ses på MiljøGIS.

I opgave 2 skal kommuner og vandråd bidrage til kvalificering af udpegning af vandløb som stærkt modificerede og kunstige, for at få taget de vandløb der af den ene eller anden grund ikke kan opnå god økologisk tilstand.

I Ballerup kommune er der fem strækninger der skulle vurderes ift. om der skal foretages en konkret vurdering. Det var Engagerrenden, Ballerup-Måløv Sognegrøft, Måløv Å, Harrestrup Å og Bymose Renden.

Ballerup-Måløv Sognegrøft og Engagerrenden er beskrevet andet sted og indstilles til at blive taget ud i forbindelse med Opgave 1. De øvrige tre strækninger – Måløv Å, Harrestrup Å og Bymose Rende vurderer administrationen ikke opfylder de kriterier der er nævnt.

Måløv Å har et godt fald og stedvis god fysisk variation, og den slynger sig nede i vandløbsprofilen, hvilket dog godt kan forbedres.

Harrestrup Å ligger stedvis dybt nedskåret, men andre steder ligger den langt oppe og har et stedvist pænt fald. Det var kun strækningen i Ballerup og Glostrup der skulle vurderes, mens den sydligste del af Harrestrup Å i København stadig er med i vandområdeplanerne, det giver derfor ikke mening at tage den pæneste del af vandløbet ud. Bymose Renden ligger ikke dybt skåret ned i terrænet og løber sammen med Harrestrup Å.

## **7. Konsekvenserne for miljøet hvis et vandløb tages ud af vandområdeplanen**

Pointen ved at gennemgå disse opgaver er at få identificeret de vandløb, der kan opnå en god økologisk tilstand på en samfundsøkonomisk forsvarlig måde.

Det er derfor vigtigt at fastholde de af Ballerups vandløb der har en potentiel mulighed for at blive betragteligt forbedret med få midler, dels for at sikre at Ballerup Kommune bidrager med vores del til at det danske vandmiljø bliver forbedret. Men i høj grad også fordi det at der er en målsætning om god økologisk tilstand er en meget vigtig parameter ifm. det arbejde der er igangsat i Spildevandsplan 2017-2021.

Det er en vigtig parameter at have en god økologisk tilstand at skulle tage med i betragtning når man skal give en udledningstilladelse, det er fx den parameter der gør at man kan stille krav til hvor hurtigt vandet skal ledes ud i vandløbet.

Udledningstilladelser reguleres af miljøbeskyttelsesloven, men heri tages hovedsagelig hensyn til stofflige forureninger. Det er der ikke meget af når man taler en udledning af regnvand. Når man leder regnvand ud i et vandløb, spiller hastigheden og mængden en stor rolle ift. miljøtilstanden. Dette kan reguleres ift. til den målsætning der er fastsat for vandløbet.

De vandløb administrationen i Ballerup indstiller til at tage ud af vandområdeplanerne er dem der vil koste mange ressourcer at forbedre og de vil formentlig aldrig opnå

målsætningen alligevel. Derudover er der meget få direkte udledninger til hverken Engagerrenden eller de to grøfter i Østerhøj, det er hovedsagelig modtager drænvand fra omkringliggende grønne arealer.

De beslutninger administrationen har truffet ift. hvilke vandløb der skal tages ud og hvilke der ønskes fastholdt, er koordineret med nabokommuner for at sikre at den ene kommune ikke beholder en vandløbsstrækning og de øvrige strækninger bliver taget ud. Vandløb er sammenhængende systemet og kan i nogle tilfælde løbe gennem flere kommuner. Ballerup Kommune ligger i begge vandområder i toppen af vandløbssystemerne og har flere tværkommunale samarbejder med de nedstrøms kommuner begge veje. Ballerup Kommune har deltaget i møder med de øvrige kommuner i oplandet til Roskilde Fjord og har koordineret beslutningerne vedr. Råmose Å, Engagerrenden, Sørup Rende og Ballerup Å med dem.

Ballerup Kommune deltager i Harrestrup Å samarbejdet der hører til oplandet Køge Bugt. I dette vandløbssystem ligger Harrestrup Å og Bymose Rende. Beslutningerne der indstilles til MST vedrørende disse vandløb, er koordineret med de øvrige parter i samarbejdet.

## **8. Øvrige konsekvenser**

De beslutninger der indstilles til MST vurderes ikke at have nogen negative konsekvenser. Vandløbene i Ballerup Kommune er små og ligger ikke i områder med store landbrugsmæssige interesser. Det er der længere nedstrøms, men den fastholdte målsætning om god økologisk tilstand vil derimod på sigt bidrage til at udledningen af regnvand bliver reduceret i fremtiden i takt med at indsatsene i Spildevandsplanen gennemføres. Hvis vandløbene genslynges med udlægning af sten og den fysiske tilstand derved forbedres, vil vandet i vandløbet blive forsinket.

Ballerup Kommunes vandløbsmyndighed er meget opmærksom på tværkommunalt samarbejde om vandet og når der skal laves projekter med indsatsene i vandområdeplanen, vil det blive koordineret med nabokommunerne og evt. afvandingsmæssige konsekvenser vil blive grundigt undersøgt.

Når der gennemføres indsatser i vandløbene i Ballerup forventes det at det udover at forbedre miljøtilstanden også vil give et løft til de rekreative værdier til glæde for borgerne.