



Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynstype: Regodkendelse

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Tilbud: Rødbo



1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Rødbo
*Adresse:	Klausdalsbrovej 621 A-E 2750 Ballerup
*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 44776162 E-mail: msi@balk.dk Hjemmeside: www.roedbo.dk
*Tilbudstyper:	§ 104 (aktivitets- og samværstilbud) § 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne)
*Målgrupper:	18 til 70 år (erhvervet hjerneskade)
Pladser i alt:	40
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Susanne Hellstrøm (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	28-10-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

	Rødbo er et botilbud med egne lejligheder til voksne med vidtgående fysiske handicap. Borgerne har i voksenlivet fået et alvorligt handicap, som har medført fysisk og/eller psykisk funktionsnedsættelse på grund af erhvervet hjerneskade,
--	--



*Samlet vurdering:

sclerose eller anden sygdom

Tilbuddets juridiske grundlag er SEL § 104 og SEL § 108 med plads til 40 borgere i botilbuddet og 12 pladser i dagtilbuddet,

Borgerne har lejekontrakter på deres lejligheder.

I henhold til SEL § 111 er boformer efter SEL §§ 107 og 108 ikke omfattet af lejelovgivningen. Men når borgerne, som her har en lejekontrakt, er de derimod omfattet af de rettigheder og pligter, der følger af lejeloven, hvorfor der vil være et vilkår i forbindelsen med re-godkendelsen af Rødbo, at det juridiske grundlag ændres. Socialtilsynet har tidligere har været i dialog med Ballerup kommune omkring dette.

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at Rødbo er et tilbud, der arbejder med borgerens trivsel i centrum, for at sikre størst mulig grad af livskvalitet for alle borgere. Socialtilsynet vurderer såvel ledelsen som medarbejdergruppen som kompetente og engagerede og socialtilsynet oplevede i forbindelse med tilsynsbesøget, hvordan medarbejderne kunne fremhæve flere pædagogiske succes historier.

Tilbuddet har igennem de sidste år været præget af strukturelle udfordringer, hvilket har haft en indflydelse på borgernes trivsel på tilbuddet, ligesom det har påvirket medarbejdernes trivsel og stabilitet. Socialtilsynet vurdering, er at tilbuddet har været nødt til at prioritere omsorgen og støtten til borgerne, fremfor arbejdet med dokumentationsopgaverne, alt for at støtte borgerne bedst muligt.

Ledelsen har haft stor fokus på dette og er i gang med at vende denne udvikling.

Socialtilsynet vurderer i den forbindelse, at tilbuddet har en grundlæggende struktur, der er velegnet til at understøtte indsatsen for, at borgergruppen opnår størst mulig trivsel og udvikling, men at tilbuddet ikke har formået at opretholde denne struktur gennem den sidste periode. Socialtilsynet anbefaler derfor, at tilbuddet gør en indsats for at genoprette strukturen, der er kendt af alle medarbejder og som på bedste vis understøtter det faglige arbejde, der finder sted på Rødbo.

Socialtilsynet vurderer således, at det er essentielt, at ledelsen udarbejder en strategi for, hvorledes strukturen og stabiliteten skal opretholdes på tilbuddet og i forlængelse heraf lægger en plan for, hvorledes kompetencerne skal fastholdes på tilbuddet.

Socialtilsynet skønner, at en sådan indsats også vil have en positiv effekt på de anbefalinger, tilsynet gav i forbindelse



	<p>med sidste års tilsyn og som fortsat er gældende.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at dele tilbuddets økonomi på grundlag af de nuværende oplysninger, ikke er gennemskueligt for Socialtilsynet.</p> <p>På baggrund af dette, gives et udviklingspunkt om at borgernes egenbetaling ikke indgår i budgettet for 2016. Derudover vil det være en udviklingspunkt, at budget 2016 indeholder en adskillelse af økonomien i henholdsvis § 108 og § 104 tilbuddet og at der redegøres for et eventuelt overskud på budgettet, samt at der redegøres for huslejudgifter mv.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer på tilfredsstillende vis udgør en ramme om borgernes liv og om den pædagogiske indsats i tilbuddet.</p>
*Afgørelse:	Godkendt med vilkår
*Vilkår:	Den juridiske konstruktion omkring tilbuddet, hvor tilbuddet drives i henhold til SEL §108 og hvor borgerne har uopsigelige lejekontrakter, er ikke foreneligt, jf. SEL §111. Socialtilsynet har været i dialog med tilbuddet og med Ballerup kommune omkring dette og det er et vilkår for tilbuddets re-godkendelse, at tilbuddet ændrer denne konstruktion inden 30.09.2016 (frist: 30-09-2016)
Opmærksomhedspunkter:	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan styrke den faglige indsats i forhold til at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse ved at udarbejde konkrete mål for indsatsen i samarbejde med den enkelte borger.

- * Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan udarbejde konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed i samarbejde med borgerne.
- * Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for at opkvalificere arbejdet med borgernes handleplaner, således at handleplanerne bliver konkrete, målbare og operationelle.
- * Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for at sikre, at den grundlæggende struktur på tilbuddet atter implementeres.
- * Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen udarbejder en plan for at stabilisere de personalemæssige forhold på tilbuddet og at planen klart formidles til medarbejderne.

Hertil anbefaler socialtilsynet, at ledelsen udarbejder en overordnet strategi for tilbuddets faglige udvikling og at denne plan ligeledes klart formidles til medarbejderne.

- * Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen hurtigt fastlægger en strategi for fastholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencer på tilbuddet.
- * Socialtilsynet vurderer, at dele tilbuddets økonomi på grundlag af de nuværende oplysninger, ikke er gennemskueligt for Socialtilsynet.

På baggrund af dette, gives et udviklingspunkt om at borgernes egenbetaling ikke indgår i budgettet for 2016.

- * Derudover vil det være en udviklingspunkt, at budget 2016 indeholder en adskillelse af økonomien i henholdsvis § 108 og § 104 tilbuddet og at der redegøres for et eventuelt overskud på budgettet, samt at der redegøres for huslejeudgifter mv.

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:	Brugerundersøgelse fra 2012 Oversigt over indskrevne borgere Arbejdstilsynets afgørelse af februar 2015 Tilbuddets handleplan i forhold til APV
--------------------	--



	<p>Oversigt over fratrådte og ansatte medarbejdere 2014-15 Tilfredshedsundersøgelse foretaget blandt pårørende foretaget i 2014 Årshjul for teamarbejdet Beskrivelse af teamets arbejdsopgaver Opgørelse over episoder med vold og trusler, mod personalet og borger imellem for perioden august 2014 - august 2015 Ansøgningskema vedr. re-godkendelsen CV, eksamensbeviser og straffeattest vedr. leder Marianne Sinding Opgørelsen over vikarforbrug - timelønnede Udtræk over timelønnede i de enkelte huse Opgørelse af vikarforbrug - vikarbureau 4 kontrolrapporter fra Fødevarestyrelsen 1 rapport vedr. Brandtilsyn 1 handleplan på sidst indflyttet borger 3 handleplaner på borgere fra 3 forskellige huse.</p>
Observation	
Interview	<p>Ledelsen: Marianne Sinding, forstander, uddannet sygeplejerske, diplom i ledelse, forstander på Rødbo siden 2007 Dorte Lis Hansen, stedfortræder, socialpædagog, ansat 8 år på tilbuddet. Diplom i ledelse Shila Høeg, personale leder, ansat 1 år på tilbuddet. Diplom i ledelse Annie Oleander, faglig leder hus A og B, sygeplejerske, ansat 01.08.15, diplomuddannelse i klinisk vejledning samt enkelte moduler fra diplom i ledelse, ledererfaring fra tidligere job på plejehjem Elsebeth Fjord, specialkonsulent i Ballerup kommune</p> <p>Medarbejderne: Medarbejder, pædagog, ansat 7 måneder på tilbuddet</p>



	<p>Medarbejder, social og sundhedsassistent, ansat 3 år på tilbuddet Medarbejder, social og sundhedsassistent, ansat 27 år på tilbuddet Medarbejder, social og sundhedsassistent, ansat 5 år på tilbuddet Medarbejder, pædagog, ansat 12 år på tilbuddet</p> <p>Pårørende: Pårørende, mor til en søn, der har boet på tilbuddet i 6 måneder Pårørende, far til en søn, der har boet på tilbuddet i 6 måneder Pårørende, mor til en datter, der er fulgt med da tilbuddet flyttede hertil Pårørende, mor til en søn, der har boet på tilbuddet i 2 år</p> <p>Borgere: Under tilsynsbesøgene har socialtilsynet haft kontakt til 1-2 borgere fra hvert hus. Borgerne har boet på tilbuddet i varierende længe og nogle af dem benytter sig også af dagtilbuddet.</p> <p>Visiterende kommune: Telefonisk interview d. 19.08 2015 med sagsbehandler fra Rødovre kommune.</p>
Interviewkilder	<p>Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende</p>

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Tilbud: Rødbo



Dato	Start: 28-10-2015. Slut: 28-10-2015.
Oversigt over tilsynsbesøg	28-10-15: Klausdalsbrovej 621 A-E, 2750 Ballerup
Tilsynskonsulenter	Susanne Hellstrøm
Afdelinger	Hus A-B-D-E
	Hus C
Besøgstype	
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	



Der er tale om et administrativt tilsyn, da udviklingspunkterne i re-godkendelsesrapporten ikke var kommet med.

Der er tale om en re-godkendelse, hvorfor der vil være fokus på alle 7 temaer i Kvalitetsmodellen som opfølgning på sidste tilsyn anbefalinger :

Opstille konkrete, handlingsanvisende og målbare mål for alle borgere.

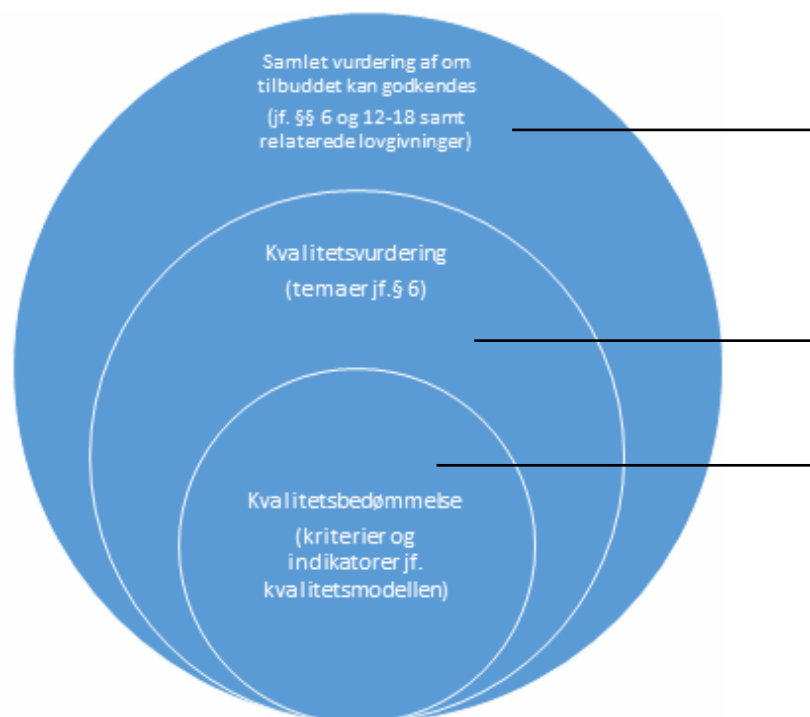
- Udarbejde en procedure for en evaluering af de opstillede mål, til dokumentation af de opnåede resultater og til løbende læring.
- Indhente bestillinger fra de visiterende kommuner.
- Udarbejde en procedure for systematisk bearbejdning af eventuelle magtanvendelserne, herunder opsamling og dokumentation til løbende læring
- Udarbejde dokumentation af de afprøvede tiltag i forhold til borgere med særlige udfordringer.
- Systematisere og dokumentere overvejelser og vurderinger i forbindelse med gråzoneområderne

Det er Socialtilsynets vurdering, at ledelsen med fordel kan udarbejde en handlingsplan, der kan genskabe og fastholde stabiliteten i medarbejdergruppen og som medarbejderne orienteres om, og som er grundlaget for borgernes behov for tryghed og stabilitet



5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Uddannelse og beskæftigelse	2,5	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i nogen grad understøtter borgernes parathed til og mulighed for beskæftigelse.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i mindre grad sætter mål for at understøtte borgernes parathed til og mulighed for beskæftigelse, omend tilbuddet har fokus på denne indsats.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet søger at støtte den enkelte borger til en indholdsrig hverdag, samt inklusion i samfundslivet, i tråd med den enkelte borgers interesser og kompetencer, men at tilbuddet er udfordret på ikke at have tid og ressourcer til en daglig indsats for alle borgere.</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan styrke den faglige indsats i forhold til at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse ved at udarbejde konkrete mål for indsatsen i samarbejde med den enkelte borger.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>		
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde	Ledelsen tilkendegiver, at tilbuddet har stor opmærksomhed på hvad borgerne har lyst til i forhold til beskæftigelse og dagtilbud. Ledelsen vurderer dog, at tilbuddet har et udviklingspunkt i forhold til at målsætte indsatsen med at		



<p>potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>styrke og vedligeholde borgernes potentialer i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver, at de er opmærksomme på borgernes ønsker, interesser og initiativer med henblik på at støtte borgerne til at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Medarbejderen tilkendegiver videre, at de altid, i et eller andet omfang og ud fra funktionsniveau, inddrager borgeren, når der udarbejdes mål for den enkelte borger.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer på baggrund af interview og de fremsendte handleplaner, at tilbuddet kun i mindre grad sætter mål i relation til at støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>
<p>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne tilkendegiver, at der i nogle tilfælde er fastsat mål for at støtte borgerne i at komme op og afsted om morgenen samt at tilbuddet i handleplanerne har forholdt sig til, hvorfor borgeren skal være på dagtilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet har set eksempel på 4 handleplaner fra tilbuddet, hvoraf det fremgår, at der ikke er opstillet mål i relation til borgernes beskæftigelse.</p>
<p>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at alle borgere, alt efter funktionsniveau, har et tilbud i dagtimer i varierende grader.</p> <p>Nogle borgere har således dagbeskæftigelse uden for tilbuddet, andre borgere, 12 i alt, er tilknyttet Basen på tilbuddet, mens andre borgere tilbydes beskæftigelse gennem Loppen, der også er et tilbud på tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen har socialtilsynet lagt vægt på, at flere af borgere ikke tilbydes beskæftigelsen dagligt, men kun et par gange om ugen. Dette er især gældende for borgerne, der beskæftiges gennem Basen og Loppen. Socialtilsynet er dog bevidst om, at det er varierende, hvad borgerne magter af aktiviteter i løbet af ugen.</p>



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3,7	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet yder en faglig indsats med henblik på at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet har opbygget en struktur på tilbuddet, der understøtter borgernes sociale kompetencer, dels i det enkelte hus og dels på tværs af husene. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet støtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk.</p> <p>Hertil vurderer socialtilsynet, at tilbuddet gør en stor indsats for at imødekomme den enkelte borgers interesser, ønsker og behov og bruger denne viden, dels til at udvikle på de sociale kompetencer men også til at understøtte borgernes selvstændighed.</p> <p>Socialtilsynet vurderer således, at tilbuddet har fokus på at støtte borgerne på deres individuelle niveau.</p> <p>Endeligt er det socialtilsynet vurdering, at tilbuddet orienterer sig mod det omkringliggende samfund, omend tilbuddet kan være udfordret i forhold til at have ressourcerne til at søge aktiviteter der.</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan udarbejde konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed i samarbejde med borgerne.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>		
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	<p>Socialtilsynet bedømmer, på baggrund af interview under tilsynet, at tilbuddet støtter borgerne i at fastholde og udvikle deres sociale kompetencer.</p> <p>Ligeledes bedømmer socialtilsynet, at tilbuddet arbejder målrettet med at styrke borgernes selvstændighed.</p>		



Tilbuddets udgangspunkt er at borgerne skal gøre det som, se selv kan og magter og at de får hjælp og støtte til de ting, de har brug for hjælp til.

Ledelsen fortæller, at praksis på tilbuddet er, at de borgere, der kan, er med til at klare sin egen personlige hygiejne mv.

Socialtilsynet har endvidere hørt et eksempel på, hvorledes tilbuddet ved at inddrage relevante samarbejdspartnere, har hjulpet en borger til at udvikle sine sprogfærdigheder. Medarbejderne havde desuden sikret sig borgerens løbende accept af indsatsen.

Endeligt så socialtilsynet flere forskellige hjælpemidler på tilbuddet, der understøtter borgernes selvstændighed. Blandt andet havde en borger et rygeapparat, der gjorde det muligt for borgeren, på en tryk måde, at ryge uden hjælp fra medarbejderne. Socialtilsynet så ligeledes en spiserobot, der gør det muligt for borgerne at spise selvstændigt. En medarbejder tilkendegav dog, at anvendelsen af denne robot afhang af medarbejdernes holdning, da der, i følge medarbejderen, var forskellige holdninger til spiserobotten i medarbejdergruppen.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå	2 (i lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at de ikke sætter mål for den indsats de yder i forhold til at understøtte borgernes sociale kompetencer og selvstændighed. Ligeledes har Socialtilsynet vægtet, at indsatsen i forhold til at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, heller ikke fremgår af de fremsendte handleplaner.
Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne tilkendegiver, at de generelt støtter borgerne til sociale kontakter på tværs af husene. Ligeledes vægter socialtilsynet, at tilbuddet har indrettet sig på en måde, så det er muligt at tilbyde borgerne sociale fællesskaber på tværs af husene.



		<p>Man har valgt i hverdagene at planlægge arbejdstiderne således, at én medarbejder har en M-vagt (mellemvagt, møder typisk kl. 11-19), hvor de har mulighed for at lave aktiviteter med beboerne individuelt eller i mindre grupper. Det er ikke en fast medarbejder, der har denne arbejdstid, men går på skift imellem medarbejderne.</p> <p>Herudover er det tilbuddet Loppen, der varetager sociale aktiviteter på tilbuddet, primært for de borgere, der ikke har et tilbud andet steds.</p> <p>Loppen varetager også en mande- og en tøjklub for tilbuddets borgere.</p> <p>Hertil oplyser medarbejderne, at medarbejderne tager borgerne med ud at gå tur i mosen eller er med ud at handle og enkelte af borgerne kommer også i kirkefællesskaber.</p> <p>En medarbejder fortæller om at være ved at arrangere, at en af borgerne skal til en alm. frisør i byen i stedet for at blive klippet af en frisør, der kommer på tilbuddet.</p> <p>I det hele taget udtrykker medarbejderne, at de er opmærksomme på borgernes udtryk for ønsker og interesser og søger at imødekomme dem. Medarbejderne tilkendegiver dog, at de er begrænset af antallet af ledsagertimer og aktivitetsmidler.</p>	
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgerne har kontakt til familie og pårørende i det omfang, borgerne selv magter og har lyst til.</p> <p>Ligeledes har socialtilsynet vægtet, at de pårørende, socialtilsynet talte med under tilsynet, tilkendegav at have god kontakt til tilbuddet og nem adgang til at besøge deres pårørende.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
Målgruppe, metoder og resultater	3,3	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan redegøre for sin målgruppe og at tilbuddet har et klart formål med sin indsats. Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddet kan redegøre for de metoder og tilgange, der ligger som fundament på tilbuddet, såsom udarbejdelse af	<p> Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for at opkvalificere arbejdet med borgernes handleplaner, således at handleplanerne bliver konkrete, målbare og operationelle.</p> <p>* Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet gør en indsats for</p>



neurofaglige skemaer, kommunikationsskemaer, livshistorier, handleplaner og plejeplaner samt at medarbejderne er organiseret i tværfaglige teams omkring den enkelte borger. Socialtilsynet vurderer, at denne struktur er relevant i forhold til at sikre borgernes fortsatte trivsel. Socialtilsynet vurderer dog videre, at tilbuddet gennem de sidste par år har haft vanskeligt ved at opretholde denne struktur. Dette bevirker, at tilbuddet kun i mindre grad kan dokumentere, at tilbuddets indsats medfører en forventet og positiv effekt og at tilbuddets metoder og faglige tilgange bidrager til opnåelse af de mål, som i samarbejde med borgerne er sat for de enkelte borgers udvikling og trivsel.

Det er socialtilsynets vurdering, at der på hele tilbuddet er stor fokus på borgernes selv- og medbestemmelse og at tilbuddet respekterer og sikrer borgernes medinddragelse, medbestemmelse og indflydelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet.

Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet støtter borgeren i deres kontakt til relevante sundhedsydelser, ligesom tilbuddet har fokus på områder, der understøtter borgernes fysiske såvel som mentale sundhed, såsom tilbud om sociale klubber, indsats i forhold til seksualitet, sund kost og udvikling af individuelle pædagogiske tilgange.

Endelig vurderer socialtilsynet at tilbuddet gennem den

at sikre, at den grundlæggende struktur på tilbuddet atter implementeres.



	pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser samt overgreb borgerne imellem.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse. Socialtilsynet bedømmer videre, at tilbuddet i mindre omfang arbejder systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet har en grundlæggende struktur på tilbuddet, med udarbejdelse af neurofaglige skemaer, kommunikationsskemaer, livshistorier, handleplaner samt plejeplaner og at medarbejderne har organiseret sig i tværfaglige teams omkring den enkelte borger, så borgerens forskellige behov videst muligt tilgodeses.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer dog, at strukturen ikke opretholdes for alle borgere og at de tværfaglige teams ikke mødes så ofte, som intentionen er.</p> <p>Ligeledes bedømmer socialtilsynet, at de pædagogiske handleplaner er mangelfuldt udfyldt og dermed ikke så operationelle, som de kunne være.</p> <p>Ledelsen oplyser dog, at tilbuddet er i gang med et samarbejde med tre andre tilbud i kommunen, om at udbyde undervisning i det at arbejde med målfastsættelse. I undervisningen skal to medarbejdere deltage sammen med den faglige leder. Socialtilsynet bedømmer, at dette tiltag kan være med til at højne kvaliteten af borgernes handleplaner.</p> <p>I forbindelse med tilsynet har socialtilsynet haft kontakt til en sagsbehandler fra en af de visiterende kommuner. Sagsbehandleren udtrykte at have en generel god oplevelse af tilbuddet og beskriver et godt samarbejde.</p> <p>Slutteligt bedømmer socialtilsynet, at tilbuddet mangler mål fra de visiterende kommuner og kan således ikke dokumentere resultater i forhold til disse.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at at tilbuddet har en række relevante faglige tilgange og metoder.</p> <p>På tilbudsportalen oplyser tilbuddet, at målsætningen på tilbuddet er, at borgerne har indflydelse på eget liv og bruger deres selvbestemmelsesret samtidig med, at de får al den hjælp og støtte, som de har behov for.</p> <p>Ligeledes på Tilbudsportalen oplyser tilbuddet, at de anvender metoderne Coombs-konceptet (FOTT), Affolter-konceptet samt sansestimulering sammen med en neuropædagogisk tilgang, tværfaglig tilgang, ressourceorienteret tilgang samt kommunikationspædagogisk tilgang.</p> <p>Ledelsen oplyser, at de faglige tilgange blandt andet kommer til udtryk i en neurofaglige udredning af borgeren, hvor borgerne afdækkes med deres historik, fysiske og psykiske udfordringer og ressourcer og de neurofaglige skemaer ligger som basisviden til den interaktion, der er med den enkelte borger. Ledelsen og medarbejderne tilkendegiver, at de neurofaglige skema er en del af grundarbejdet omkring en borger sammen med kommunikationsskemaer, livshistorier og handleplaner.</p> <p>Ved tilsynet november 2014 oplyste medarbejderne, at kommunikationsskemaet er en beskrivelse i punktform af borgerens skade og kommunikationsmuligheder. Skemaet beskriver, hvad medarbejderen skal tage højde for i kommunikationen med borgeren, f.eks. stå på højre side el. lign. Medarbejderne medsender tillige skemaet til hospitalet ved indlæggelser.</p> <p>Ledelsen tilkendegiver dog under tilsynet, at der ikke er udarbejdet neurofaglige skemaer, kommunikationsskemaer samt livshistorier på alle borgere endnu, men arbejdet er i gang. Ledelsen vurderer, at der er brug for de faglige ledere til at støtte dette arbejde.</p> <p>Medarbejderne fortæller videre, at de møder borgerne anerkendende og at de har en individuel tilgang til borgerne og på borgernes præmisser. Medarbejderne udarbejder således, i samarbejde med borgerne, en plejeplan for hver borger, der er en aftale om, hvordan den enkelte borger skal plejes. Medarbejderne vægter tålmodighed og humor i arbejdet og støtter sig ofte op af aftaler indgået med borgerne.</p>

Tema: Målgruppe, metoder og resultater

Tilbud: Rødbo



<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på kvaliteten af de fremsendte handleplaner.</p> <p>I handleplanerne er der opstillet mål og beskrivelser af borgerne og flere af handleplanerne indeholder kommunikationsbeskrivelse, beskrivelse af mobilitet samt hjælpebehov. Socialtilsynet bedømmer dog, at målene i handleplanerne er ukonkrete og dermed ikke målbare og der mangler beskrivelser af, hvorledes målene skal opnås og med hvilke metoder. Hertil mangler en beskrivelse af hvorledes borgeren er inddraget i udarbejdelse af handleplanen.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at meget få af borgerne har en bestilling fra den visiterende kommune, hvorfor tilbuddet ikke kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</p> <p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet generelt ikke modtager bestillinger fra kommunen. I de fremsendte handleplaner er der dog enkelte borger, der har en bestilling fra den visiterende kommune</p> <p>Ledelsen oplyser, at tilbuddet har holdt mange møder med sagsbehandler og at sagsbehandlerne jævnligt deltager i møder på tilbuddet, omend der også er sagsbehandlere, der ikke har været på besøg på tilbuddet.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>I bedømmelsen har Socialtilsynet vægtet, at tilbuddet har stor fokus på borgerne selvbestemmelse og på at støtte borgerne til kommunikation uanset forudsætninger.</p> <p>Socialtilsynet oplevede under tilsynsbesøget, at medarbejderne forholder sig respektfuldt til borgerne og f.eks. altid banker på en borgers dør, før medarbejderen går ind. Dette gælder også, når borgerens dør står åben.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der på tilbuddet er en gennemgående holdning til at borgerne samt deres selvbestemmelsesret skal udforskes og respekteres.</p> <p>Dette kommer bl.a. til udtryk ved, som tidligere nævnt, tilbuddets målsætning om, at borgerne har indflydelse på eget liv og bruger deres selvbestemmelsesret samtidig med, at de får al den hjælp og støtte, som de har behov for.</p> <p>Hertil tilkendegiver medarbejderne, at de er meget opmærksomme på borgernes ønsker, interesser og initiativer og at medarbejderne i det pædagogiske arbejde støtter sig op af den baggrundsviden, der er om den enkelte borger, fortællinger fra pårørende samt livshistorier, især ved kommunikationssvage borgere.</p> <p>En af borgernes pårørende udtrykker ligeledes, at de oplever, der er meget vægt på borgernes selvbestemmelse på tilbuddet.</p> <p>Såvel medarbejdere og pårørende fortæller om de etiske overvejelser der er i, at borgerne f.eks. gerne vil ryge eller hvis borgere med sukkersyge gerne vil spise slik.</p> <p>Her udtrykker medarbejdere og de pårørende enig omkring, at det er borgernes eget valg, der skal respekteres.</p> <p>Under tilsynsbesøget og besøgene ude i de enkelte huse, oplevede socialtilsynet en rolig og respektfuld omgangstone i hvert af husene på tilbuddet.</p>
<p>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtrykker, at de i videst mulige omfang inddrager borgerne i beslutninger vedrørende dem selv og deres liv på tilbuddet.</p>



<p>med deres ønsker og behov</p>	<p>Medarbejderne fortæller, at der afholdes beboermøder 1 x månedligt i alle husene og socialtilsynet observerede under besøgene i de forskellige huse, at borgerne fik differentieret anretninger med morgenmad.</p> <p>Medarbejderne udtrykker, at de har meget fokus på at tolke ønsker og behov ved kommunikationssvage borgere. Under tilsynsbesøget observerede socialtilsynet, hvorledes en medarbejder kommunikerede med en borger, hvor borgerens kommunikation ikke var tydelig for socialtilsynet.</p> <p>Medarbejderne tilkendegiver, at de på samme måde inddrager borgerne i udarbejdelse af deres mål til handleplanen. Hvis borgeren ikke har sprog, tolker medarbejderne på kropssproget og noterer det efterfølgende i handleplanen, at det er tolkninger.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i høj grad understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Socialtilsynet vægter, at borgerne udtrykker at de trives på tilbuddet, omend de mange løse vikarer giver noget usikkerhed for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer dog, at tilbuddet støtter borgernes adgang til relevante sundhedsydelser og at tilbuddet har fokus på forskellige områder, der er med til at styrke borgernes såvel fysiske som mentale sundhed. Dette være sig forskellige sociale klubber, indsats i forhold til seksualitet, sund kost og udvikling af individuelle pædagogiske tilgange.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne og de pårørende udtrykker tilfredshed ved tilbuddet. Medarbejderne vurderer ligeledes, at borgerne trives på tilbuddet, omend der er enkelte borgere, der ikke trives. Det er dog uvist om disse borgere ville trives bedre på et andet tilbud. Borgere og pårørende udtrykker dog fortsat, som ved sidste tilsyn, utilfredshed med det store antal af løse vikarer, der er på tilbuddet og med disse vikarers kompetencer. Dette medfører noget usikkerhed ved borgerne.</p> <p>Socialtilsynet bemærker i det fremsendte materiale vedr. APV på arbejdspladsen, at støjen på fællesarealerne opleves som et problem for de ansatte, og Socialtilsynet kan derfor opfordre tilbuddet til at tage samme drøftelse med borgerne, som befinder sig på tilbuddet hele døgnet.</p>
<p>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtrykker, at de altid støtter borgerne i deres kontakt til relevante sundhedsydelse. Medarbejderne uddyber med, at de også støtter borgerne ved indlæggelser. Medarbejderne oplyser, at her kan hospitalerne også vælge at frikøbe medarbejderen til at støtte borgeren på hospitalet.</p>
<p>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, at tilbuddet har forskellige tiltag, der skal fremme borgerne fysiske såvel som mentale sundhed. Blandt andet har tilbuddet fokus på sund mad og ledelsen oplyste ved tilsynet i november 2014, at tilbuddet har en medarbejder, der er uddannet i kost og ernæring, og som kan motivere borgerne til at have indflydelse på retterne og til at smage på de forskellige retter. Hertil har tilbuddet en mandeklub, tøjklub, skleroseklub samt en musik terapeut, der kommer rundt i husene og synger for og med borgerne. Under tilsynet i november 2014 tilkendegiver såvel ledelse som medarbejdere desuden, at tilbuddet forholder sig aktivt til at støtte borger i forhold til deres seksualitet.</p> <p>Endelig kom medarbejderne med et eksempel på, hvorledes den pædagogiske tilgang søges</p>



		<p>tilrettelagt, til størst mulig gavn for borgerne.</p> <p>En medarbejder fortalte således om at have fundet en sang, som kunne bruges til at få en taktil skyborger til at falde til ro i forbindelse med plejen. Borgeren blev tidligere højtlydt urolig i denne situation.</p> <p>De øvrige medarbejdere kan med samme succes synge denne sang med det resultat, at det nu er mindre problematisk at hjælpe borgeren.</p> <p>Medarbejderen fortæller dog, at nogle medarbejdere er generte ved at synge, med det resultat, at borgeren igen bliver urolig, når borgeren skal modtage hjælp.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser gennem den pædagogiske tilgang og ledelsen oplyser, at der ikke har været magtanvendelser på tilbuddet gennem det sidste år.</p> <p>Ledelsen tilkendegiver, at medarbejderne er gode til at være på forkant med de situationer, der kan opstå med borgerne.</p> <p>Ledelsen fortæller om et eksempel med en borger, der kan have en udfordrende adfærd, hvor medarbejderne har inddraget relevante samarbejdspartnere, for at tilpasse den mest hensigtsmæssige tilgang til denne borger.</p> <p>Medarbejderne tilbyder nu borgeren en-til-en kontakt og afskærmer borgeren, hvilket har mindsket borgerens udadreagerende adfærd.</p> <p>Medarbejderen uddyber og fortæller, at hvis en borger bliver urolig, spørger medarbejderne ind til, hvad der er på spil for borgeren og borgeren tilbydes altid at komme i sin egen bolig med støtte fra en medarbejder.</p> <p>Idet tilbuddet ikke har magtanvendelser, har tilbuddet ikke beskrevet, hvorledes tilbuddet arbejder med disse.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen oplyser, at der ikke er magtanvendelser på tilbuddet.</p> <p>Ledelsen redegør for den indsats, der er på tilbuddet for at forhindre magtanvendelser, hvor afskærmning af borgerne er den primære indsats i forhold til at forebygge magtanvendelser.</p>



<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet ikke har nogen magtanvendelser, hvorfor der ikke sker opfølgning på magtanvendelser.</p> <p>Ifølge nye retningslinjer skal denne indikator scores til 1 på tilbud, der ikke har haft magtanvendelser, idet man dermed ikke kan vurdere, om der følges op på magtanvendelser.</p> <p>Scoren knytter sig således til den indsats, der har været og ikke til den indsats, der ville være, hvis der var magtanvendelser.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>	
<p>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet arbejder pædagogisk med at forebygge overgreb blandt borgerne. Ledelsen og medarbejderne tilkendegiver samstemmende, at de forebygger overgreb blandt borgerne ved at være på forkant med de situationer, der kan opstå blandt borgerne.</p> <p>Ledelsen beskriver hvorledes medarbejderne er gode til at give opmærksomhed til de borgere, der kan være udfordrende og f.eks. tilbyde disse borgere et afskærmet miljø, f.eks., i egen lejlighed.</p> <p>Både ledelsen og medarbejderne vurderer, at dette også er en fordel for de øvrige borgere, idet det skaber ro i husene og muliggør kvalificeret opmærksomhed fra medarbejdere, der ikke er med i situationen.</p> <p>Medarbejderen uddyber og fortæller, at de i talesætter det der sker i huset overfor de øvrige borgere. Medarbejderen kan f.eks. sige til en borger, om en anden borger "personen er sur i dag". Medarbejderne tilkendegiver også, at de har fokus på at berolige de borgere, der evt. kan blive bange ved at overvære en tilspidset situation.</p> <p>Tilbuddet har ikke et nedskrevet beredskab i forhold til at forebygge overgreb, men socialtilsynet bedømmer, at såvel ledelse som medarbejdere er samstemmende omkring tilgangen i forhold til at forebygge overgreb.</p>	



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet		4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderen oplyser, at de ikke oplever overgreb blandt borgerne på tilbuddet. Ledelsen og medarbejderne begrundede samstemmende dette med, at medarbejderne er opmærksomme på hvad der sker i borgergruppen, således at medarbejderne kan være på forkant med situationerne og afskærme borgere, der har brug for det.	
Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne		3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på medarbejdernes redegørelse for, hvordan de tager hånd om de borgere, som dels er en del af en eventuel konflikt og hvordan de tager hånd om de borgere, som er vidner til en evt. konflikt. Der er ikke udarbejdet en beredskabsplan.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	2,2	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, med den uddannelses- og erfaringsmæssige baggrund der skal til at lede tilbuddet.</p> <p>Ligeledes vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har organiseret sig hensigtsmæssigt, bl.a. med medarbejdere, der arbejder på tværs af dagen og hvor alle medarbejdere har en kontaktpersonsfunktion.</p> <p>Tilbuddet står dog overfor store udfordringer i forhold til at tackle en stor personalegennemstrømning og et højt sygefravær på tilbuddet, der medfører ustabilitet for borgerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddet mangler en</p>		<p>Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen udarbejder en plan for at stabilisere de personalemæssige forhold på tilbuddet og at planen klart formidles til medarbejderne. Hertil anbefaler socialtilsynet, at ledelsen udarbejder en overordnet strategi for tilbuddets faglige udvikling og at denne plan ligeledes klart formidles til medarbejderne.</p>



	<p>tydelig ramme for tilbuddets strategiske udvikling. Socialtilsynet bedømmer, at dette til dels skyldes, at en stor del af tilbuddets drift igennem længere tid har handlet om at tage sig af akut opstået situationer i den daglige ledelse, hvor ledelsen primært tager sig af udfordringerne bagudrettet.</p> <p>Socialtilsynet bedømmer, at ledelsen forsøger at stabilisere forholdene på tilbuddet, men at medarbejderen ikke er bekendt med ledelsens strategi for at stabilisere tilbuddet. Strategien er ligeledes uklar for socialtilsynet.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Organisation og ledelse
<p>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet har en faglig kompetent ledelsesgruppe, der dog har brug for at konsolidere sig.</p> <p>Tilbuddet har været igennem ½ år været udfordret ledelsesmæssigt, idet ledelsen kun bestod af forstanderen og viceforstanderen, der tilsammen også varetog den faglige ledelse på tilbuddet samt personalelederen.</p> <p>Tilbuddet har således ansat en leder pr. 01.08.15, der skal stå for den faglige ledelse af to huse og pr. 01.11.15 er der planer om at ansætte en faglig leder mere, der skal varetage den faglige ledelse af de to sidste huse.</p> <p>I det personalelederen også kun har 1 års erfaring på tilbuddet, står tilbuddet samlet set med en ny ledelse, der fremadrettet har til opgave at samles om og fastholde en fælles kurs.</p> <p>Medarbejderne udtrykker tillid til ledelsen, men bemærker, at uro i husene har strakt sig over lang tid.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen består af 4 ledere, en forstander, en viceforstander, en personaleleder og en faglig leder, der alle har relevant faglig og/eller erfaringsmæssig baggrund.</p> <p>Forstanderen er således uddannet sygeplejerske, har en diplom i ledelse og har været forstander på tilbuddet siden 2007.</p> <p>Medarbejderne udtrykker ligeledes, at de vurderer, ledelsen har relevante kompetencer til at lede tilbuddet.</p>
Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne tilkendegiver, at der ikke er fast, regelmæssig supervision på tilbuddet.</p> <p>En medarbejder havde dog erfaring med at have modtaget supervision.</p> <p>Hertil fortæller en medarbejder, at der omkring hver borger er et tværfagligt team, der planmæssigt skal mødes 2-3 gange årligt, men at det for nogle borgere reelt sker 1 x årligt. Der er dog mulighed for at mødes efter behov.</p> <p>En anden medarbejder tilkendegiver, at der ikke er afsat tid til vejledning af studerende i vagtplanen.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent		<p>Medarbejderne udtrykker, at de formoder ledelsen har en plan for at stabilisere personalesituationen på tilbuddet, men at de ikke kender den.</p> <p>Medarbejderne er dog bekendt med, at ledelsen har forsøgt at opbygge et fast vikarkorps på tilbuddet, men det er ikke lykkedes, da disse vikarer bl.a. "forsvinder" ud til faste vikariater i husene. Ledelsen har ligeledes forsøgt primært at hyre de samme, løse vikarer fra vikarbureauet, men tilbuddet oplever, at vikarbureauet fortsat sender nye vikarer.</p> <p>Ledelsen tilkendegiver, at grundet de ledelsesmæssige udfordrende omstændigheder gennem de sidste 6 måneder, har der den seneste tid ikke været så meget fokus på personalepleje.</p>



Ledelsen har dog nu iværksat en dialog med konsulenter på rådhuset, psykologer og coaches, hvortil tilbuddet kan henvise medarbejdere, når de har arbejdsrelateret problematikker. Ledelsen har også indledt samarbejde med en fastholdelseskonsulent på rådhuset og har igangsat sygefraværssamtaler med medarbejderne. Hertil diskuteres sygefraværet også i MED udvalget, årsager og hvorfor der er nogle medarbejdere, der er langtidsraske.

Ledelsen oplyser videre, at der for nyligt har været afholdt temadage med alle husene på tur, hvor de tre ledere deltog. Her havde husene diskuteret kerneopgaven samt de udfordringer, der er i husene. Medarbejderne var efterfølgende med til at definere nogle indsatsområder for hvert hus.

Ledelsen udtrykker, at opgaven nu er at udstikke nogle overordnede retningslinjer for medarbejderne samt at opbygge et stabilt og velfungerende lederteam.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer	2 (i lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne udtrykker, at der fortsat er mange vikarer på arbejder på tilbuddet og at de ikke er lige så kvalificeret til opgaverne, som de faste medarbejdere. Medarbejderne udtrykker, at det er svært for vikarerne at fastholde rutinen og strukturen, hvilket kan give dobbeltarbejde for de faste medarbejdere. Medarbejderne fortæller videre, at der er nogle faste vagter i vagtplanen, der besættes af vikarer. Nogle huse oplever, at det er faste vikarer, der dækker disse vagter, mens primært Hus A oplever, at disse vagter også dækkes af løse vikarer. Hertil vurderer medarbejderne, at personaleplanlægningen ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser borgernes plejebenhov. Socialtilsynet har ligeledes vægtet, at såvel borgere som pårørende udtrykker, at de oplever, at der er mange nye vikarer på arbejde på tilbuddet, der ikke kender og forstår borgernes behov.	
Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen	1 (i meget lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet på Tilbudsportalen oplyser, at personalegennemstrømningen på tilbuddet er 28,5	



<p>på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>		<p>medarbejder, hvilket er en del højere end på sammenlignelige tilbud. Lederen tilkendegiver i forbindelse med tilsynet, at tilbuddet er udfordret på personalesiden.</p>	
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget lav grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at sygefraværet på tilbuddet er væsentligt højere end på sammenlignelige tilbud. Lederen tilkendegiver i forbindelse med tilsynet, at tilbuddet har været ramt af mange langtidssygemeldinger, der ikke skyldes arbejdsrelaterede sygdomme.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Kompetencer</p>	<p>4</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne har de kompetencer, det vil sige uddannelse, erfaring og viden, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe, de metoder tilbuddets anvender samt borgernes aktuelle behov. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet for tiden ikke har et strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt. Socialtilsynet er bekendt med, at dette skyldes den seneste tids uro, men socialtilsynet anbefaler, at ledelsen hurtigt fastlægger en sådan strategi for fastholdelse og udvikling af kompetencerne på tilbuddet. Socialtilsynet vurderer videre, at medarbejderne udnytter hinandens kompetencer på tværs af tilbuddet til borgernes bedste. Ligeledes vurderer socialtilsynet, at medarbejderne på en etisk måde forholder sig til og handler i forhold til borgerne og at medarbejderne</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at ledelsen hurtigt fastlægger en strategi for fastholdelse og udvikling af medarbejdernes kompetencerne på tilbuddet.</p>



	møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Kompetencer</i>	
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Tilbuddets medarbejdere er for de flestes del uddannet med relevant uddannelse og benytter kun i mindre antal ufaglærte medarbejdere.</p> <p>Tilbuddet anvender en del vikarer og socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet med fordel kan gøre en indsats for at formindske antallet af vikarer samt fortsætte indsatsen hen mod at sikre, at vikarerne er kvalificeret til opgaven. Medarbejderne beskriver hvorledes de vidensdeler og anvender hinandens kompetencer på tværs af tilbuddet. Socialtilsynet bedømmer således, at medarbejderne anvender deres kompetencer, erfaringer og faglige baggrund i samspillet med borgerne og tilrettelægger således en individuel tilgang til borgerne, indenfor den pædagogiske ramme.</p> <p>Ligeledes bedømmer socialtilsynet, at medarbejderne har stor fokus på borgernes selv - og medbestemmelse og at medarbejderne forholder sig aktivt til de etiske dilemmaer, der opstår i arbejdet med andre mennesker.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne vurderer, at de samlet set har relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder. Dog udtrykker nye medarbejdere, at der kan mangle viden i forhold til andre faggrupper og ledelsen tilkendegiver, at tilbuddet er udfordret på at have fået mange nye medarbejdere gennem de sidste to år.</p> <p>Ledelsen oplyser, at der på tilbuddet har været to introduktionsdage for nye medarbejdere over foråret, der skulle klæde de nye medarbejdere på med basisviden.</p> <p>Hertil har der været forflytningskurser på tilbuddet og ledelsen har arrangeret, at tilbuddets ergo- og</p>



fysioterapeuterne, har haft en arbejdsuge ude i hvert enkelt hus, for derved at danne relationen til medarbejderne, observere på de udfordringer, der er og kan være med borgerne samt hjælpe til med råd og vejledning i forhold til borgerne. Terapeuterne kom både i dag- og aftenvagt og medarbejdernes tilbagemelding har, i følge ledelsen, været positiv.

Tilbuddet har et vist forbrug af vikarer, hvoraf en del kommer fra et eksternt vikarbureau. Ledelsen fortæller, at de har lavet en kravspecifikation til det eksterne vikarbureau, således tilbuddet videst muligt modtager vikarer med de rette kompetencer.

Et par af de borgere, socialtilsynet talte med, var dog kritisk overfor vikarernes kompetencer og oplevede dem som uerfarne i forhold til sygeplejefaglige områder, hvilket kunne give noget utryghed hos borgerne.

Ledelsen fortæller, at tilbuddet også benytter vikarer fra eget vikarkorps. Disse vikarer modtager en introduktion på 14 dage med løbende opfølgningssamtaler og deltager i diverse kurser, blandt andet kursus i forflytning.

Tilbuddet er sammensat af såvel pædagogisk som sundhedsfaglig personale, med hovedvægt på det sundhedsfaglige.

Medarbejderne fortæller, at de oplærer hinanden i at lægge sonde og i at give insulin.

Medarbejderne noterer efterfølgende, når de har uddannet en kollega. Medarbejderne fortæller, at det er lederen, der har uddelegeret ansvaret for at oplære kollegaer.

Ledelsen fortæller, at tilbuddet er tilknyttet et netværk af udkørende sundhedsfaglige personer, der kan kontaktes, hvis der opstår en akut situation på tilbuddet. F.eks. hvis et kateter er røget ud og skal lægges på ny og der ikke er en medarbejder på tilbuddet, med denne kompetence. Så kan det udkørende team kontaktes og de kommer og udfører opgaven.

Endeligt fortæller medarbejderne, at de på tilbuddet er organiseret i tværgående teams omkring hver borger, hvor såvel sundhedsfaglige, pædagogiske og terapeutiske kompetencer er



		repræsenteret. Medarbejderne fortæller, at de således trækker på hinandens kompetencer, når medarbejderne arbejder med tilgangen til den enkelte borger.	
Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne igennem interviewet illustrerer, hvorledes den pædagogiske tilgang kommer til udtryk i samspillet med borgerne. Medarbejderen beskriver således, hvorledes tilgangen til den enkelte borger tilrettelægges individuelt ud fra observationer af og erfaringer med den enkelte borger. Under observationer i forbindelse med tilsynsbesøget bemærkede socialtilsynet ligeledes, hvordan medarbejderne interagerede relevant og kompetent med borgerne. Endeligt bemærker en borgers pårørende, at de føler sig meget trygge ved medarbejdernes kompetencer.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	2,2	Socialtilsynet vurderer, at dele tilbuddets økonomi på grundlag af de nuværende oplysninger, ikke er gennemskueligt for Socialtilsynet. Økonomien i § 108 og § 104 er ikke opdelt og der mangler udspecificeringer af lønomkostninger. Borgerens egenbetaling er et mellemværende mellem betalingskommunen og borgeren og fastsættes på baggrund af borgerens betalingsevne, skal egenbetaling holdes udenfor tilbuddets budget. Der er opgivet et overskud på tilbuddet, men der er ikke opgjort nogen form for udgifter til husleje. mv	På baggrund af dette, gives der vilkår om at borgernes egenbetaling ikke indgår i budgettet for 2016. Derudover vil der være en udviklingspunkt, at budget 2016 indeholder en adskillelse af økonomien i henholdsvis § 108 og § 104 tilbuddet og at der redegøres for et eventuelt overskud på budgettet, samt at der redegøres for huslejudgifter mv.



	<p>På baggrund af dette, gives der vilkår om at borgernes egenbetaling ikke indgår i budgettet for 2016. Derudover vil der være en udviklingspunkt, at budget 2016 indeholder en adskillelse af økonomien i henholdsvis § 108 og § 104 tilbuddet og at der redegøres for et eventuelt overskud på budgettet, samt at der redegøres for huslejeudgifter mv.</p>		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	<p>Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1. Det er på det nuværende grundlag, ikke muligt for Socialtilsynet, at vurdere om tilbuddet er økonomiske bæredygtigt. Der henvises til indikator 11 a og b for yderligere begrundelser.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	1 (i meget lav grad opfyldt)	Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.	
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets	2 (i lav grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at vurdere denne indikator, da tilbuddet er organiseret som et § 108 tilbud, men hvor borgerne har individuelle lejekontrakter og hvor de betaler husleje. Bl.a kan Socialtilsynet ikke gennemskue, om de penge der er afsat til vedligeholdelse, er afsat til det samlede areal på tilbuddet.	

Tilbud: Rødbo



budget		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og tilbuddets økonomi.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Økonomi</i>	
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes i høj grad, at være opfyldt. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på, at der i forhold til de faktiske forhold, er afsat tilstrækkelige midler til at understøtte borgernes behov.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi på det nuværende grundlag, i ringe grad er gennemskueligt for Socialtilsynet og de visiterende kommuner. Økonomien i § 108 og § 104 tilbuddet er ikke opdelt, der mangler en udspecificering af lønomkostninger på fuldtidsnormeringer, al form for egenbetaling for borgerne skal ikke indgå i budgettet. Der er i budgettet opgivet en overskud på 6 mill. kroner, og der er ikke opgivet nogen form for udgifter til husleje mv.	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	
<p>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes i lav grad at være opfyldt. Ved bedømmelsen er der lagt vægt på at tilbuddet ikke har indberettet nøgletal til Tilbudsportalen under "Årsrapport". Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning. Da der ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.</p> <p>Derudover bedømmes det, at tilbuddets økonomi i nogen grad er gennemskueligt. Tilbuddets indsatser i henholdsvis § 104 og § 108 tilbud er ikke økonomisk opdelt og der er ikke udspecificeret lønomkostninger på fuldtidsnormeringer, ligesom al form for egenbetaling fra borgerne ikke skal være en del af budgettet.</p> <p>Vedrørende borgernes egenbetaling henvises til Bekendtgørelse nr.1387 af 12.12.2006 om betaling for botilbud m.v efter servicelovens kapital 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Fysiske rammer</p>	<p>5</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer på tilfredsstillende vis udgør en ramme om borgernes liv og om den pædagogiske indsats i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes forskellige behov for pædagogisk støtte i dagligdagen og at rammerne sikre borgernes ret til privatliv, samtidig med de giver borgerne muligheden for at være en del af et fællesskab, når de ønsker dette.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgernes lejligheder er indrette hensigtsmæssigt, idet de dels rummer mulighed</p>	



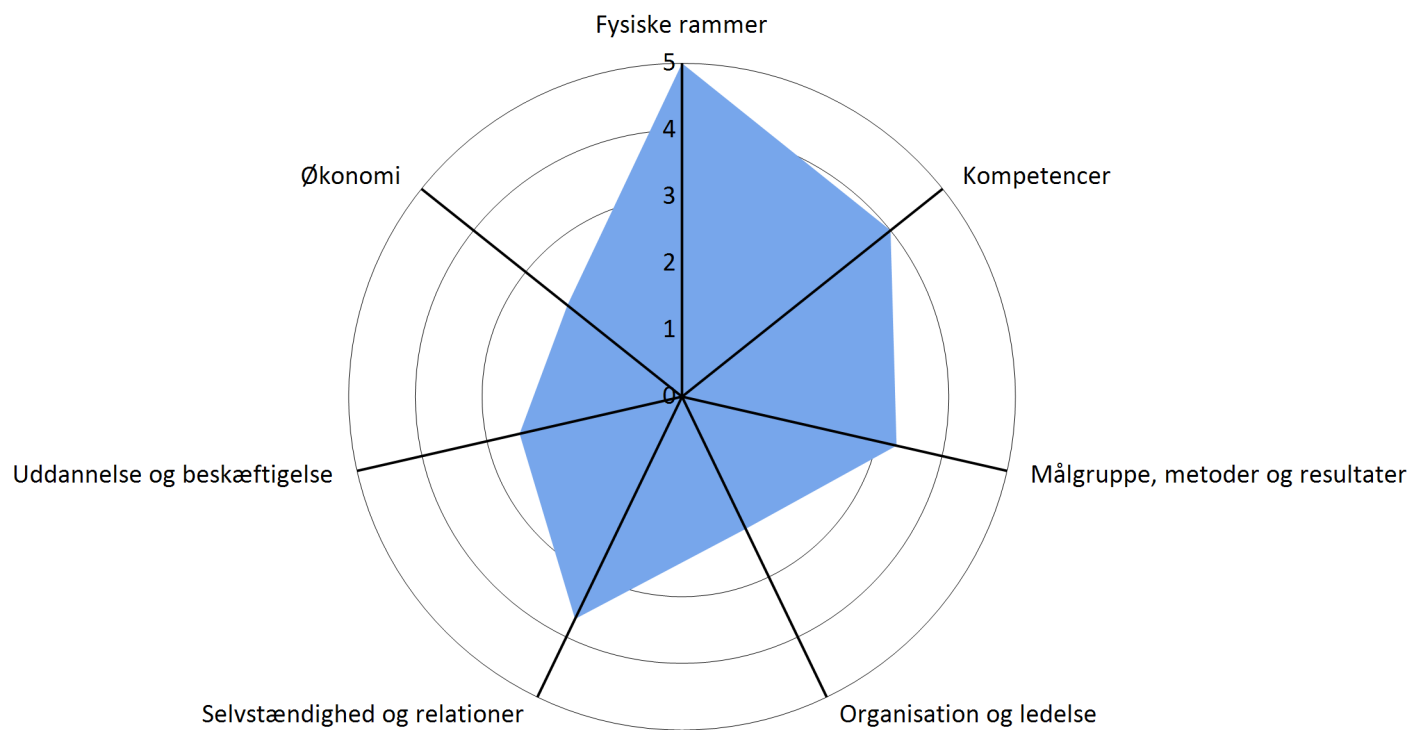
	<p>for støtte i lejligheden ved brug af de hjælpemidler, dette kræver. Samtidig giver rummene mulighed for at skærme af for hjælpemidlerne, således lejligheden kan fremstå hyggelig, f.eks. i forbindelse med besøg. Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddets fællesarealer er indrettet, så de er tilgængelige for kørestolsbrugere og tilgodeser borgernes behov for udfoldelsesmuligheder og mulighed for at opretholde sociale netværk.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Fysiske rammer</i>	
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel og er velegnet til målgruppen og borgernes funktionsniveau. Generelt har borgerne muligheder for både at benytte egen bolig samt fællesarealer, hvilket tilgodeser borgernes behov for privatliv og socialt samvær i det nære og hjemlige miljø. Ligeledes er det primært for nogle borgere en fordel, at der indenfor tilbuddets ramme er tilbud om fysisk træning samt sociale klubber. I bedømmelsen er der endeligt lagt vægt på, at de fysiske rammer fremstår hyggelige og er hjemligt indrettet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at såvel ledelse som medarbejderne vurderer, at borgerne trives med de fysiske rammer. Ledelsen begrundet blandt andet dette i, at der er ro i fællesrummet, selvom der er mange borgere sammen og de borgere, der får sonde, kan sidde med i fællesrummet under måltidet, hvilket ikke ville være muligt, hvis der er for meget uro. Borgerne, som socialtilsynet talte med under tilsynsbesøget udtrykte ligeledes tilfredshed med tilbuddet.</p>
Indikator 14.b: De fysiske	5 (i meget	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at



<p>rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</p>	<p>høj grad opfyldt)</p>	<p>socialtilsynet under tilsynsbesøget bemærker, at de fysiske rammer er indrettet, så de imødeser borgernes behov.</p> <p>For eksempel er fællesrummene store og luftige, så kørestole og hjælpemidler kan komme omkring. Hertil er fællesrummene indrettet, så borgere og medarbejdere har overblik over huset og fra hvert fællesrum er der udsigt til et naturskønt område. Ledelsen oplyser, at husene er indrette uden lange gange og at de fleste borgere kan kende, hvor deres lejligheder er.</p> <p>Fællesrummene har tillige pladser til, at borgerne kan sætte sig i mindre gruppe og bl.a. er der små cafeborde på fællesarealerne, så der er nem adgang for kørestolsbrugerne.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at terrassen bliver brugt mere flittigt nu, hvor den har fået tag på. Socialtilsynet bemærker, at det i alle husene er muligt for borgerne at ryge på terrassen. I det ene hus, har terrassen afmærkede områder, hvor rygningen primært skal foregå.</p> <p>En pårørende fortæller, at det er en fordel at borgernes lejligheder er indrettet med to rum, hvor soveafdelingen er stor nok til at rumme hjælpemidlerne. Det betyder, at borgeren kan få hjælp til intim pleje i et afskærmet rum, mens gæster sidder i stueafdelingen.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at hele tilbuddet er indrette hjemligt og hyggeligt.</p> <p>De forskellige fællesrum er indrettet individuelt med hjemlige pyntegenstande. Hvis der er hjælpemidler på fællesarealerne, står de ude til siden, sådan at det generelle indtryk af tilbuddet er hyggeligt og hjemligt.</p> <p>De af borgernes lejligheder, som socialtilsynet så, er ligeledes personligt og hjemligt indrettet.</p>



Tilbuddets bedømmelse





6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning	kr. 32.128.612,00	Soliditetsgrad	
	Overskud	(4,80)	Ejendomsudgifter	2,40
	Lønomsætninger	88,50	Lønomsætninger, fast personale	86,50
	Omkostninger, særlig ekspertise	-	Omkostninger, kompetenceudvikling	0,60
	Omkostninger, leder	2,00	Omkostninger, bestyrelseshonorarer	-
	Personaleomsætning	28,50	Sygefravær	42,72
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: § 104. Afdeling: Hus C

Tilbud: Rødbo



Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			0,00	
	aktivitets- og samværsydelse			649,00	

Tilbudstype: § 108. Afdeling: Hus A-B-D-E

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	personlig hjælp og pleje			0,00	
	vedligeholdelsestræning			0,00	
	speciallægelig behandling			0,00	
	socialpædagogisk støtte			0,00	
	praktisk hjælp			0,00	
	længerevarende ophold				2.520,00