

FHBKs kommentarer til nuværende udgave af revideret handicappolitik:

- Det siges, at der skal arbejdes med hele den grafiske side af handicappolitikken, når alt indhold er 'forhandlet' på plads. Der vil forskellige skrifttyper i teksten selvfølgelig blive fanget. Vi synes også, at man med fordel kan arbejde lidt med den sproglige side af indholdet. Kort sagt, vil mange i målgruppen for handicappolitikken ganske enkelt have udfordringer med at forstå den.

Teksten kan for nogle være svær at læse med alt for lange sætninger og alt for mange indskudte sætninger. Eksempelvis de tre punkter på side 5 har hver kun ét punktum, og det er for alle tre punkter deres slutpunktum. Vi har faktisk selv i bestyrelsen måttet læse en sætning flere gange og bide formuleringen over i mindre dele for helt at fatte, hvad der står.

Vi ved godt, at det er et (forbandet) vilkår i dag, at alle budskaber fra offentlige institutioner kommer pakket ind i lutter positive ord. Men med lige netop brugen af forbedringskommunikationen går meget faktisk henover hovedet på målgruppen. Eksempelvis (igen side 5) spørger vi os selv, hvor mange der forstår indholdet i punkt 2", dels fordi det konkrete budskab går tabt

Alternativt bør man gøre som FN har gjort med Handicapkonventionen for mange år siden, nemlig at lave en let-læselig udgave også. For man gør sig jo den anstrengelse at sige, at borgeren har ansvar for eget liv og dybest set skal klare sig selv så meget som muligt (igen side 5)...

Vi fik for et par år siden at vide, at vi endelig skulle melde ind til kommunen, når sproget kunne forbedres. Det gør vi hermed.

- Et godt eksempel på en sproglig ting, der vil blive fanget i en overordnet gennemgang, er sidste linje på side 15, hvor to ord står i ét: *ellerandet*. Men rent indholdsmæssigt virker det også lidt fattigt med bare 'eller andet', så hellere sætte noget konkret ind eller slette sætningen fra kommaet: "**Boligens beliggenhed kan være med til at kompensere de borgere, som på grund af deres handicap har været ved at bevæge sig ud i lokalområdet.**" (altså et punktum ind efter ordet lokalområdet og slet , købe ind ellerandet)

Nogen – og det skal være én og samme person med et sprogligt øje – skal med andre ord se hele teksten grundigt igennem og få den formuleret bedre. FHBK har IKKE gennemgået hele teksten med det formål, og ovenstående er derfor ikke udtømmende for hele politikken, der kan sagtens være mange flere ting at rette.

- Vi sætter spørgsmål ved, om sidste afsnit på side 17 ikke mere hører hjemme på side 13. Aktivitets- og samværstilbud (et skal-tilbud) hører vel ikke hjemme under emnet Fritid og kultur, som er kan-tilbud?