

Venstres ordførertale ved 2. behandlingen af Budget 2021

af Kåre Harder Olesen

Så er vi igen nået til det tidspunkt på året, hvor budgettet for det kommende år skal endeligt vedtages. I de seneste syv år har Venstre været en del af budgetaftalen, og det ville vi også meget gerne have været i år, men ligesom så meget andet har været helt anderledes i år end tidligere, så adskiller budgetaftalen sig også i år, idet Venstre denne gang ikke er med i aftalen.

I Venstre er vi glade for, at vores økonomi fortsat er sund og stærk, og at vi er kommet gennem udligningsreformen uden skrammer og derfor nu har mere ro om vores økonomi.

Derfor så vi også frem til at indgå i en spændende budgetaftale, der kunne udnytte de muligheder, som vi har fået bl.a. som følge af kommuneaftalen og det faktum, at vi ikke blev ramt af udligningsreformen – herunder det helt unikt store tilskud, vi kan få til nedsættelse af vores høje indkomstskat – men nej, sådan skulle det desværre ikke være.

Når vi skal beslutte, om vi vil gå med i en budgetaftale, er der tre ting, der vægter:

1. I hvor stort omfang får vi gennemført vores ønsker?
2. Er der ting i aftalen, som vi grundlæggende er imod, men som vi er nødt til at acceptere?
3. Hvis vi er med, så får vi indflydelse på udmøntningen og den samlede økonomi i det kommende år.

Beslutningen om, hvorvidt vi skal gå med i en aftale eller ej, kommer så i sidste ende an på, hvordan den samlede vægtning af disse tre ting falder ud. Den sidste vil jo altid tælle for, at vi skal gå med – vi vil gerne have indflydelse, men i år var der desværre ikke meget, der talte på vægtskålen under nummer 1 – vi har ikke fået opfyldt mange af vores vigtige ønsker, men til gengæld var der mange kameler, der skulle sluges, da borgmesteren har lagt mange af de ting, som vi har stemt imod i årets løb, ind i budgetaftalen. Summa summarum så var der for lidt der talte for og for meget, der talte imod at gå med i aftalen, og selvom der da også er gode elementer i flertallets budgetaftale – bl.a. er nogle af vores ønsker da kommet med og tak for det, så kan vi i Venstre ikke se os selv i aftalen, og derfor fremlægger vi sammen med Konservative et ændringsforslag.

Ændringsforslaget er vedhæftet sagen som bilag, så jeg vil ikke gå i detaljer, men fremhæve nogle af hovedpunkterne, og så er jeg sikker på, at både Konservative og min egen gruppe også vil kommentere på ændringsforslaget.

De to væsentligste årsager til, at vi ikke kan se os selv i budgetaftalen, er dels skatten og dels, at der ikke investeres nok i vedligeholdelsen af vores fælles værdier.

Det røde flertal her i kommunen vil desværre ikke være med til at sænke skatten på trods af, at vi i Ballerup Kommune har fået bevilget et tilskud til at nedsætte skatten, og at det derfor nærmest vil være omkostningsfrit i de nærmeste år, og selvom kommunerne under et ser ud til at overskride grænsen for, hvor meget skatten samlet må stige – der kunne vi passende udvise solidaritet, og sænke skatten, da vi har mulighed for det.

Ved at udnytte det statstilskud, som vi har fået bevilget, vil vi i løbet af de fem år, som tilskuddet gives over, kunne give borgerne 48 mio. kr. tilbage – penge, som de så selv kan råde over, i stedet for at de skal ligge i kommunekassen – det er det, vi kalder privat velfærd.

Dette vil over de fem år kun koste Ballerup Kommune netto 7,8 mio. kr. i mindreindtægter samlet set over perioden. Dette skal også ses i forhold til de langt større udsving, der normalt er i den kommunale økonomi. F.eks. får vi i år 128 mio. kr. mere ind i skatter og tilskud/udligning, end vi havde regnet med, da vi lagde budget sidste år.

Det lyder jo som en helt oplagt ting at nedsætte skatten i år, men nej – flertallet vil hellere sige nej til et statstilskud på 40,2 mio. kr., end at give borgerne råderet over lidt flere af deres egne penge.

I tidligere år har forklaringen fra Socialdemokratiet været, at vi jo ikke vidste, hvordan udligningsreformen ville ende med at påvirke os, og at de derfor ikke ville sænke skatten. Den usikkerhed er nu væk, og vi får ovenikøbet et historisk højt tilskud, og alligevel fastholder man sin modstand, så nu har vi en gang for alle fået bevis for, at Socialdemokratiet helt principielt er imod at lette skatten og dermed imod at lade borgerne råde over lidt flere af deres egne penge.

Når det gælder vedligeholdelsen af vores fælles værdier – skoler, daginstitutioner, veje, cykelstier og fortove, så mener vi heller ikke, at budgetaftalen er ambitiøs nok.

Vi anerkender, at der afsættes ekstra midler til skolernes faglokaler samt til vedligeholdelse af veje og cykelstier, men vi mener bare ikke, at det er nok.

Vi har et kæmpestort efterslæb på disse områder, og selv om vi er bundet af anlægsrammen, så mener vi godt – hvilket vores ændringsforslag er et udtryk for – at der kan prioriteres anderledes. Der skal være mindre af det, der er "nice-to-have" og mere af det, der er "need-to-have".

Derfor afsætter vi i vores ændringsforslag 8,8 mio. kr. mere i 2021 og i alt 34,6 mio. kr. mere samlet over de næste fire år til vedligeholdelse af skoler, daginstitutioner, veje, cykelstier og fortove. Dette vil bl.a. betyde, at vi f.s.v. angår vedligeholdelse af veje, cykelstier og fortove over årene vil komme op på det niveau, som er anbefalet af administrationen.

Da vores ændringsforslag naturligvis overholder den økonomiske strategi, har vi også måttet nedprioritere nogle ting og finde nogle besparelser, da økonomien selvfølgelig skal hænge sammen. Disse ting fremgår naturligvis også af vores ændringsforslag, men jeg kan her nævne nogle af dem:

- Med det store efterslæb vi har på vedligeholdelse af vores fælles værdier, skal anlægsmidlerne prioriteres stramt, og vi mener derfor ikke, at der skal anvendes midler til projekter, som er "nice-to-have", og derfor ønsker vi ikke at prioritere Borgermillionen, endnu en kunstgræsbane i kommunen samt flytning af den gamle stationsbygning i Skovlunde. Det sidste mener vi i øvrigt bør klares via private initiativer og sponsorer.
- Der er udarbejdet en analyse af udgifterne til decentral ledelse og administration sammenlignet med andre kommuner, og ifølge den er der et potentiale på 30 mio. kr. Vi forslår derfor at der indledningsvis indlægges en besparelse på 4 mio. kr. på decentral ledelse og administration, og så skal vi naturligvis arbejde videre med det i de kommende år.

- Endelig har vi også en klassiker med – Baltoppen. Vi ønsker, at kultur skal vokse op nedefra. Kommunen skal skabe rammerne for, at borgere og foreninger kan arrangere kulturelle begivenheder, men kommunen skal ikke selv stå som arrangør af koncerter, danseforestillinger etc. Derfor foreslår vi Baltoppen omdannet til et "professionelt kulturhus", hvor foreningerne kan få teknisk støtte og hjælp til deres arrangementer, men hvor der ikke fra Baltoppens side laves arrangementer. Dette vil spare 2,7 mio. kr. årligt.

Vi har også nogle ønsker til tiltag, der vil øge det frie valg for vores borgere. Her vil jeg nævne et par områder, som vi ønsker undersøgt nærmere:

- I de kommende år står vi overfor at skulle udvide vores plejehjemskapacitet, og da vi ønsker at give borgerne frit valg i så stor udstrækning, som muligt, så ønsker vi, at mulighederne for at få etableret et friplejehjem i Ballerup Kommune undersøges.
- Vi ønsker som sagt at give vores borgere – og herunder også småbørnsforældre – så frit valg, som muligt. Dette gælder også, når det gælder valg af pasningstilbud. Mange forældre ønsker at kunne holde deres barn hjemme lidt længere i stedet for at sende barnet i vuggestue eller dagpleje, og samtidig har vi kapacitetsudfordringer i kommunen. Vi foreslår derfor, at det undersøges, hvordan vi bedst muligt kan lave en ordning, så forældre til børn i vuggestuealderen kan få tilskud til at passe deres børn hjemme.

Det er blot nogle af tiltagene i det, som vi i Venstre mener, er et godt og fremadrettet ændringsforslag, hvor vi og Konservative sammen har taget ansvar for både kommunens økonomi og dens fremtidige udvikling, og hvor vi har valgt at prioritere den borgernære kernevelværd. Så med Venstres og Konservatives ændringsforslag, får borgerne både velfærd og skattelettelser – og mere frihed.

Jeg vil gerne takke Allan Kristensen, Konservative for et godt samarbejde både under forhandlingerne og under udarbejdelsen af vores fælles ændringsforslag, og jeg værdsætter virkelig, at vi kan vise, at vores partier kan stå sammen og være et reelt alternativt til det herskende flertal.

Også en tak til de øvrige partier for et godt forhandlingsklima selvom vi ikke kunne nå til enighed i år, og tak til administrationen for at have besvaret de mange budgetspørgsmål fra os politikere, og for at have serviceret os fint gennem budgetprocessen.

Da vi således ikke kan tilslutte os flertallets budgetaftale og dermed indstillingen, ønsker vi vores ændringsforslag sat til afstemning.