

Høringssvar til spare- og omprioriteringskataloget til budget 2024

I dette høringssvar vil vi fagligt begrunde fordele og ulemper ved de forskellige forslag, der findes i spare- og omprioriterings kataloget omhandlende dagtilbudsområdet. Det drejer sig om følgende punkter:

1. Reducere tildelingen af midler til særlig inklusionsstøtte (SI) i dagtilbud (BSU-B24-05)
2. Fjernelse af budget til udvidet åbningstid i distrikts institutionerne (BSU-B24-06)
3. Lukkedage/uger i dagtilbud (BSU-B24-12)
4. Nedsættelse af åbningstid i dagtilbud (BSU-B24-13)
5. Reducere puljemidler i Barnets første 1000 dage (BSU-B24-15)

Under nummer 1, 2, 3, 4 står følgende: ”Da besparelsen vedrører budgetmidler som anvendes til personaleudgifter, vil besparelserne påvirke beregning af minimumsnormering for Ballerup kommune. Det betyder, at forslaget ikke kan kombineres med andre forslag, der på tilsvarende vis påvirker minimumsnormeringen”. I forlængelse af det appellerer vi forsat til fokus på kvaliteten i dagtilbud, som afhænger af uddannet personale.

Reducere tildelingen af midler til særlig inklusionsstøtte (SI) i dagtilbud (BSU-B24-05)

Vi oplever forsat en stor stigning i antallet af børn i udsatte positioner, som presser vores dagtilbud. De 100.000 kr. vi årligt får tildelt i SI-midler rækker ikke ret langt i den sammenhæng. Derfor kan det måske være en **fordel** for os, at tildelingen reduceres eller fjernes – fordi det giver os mulighed for at søge inklusionsmidler fra en større pulje, og vi derfor ikke selv skal afholde de udgifter, der er forbundet med SI-midlerne. En **ulempe** ved at afskaffe SI-midlerne er, at der modsat bør tilføres flere midler til at støtte arbejdet med børn i udsatte positioner – det er en opgave, som kun bliver mere kompleks med tiden – med blikket særligt rettet mod rekrutteringsudfordringerne og et stigende antal børn i udsatte positioner.

Fjernelse af budget til udvidet åbningstid i distrikts institutionerne (BSU-B24-06) og

Nedsættelse af åbningstid i dagtilbud (BSU-B24-13)

I distrikt Skovlunde har vi to børnehuse med udvidet åbningstid, hvilket er en mere end de andre distrikter i Ballerup kommune. **Fordelen** ved at fjerne budget til udvidet åbningstid/nedsættelse af

åbningstid vil være at vores ressourcer udnyttes bedre, og at vi ikke skal dække en meget lang åbningstid (hvor vi har erfaret, at meget få benytter muligheden i de sene eftermiddagstimer). Vi vil få mere personale i de timer, hvor vi har mange børn – og vi skal ikke bruge personale, hvor der ikke er nogle børn. **Ulempen** ligger hos forældrene, fordi det vil være en serviceforringelse for de, som benytter sig af den udvidede åbningstid.

- Vi anmoder om, at såfremt det er denne besparelse, vi ser hen mod; at forandringen/overgangen sker i dialog med distriktslederen, lederne samt medarbejderne og bestyrelsen.

Lukkedage/uger i dagtilbud (BSU-B24-12)

Dette forslag kan og skal ses fra flere forskellige vinkler – vi anskuer det fra medarbejdernes, børnenes og forældrenes perspektiv. Fra et medarbejderperspektiv er det en klar **ulempe** at indføre flere lukkedage/lukkeuger. Det er en forringelse af medarbejdernes arbejdsvilkår at skulle være endnu mere fastlåst i afholdelsen af deres ferie – ud over de allerede fastlagte lukkedage i kalenderåret. Hvordan taler dette forslag ind i Ballerup kommunes fokus på FUR-strategien og på fokus om mere fleksibel arbejdstid?

Fra et børneperspektiv kan fordelene også være en kæmpe ulempe. **Fordelen** vil være, at en del børn – som i dag slet ikke får sommerferie – får sommerferie. Men **ulempen** er her, at vi skal tilbyde nødpassning, fordi nogle forældre ikke kan holde fri. I dag er oplevelsen på almindelige lukkedage, at det altid er det de samme børn, der er tilmeldt – dvs. de samme børn der nærmest aldrig holder fri. Hvad skal kravene være for at få sit barn i nødpassning? Er det i alle børns tarv, at forældrene er ”tvunget” til at holde ferie med dem?

Fra et forældreperspektiv ser vi det som en **ulempe**, da det er en klar serviceforringelse i forhold til eksisterende vilkår.

Reducere puljemidler i Barnets første 1000 dage (BSU-B24-15)

Vi ser ikke nogen **fordel** ved at reducere i puljemidler til barnets første 1000 dage. Det er et projekt, som har stor betydning for de indsatser, vi kan tilbyde børnefamilier som har brug for ekstra støtte. Det er i barnets første 1000 dage, at de grundlæggende kognitive, sociale og adfærdsmæssige kompetencer udvikles. Derfor er det vigtigt med en fokuseret indsats, som kan støtte og hjælpe udsatte familier og børn i samarbejdet om barnet. Det er et tværfagligt samarbejde mellem

pædagoger i daginstitutionen og sundhedsplejen om barnets sundhed, trivsel og udvikling samt at løfte det enkelte barn i en styrket indsats i daginstitutionen. En tidlig indsats kan være medvirkende til at mindske den sociale arv.

- Forslaget (BSU-B24-15) er lidt svært at forstå som en del af sparekataloget for året 2024, da projekt ”Sammen om børn” (som er støttet af Nordea) først afsluttes i foråret 2025. Vides det overhovedet hvad den videre plan med projektet er?

Som medarbejdere i Ballerup kommune er vi bevidste om, at der skal spares og prioriteres på alle områder i kommunen. Det vil kunne mærkes af både medarbejdere, børn og borgere. Det gode børneliv og FUR-strategien rammes, når der skal spares penge. Som medarbejdere går vi hver dag på arbejde for at sikre børnenes udvikling, trivsel og læring – og som medarbejdere har vi brug for at trives, udvikles og glæde os ved vores arbejde. Et arbejde der bliver mere og mere komplekst, fordi vi får flere børn i udsatte positioner. Vi løser opgaven, men vi har brug for jeres hjælp til at løse den – sammen skaber vi det gode børneliv.

MED-udvalget Skovlunde 0-5

v. AMR-repræsentant Anja Jeppesen og TR-repræsentant og næstformand Julie Møller