

Kære kommunalbestyrelse.

Hermed fremsendes høringssvar til sparekataloget!

B24-01:

Det lyder pænt at hovedformålet med opgavevaretagelsen er at give borgerne et så selvstændigt voksenliv som muligt!

Men at borgerne skal opleve andre/mindre indsatser end dem de modtager nu, når det vurderes fagligt forsvarligt, eller hvis indsatsen ikke har den ønskede effekt, er en farlig vej at gå.

Set i lyset af en potentiel nedskæring på området, lyder det som om praksis vil være, at hvis en indsats virker, så fjernes den, for at se om en mindre indsats også vil virke, og hvis en indsats ikke virker, så kan man lige så godt finde en billigere løsning (der heller ikke vil virke).

Det er sårbare børn og familier vi snakker om og ikke bare tal i et budget.

Hvis den pædagogiske indsats omkring et barn ikke virker, er det højst sandsynligt fordi indsatsen ikke er god nok (kvalitet koster), og på den lange bane duer det ikke at spare. Set i lyset af at sparekataloget rækker 3 år frem, virker det som en "tisse i bukserne i frostvej" løsning...

B24-03:

Kombineret med en sænkning af skatten i Ballerup, kunne denne løsning virke som den mindst indgribende i forhold til børns trivsel, da de ramte forældre ville blive økonomisk kompenseret.

B24-05:

WTF???

Spare på bevillingen til at institutionerne kan støtte børn i udsatte positioner, for at bremse en dårlig udvikling der sender børnene i mistrivsel?

Det kommer jeg ikke til at bruge min tid på at argumentere imod...

Hvis I har fulgt bare lidt med i debatten om emnet er dette forslag allerede fjernet.

B24-06:

Besparelsen kan virke reel at se på som en mulighed, men der bør i så fald gives nogle års varsel, så man ikke sætter de forældre der har valgt institution pga. åbningstiden i klemme.

B24-12:

Overvejelser om indførelse af lukkedage/uger virker reel. Der er dog flere ting at overveje.

De lukkedage/uger der vil være tale om, vil typisk være uger, hvor der i forvejen meget færre børn og personaler. Hvis man skærer i budgettet ud fra en gennemsnitspris for en uge, vil dette medføre en generel forringelse af normeringen fordelt over hele året. Derudover bør man se på konsekvenserne ved at personalet pålægges tvungen ferie. I Furesø er der fra i år mere end 2/3 af personalets ferie pålagt på lukkedage, og det har mig bekendt ikke haft en positiv effekt på deres evne til at rekruttere pædagoger...

B24-13:

Nedsættelse af åbningstiderne kan som sidste års forslag ikke ske på den forelagte måde.

Da der naturligt vil være tale om ydertider når der skal skæres i åbningstiden, er der meget få børn og voksne på den tid. En besparelse på en gennemsnitstimepris, vil derfor (som jeg skrev i sidste års høringssvar) give en forringelse af normeringerne fordelt over hele åbningstiden.

Hvis man vil spare de foreslåede beløb skal der skæres 2-3 gange så meget tid som angivet, eller alternativt kun spares 1/2-1/3 af det foreslåede beløb.

Hvis man fx lukker ned i alle institutioner hver onsdag mellem 12 og 14 og lader personalet afvikle møder i dette tidsrum, vil regnestykker gå op økonomisk, men vi vil som forældre nok blive en smule udfordrede...

B24-15:

Barnets første 1000 dage er uden tvivl de vigtigste i et barns liv, og blev i valgkampen promoveret som et stort politisk tiltag, hvorfor det formodes, at dette forslag ikke skal ses som en reel overvejelse, men blot synliggøre et skræmmende alternativ til de andre stillede forslag.

B24-17:

Set i lyset af den nylige politiske beslutning om at det fremover hedder børnehaveklasse, er det væsentligt at hæfte sig ved at børnene kommer fra en 1:6 normering og nu skal skabe en tryk start i nye rammer men ikke er skolestartere i 0.kl.

At børnene starter i BFO 1 maj skyldes i bund og grund besparelser. Børnene burde fortsætte i børnehaven med 1:6 normering frem til start i børnehaveklasse, som en enkelt skole heldigvis har fået øjnene op for.

At byde børnene endnu ringere voksenkontakt end den de i forvejen får i skiftet fra BH til SFO er ikke OK!

En konsekvens udover den nævnte i forslaget, må formodes at blive flere børn der allerede inden "skole"start udvikler skolevægring og dermed får brug for ressourcer fra en anden kasse, til at sikre opstart i andre rammer i et egnet skoletilbud.

MVH Kasper Halling, formand for Ballerup Forældreorganisation (BAFO)