



Høringssvar til Budget 2027 fra Ballerup Lærerforening

Tak for det tilsendte høringsmateriale, som vi har gennemlæst med stor interesse og bekymring. Vi anerkender, at det specialiserede område har været underfinansieret gennem en årrække og det er nødvendigt at skabe realistiske rammer herfor.

Ressourcerne skal ikke tages fra et almenområde, der i forvejen er presset

Når det er sagt, er vi selvsagt bekymrede for, at en væsentlig del af finansieringen går fra almenområdet i skolen, hvilket vi selvfølgelig ikke kan bakke op om. Almenområdet løfter i dag en væsentlig større inklusionsopgave end vores sammenlignelige kommuner. Vi inkluderer flest og vi har flere elever i almenområdet med diagnoser, end de har. En betydelig andel af disse børn modtager ikke støtte.¹

Det passer desværre godt med lærernes oplevelser fra almenområdet. I en Epinionsundersøgelse fra DLF svarer 88% af lærerne i Ballerup, at de har en eller flere elever i deres primære klasse, som ikke modtager den særlige støtte, de vurderer, at de har behov for. Går man et spadestik dybere viser tallene at 52% af lærerne, at de har 3-5 elever, der ikke får tilgodeset deres behov og hele 28% har 6-10 elever.²

En væsentlig pointe her er, at selvom vi segregerer marginalt flere elever til specialundervisning, så vokser antallet af udfordrede elever i almenområdet og det påvirker lærernes og elevernes arbejds- og undervisningsmiljø. Det afspejler sig direkte i at 64% af lærerne har overvejet at forlade faget inden for det sidste år og 71% af disse svarer, at årsagen er, at de ikke kan give eleverne den støtte, de har brug for.³

Faglighedskrise

Det afspejler sig også i de dalende faglige resultater, som er en landsdækkende tendens, men desværre særligt tydelig i Ballerup. BLF peger igen på flere lærere og specifikt tolærerordninger, som Ballerups lærere peger på som det mest effektfulde tiltag ift. at løfte undervisningens kvalitet.⁴

I de seneste år har en række undersøgelser slået fast, at det har stor betydning for eleverne, at de undervises af en uddannet lærer. Det økonomiske råd viste i 2022, at en god lærer kan løfte elevernes karakterer i afgangsprøven med to karakterpoint og en god lærer karakteriseres blandt andet ved at være læreruddannet⁵. Undersøgelsen viser også, at lærerens bidrag til elevernes faglige udvikling er vigtigere end andre faktorer som eksempelvis klassestørrelse.

I 2023 viste en registerbaseret undersøgelse, at gode lærere kan løfte elevernes trivsel og at det påvirker elevernes trivsel negativt, hvis de undervises af en lærer uden læreruddannelse⁶.

¹ [Komponent-rapport fra Ballerup på BSU-dagsorden 12. august 2025](#)

² DLF inklusionsundersøgelse se bilag 1- første og anden graf

³ DLF inklusionsundersøgelse se bilag 1 – tredje graf

⁴ DLF medlemsundersøgelse 2026 – Se bilag 2

⁵ **Det økonomiske råd (2022):** Lærerbidrag i folkeskolen – kan tilgås [her](#)

⁶ **Kraka og Deloitte (2023):** De smukke unge mennesker – fra skole, skærm og stress til fremtidens håb – kan tilgås [her](#)

I 2024 er betydningen af lærernes baggrund blevet undersøgt af Danmarks Evalueringsinstitut og også her er konklusionen, at elevernes karakterer og trivsel påvirkes negativt, når de undervises af en ikke-uddannet lærer fremfor en uddannet lærer⁷. Lærerne peger også selv på, at det har negativ betydning for såvel elevernes faglige udvikling og trivsel, som lærernes egne muligheder for at levere god undervisning, når deres kollegaer ikke har en læreruddannelse⁸.

30.09: Flere undervisningstimer pr. lærer

Vi har et godt og tillidsfuldt samarbejde om skolen med Ballerup Kommune. Vores lokalaftale er fundamentet for dette gode samarbejde. Ved lokalaftaleforhandlingerne i 2017 indgik vi et kompromis, hvor vores lokale løndele blev forringet mod, at vores undervisningsmax blev sænket fra 780 timer til 750 timer årligt. Det svarer til 25 lektioner. Det var overordentlig svært at komme i mål med og skabte heftig debat internt i vores forening. Hvis man ønsker at forringe vilkårene i denne aftale, som lærerne med rette kan sige, at de selv har betalt for, så er der en betydelig risiko for, at mange års konstruktivt samarbejde bliver sat alvorligt tilbage. Konsekvenserne af dette vil være uoverskuelige.

Samtidig vil vi gøre opmærksom på, at det ikke er så enkelt at sammenligne lærernes undervisnings- og arbejdstid på tværs af kommunerne. Nogle kommuner har ikke børnehaveklasseledernes tid med, mens andre har. I Gladsaxe tæller man tilsynet i pauserne med som undervisning og i København profilerer to skoler sig med et undervisningsmax på henholdsvis 22 og 23 lektioner.⁹ Således er der mange små lokale forskelle.

I Ballerup er vores undervisningsmax noget vi kan profilere os på ift. at rekruttere lærere, men det er ikke et lige så stærkt kort, som det tidligere har været. DLF foretager hvert år en optælling af lærernes undervisningstimetotal ud fra hver enkelt opgaveoversigt. Det er et enormt datagrundlag og landsgennemsnittet for antal undervisningslektioner ligger her på 738 timer.¹⁰ I Ballerup kan vi i den kommunale redegørelse læse, at skolerne får økonomi til en lærerstilling hver gang, man leverer 740 timer og når vi tæller de leverede undervisningstimer op, så underviser hver lærer hos os 735,4 timer i snit.¹¹

Samtidig oplever vi, at flere kontakter os for at høre om løn og arbejdsvilkår inden, de sender en ansøgning eller tager jobbet i Ballerup Kommune. Heldigvis kan vi stadig sige, at vi har gode vilkår sammenlignet med de fleste, hvilket betyder, at vi også har større muligheder for at tiltrække kvalificeret arbejdskraft, selvom det også på vores område er blevet markant sværere. Lige nu har vi væsentligt flere ubesatte lærerstillinger end normalt. En forringelse her vil gøre det vanskeligere at rekruttere nye lærere, hvilket ikke er foreneligt med kommunens FUR-strategi.

Politisk er der en stærk tendens, der trækker i retning af en mere kreativ og praksisorienteret undervisning. Enhver, der har stået med ansvaret for en sådan undervisning ved, at det kræver grundig forberedelse. Med en forøgelse af undervisningstiden vil forberedelsestiden blive forringet, hvilket igen har

⁷ EVA (2024): Effekter af lærerbaggrund – kan tilgås [her](#)

⁸ DLF (2024): Medlemmernes oplevelse af vikarer og ikke-uddannede undervisere i folkeskolen – kan tilgås [her](#)

⁹ [Skoleledere har indført undervisningsloft: Sådan har vi gjort - Folkeskolen](#)

¹⁰ [Lærerformand efterspørger undervisningsloft efter svensk forbillede: Nu vil Heunicke række ud til Sverige](#) (timetallet er beskrevet i første afsnit under "Underviser 25 lektioner om ugen i dag").

¹¹ Se bilag 3 med uddrag fra den kommunale redegørelse, som er udfærdiget af Ballerup Kommune som en del af lærernes overenskomst.

betydning for undervisningens kvalitet. Da vi havde et undervisningsmax på 780 timer havde vi en individuel forberedelsestid på 375 timer. I dag har lærerne 294 timer til individuel forberedelsestid og 80 timer til fælles forberedelsestid. Med en øget undervisningstid, vil der følge en betydelig risiko for, at den fælles forberedelse mindskes eller forsvinder helt, hvilket ikke er foreneligt med vores og kommunens ambitioner for skoleområdet.

Derudover er det blevet langt mere komplekst at undervise i det moderne klasserum, hvor de mange særlige behov kun er steget i takt med, at elevernes mistrivsel også er det. Det kræver endnu mere tid at planlægge en undervisning, der rammer alle elever. Samtidig kræver det overskud at udføre det vigtige relationsarbejde i praksis, hvilket markant har forøget den tid, som lærerne bruger i og udenfor undervisningen. I forlængelse heraf er klasselæreropgavens omfang steget med øget forældrekontakt, skole/hjem-samarbejde og netværksmøder om børn i mistrivsel. De høje følelsesmæssige krav betyder, at lærerne som faggruppe ligger i en kedelig top-10 fra bunden af, når det handler om det psykiske arbejdsmiljø.¹² Som en naturlig følge af ovenstående, er vi stærkt imod en forøgelse af lærernes undervisningstid, der vil være en betydelig forringelse af lærernes i forvejen svære arbejdsvilkår.

30-07: Rammebesparelse på Kasperskolen

Ballerup Lærerforening kan ikke støtte en rammebesparelse på Kasperskolen. Skolen leverer gode resultater for en elevgruppe med særlige behov, og mange af eleverne fortsætter efterfølgende på en ungdomsuddannelse. Besparelsen risikerer derfor at svække et tilbud, som lykkes med sin kerneopgave. Da Kasperskolen er takstfinansieret, vil reduktionen samtidig kunne mærkes langt mere på skolen, end den reelle besparelse for Ballerup Kommune tilsiger. Konsekvenserne for medarbejderne og eleverne står således ikke mål med kommunens økonomiske gevinst. Vi anbefaler derfor, at forslaget udgår.

30-08: Reduktion i pædagogisk ledelse på skoleområdet

Ledelsesstrukturen er kernen i skolestrukturen, hvor ledelse "tæt på" er det primære formål. Hvis man politisk har besluttet, at man ikke vil gøre noget ved skolestrukturen, så vil det være selvmodsigende at skære på ledelsen i samme, da hele formålet med skolestrukturen var "ledelse tæt på". Det er vores oplevelse, at de pædagogiske ledere har meget travlt og har svært ved at leve op til dette formål. En besparelse her vil selvfølgelig udfordre det yderligere. Samtidig vil der være en betydelig risiko for opgaveforskydning, så lærerne kommer til at løfte flere ledelsesopgaver. Vi er dog ikke afvisende overfor, at der kan ske ændringer, men det bør foregå på baggrund af en proces, hvor skolestrukturen genevalueres. En proces, der i øvrigt går i gang i dette skoleår.

30.12: Reduktion af aktiviteter i 'Åben Skole'

Åben Skole giver eleverne adgang til praksisnære undervisningsforløb og kulturtilbud, som den enkelte skole ellers kan have vanskeligt ved at finansiere. En reduktion på 20 pct. vil give færre muligheder for varieret og praksisorienteret undervisning. Hvis der skal findes besparelser på

¹² "Sund og sikker gennem hele arbejdslivet" af prof. Lars Andersen

skoleområdet, vurderer vi dog, at dette forslag er mindre indgribende end besparelser på undervisning, forberedelse, ledelse og tidlige indsatser.

30-13: Reduktion i faglig konsulentunderstøttelse af skoler og dagtilbud

Vi er bekymrede for at reducere den faglige konsulentunderstøttelse på et tidspunkt, hvor der er et betydeligt behov for sprog- og læsevejledning. Det gælder ikke mindst i arbejdet med ny-ankomne elever, men også mere generelt, fordi udviklingen i elevernes læsefærdigheder kalder på en kommunal indsats. En central faglig understøttelse bidrager til kvalitet, koordinering og viden- deling på tværs af skolerne. En reduktion risikerer derfor at svække netop de indsatser, der skal løfte elevernes faglige udvikling.

30-14: Pædagogisk Center (PC), herunder Pederstrup

Ballerup Lærerforening bakker op om et fælles skolevæsen og dermed også om fælles kommunale pædagogiske aktiviteter. Vi ser positivt på, at aktiviteterne tager afsæt i fagene og bidrager til at skabe gode traditioner. Tilbuddene giver kvalitet og variation i undervisningen og sikrer alle skoler adgang til muligheder, som ellers ville afhænge af den enkelte skoles økonomi. En reduktion vil derfor både forringe udbuddet og øge forskellene mellem skolerne – i modstrid med kommunens og vores ambition om et fælles skolevæsen.

Det betyder ikke, at alle tværgående aktiviteter skal fortsætte uændret, men vi er grundlæggende imod at fjerne tilbud, som ikke er blevet evalueret.

Vi vil særligt fremhæve, at vi udelukkende har hørt positive tilbagemeldinger fra lærere og elever om undervisningsforløbene i Pederstrup.

30-15: Senere mødetid for elever i udskolingen

Vi bakker op om, at projektets midler trækkes tilbage. Der er mange undersøgelser, som man kan lægge sig op ad, hvis man skal finde argumentation for senere mødetid i udskolingen.

30-16: Affaldsindsamling

Det kan fjernes, selvom det har været positivt for klasser at få penge for at samle skrald ind til fælles klasseaktiviteter, som fx udlandsrejser eller ekskursioner.

30-17: Stop for plan om Byggebox i Kildedal

Vi kan bakke op om, at planen om en Byggebox i Kildedal udgår, da den ikke er bygget endnu. Det er dog ærgerligt, da alt for få unge vælger en erhvervsuddannelse og en Byggebox kunne have givet eleverne praksisnære erfaringer med byggeri, håndværk og erhvervsuddannelser i et område under udvikling.

30-18: Fjerne hjerneskadefunktionen

Vi er bekymrede for forslaget, fordi det går imod den ellers fornuftige ambition om at opbygge og fastholde specialiseret viden lokalt frem for at købe ydelser uden for kommunen. Selv om der er få sager, er de komplekse, og kontinuitet og tydelig koordinering har stor betydning for de berørte børn og familier. Før funktionen nedlægges, bør kommunen derfor dokumentere, at VISO eller

andre eksterne aktører kan levere mindst samme kvalitet og sammenhæng, og at besparelsen ikke modsvares af dyrere indkøb eller tab af vigtig lokal ekspertise.

30-19: Reducere Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)

Det er ulogisk at reducere PPR midt i den periode, hvor kommunen afprøver, hvad de ekstra ressourcer kan bidrage med i arbejdet for at få PPR tættere på praksis. Forslaget indebærer 2-3 færre årsværk og kan give længere ventetid for skoler og dagtilbud, hvilket ikke harmonerer særligt godt med et PPR tæt på. Det kan på sigt give mening at omprioritere ressourcer fra PPR, hvis erfaringerne viser, at de gør større gavn andre steder. En sådan beslutning bør imidlertid træffes på baggrund af en reel evaluering af indsatsen og ikke som en besparelse, før virkningen er kendt.

30-23: Reduktion i den forebyggende rådgivning

Vi har vanskeligt ved at vurdere den præcise betydning på den enkelte skole, men forslaget fjerner to stillinger og giver mindre adgang til rådgivning for lærere, pædagoger, børn og forældre. Når vi ved, at en tidlig og forebyggende indsats er afgørende for børns udvikling og kan forebygge dyrere indsatser senere, mener vi, at det er det forkerte sted at spare.

60-04: Fravalg af rengøringsoption - dobbeltrengøring af toiletter på skoler og BFO'er

Rengøringen har gennem en årrække været blandt de lavest vurderede forhold i skolernes APV-målinger. Toiletter benyttes af mange elever i løbet af en skoledag og har behov for hyppig rengøring. En reduktion vil forringe både elevernes undervisningsmiljø og medarbejdernes arbejdsmiljø. Risikoen er desuden, at flere elever undgår toiletbesøg i løbet af dagen, hvis toiletterne opleves som uhygiejniske.

60-05: Fravalg af rengøringsoption – gulvvask på skoler og BFO'er

Vi er også imod at reducere gulvvask på skoler og i BFO'er. Skolerne er arbejdsplads og opholdssted for mange mennesker hver dag, og rengøringsniveauet er allerede en tilbagevendende udfordring i APV-målingerne. Mindre gulvvask vil være en synlig serviceforringelse og kan ikke forenes med ambitionen om sunde og attraktive lærings- og arbejdsmiljøer.

Forslag til områder, som bør undersøges nærmere med henblik på omprioritering

Kommunen bør undersøge, hvorfor de specialiserede udgifter adskiller sig fra sammenlignelige kommuner. Ballerup bruger eksempelvis knap 15 mio. kr. årligt på elevbefordring. Det er omtrent dobbelt så meget som Hvidovre og Rødovre og markant mere end Herlev og Glostrup.¹³ På BSU-mødet d. 18. august forelå muligheden for tilbageførsel af midler til specialundervisnings-tilbud fra Specialtilbud til 0- til 5-årige. Erfaringen med specialtilbud for 0- til 5-årige viser, at der er flyttet for mange midler fra specialundervisning, da rammen blev oprettet. Her ligger 1,5 mio. kr., som kan indgå i omprioriteringen.

Afsluttende bemærkning

¹³ Befordringsudgifter i folkeskolen trukket fra Danmarks Statistik – se bilag 4

Det kan betale sig både menneskeligt og samfundsøkonomisk at investere i at forebygge mistrivslen, inden den udvikler sig. Folkeskolen kan spille en afgørende rolle i at hjælpe flere børn og unge godt på vej – hvis vi får rammerne til det.¹⁴

Årelang underfinansiering af det specialiserede område bør ikke gå ud over almenområdet, da der er en betydelig risiko for, at flere elever vil mistrives med de både menneskelige og økonomiske omkostninger, som det indebærer.

På vegne af Ballerup Lærerforenings Styrelse

Vibe Larsen og Kasper Mortensen

Bilag 1: DLF inklusionsundersøgelse 2025

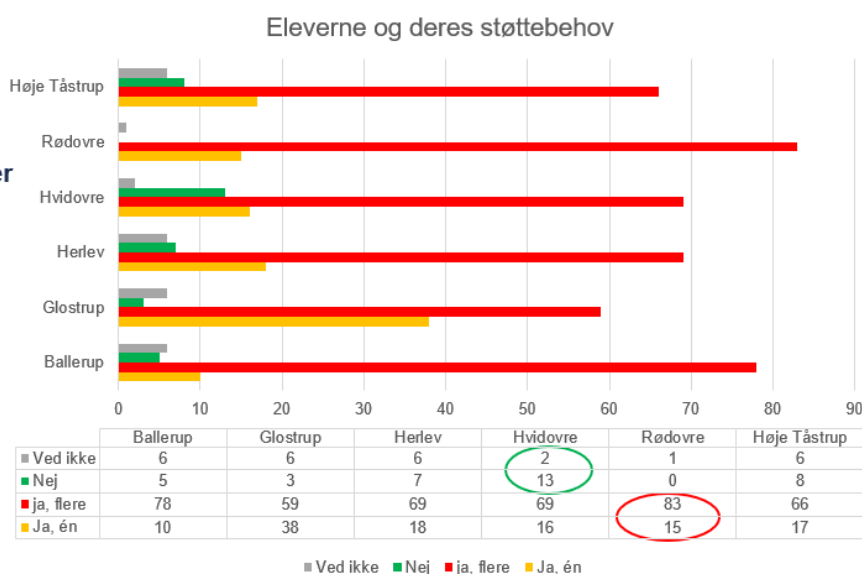
Eleverne og deres støttebehov

Har du elever i din klasse, der ikke får den særlige støtte, som de har behov for?

Du bedes tage afsæt i den klasse, du har flest undervisningstimer i.

Bekymrende mange elever modtager ikke den særlige støtte de har behov for

14

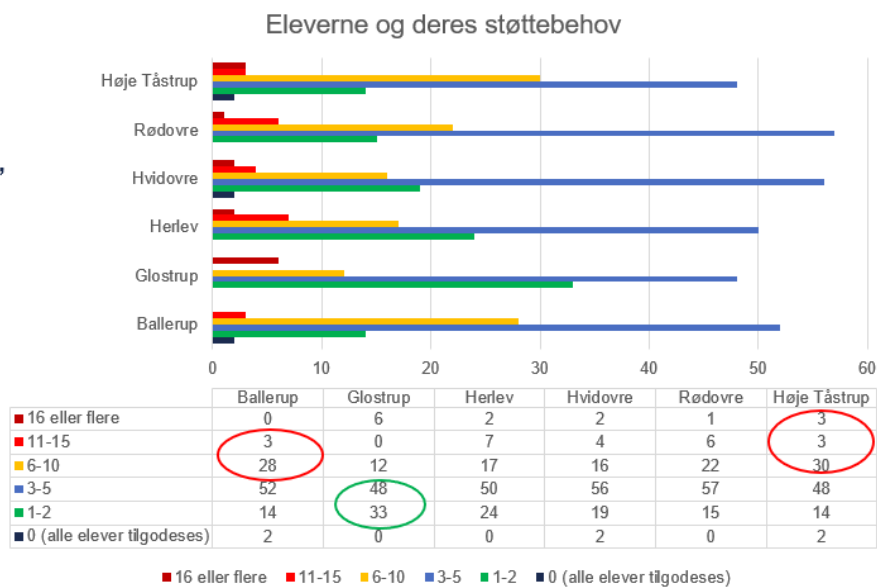


¹⁴ AE-rådet (2022): Voksenuddannelse og god skolegang løfter udfordrede unge på vej | Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae.dk) – kan tilgås [her](#)

Eleverne og deres støttebehov

Hvor mange elever i din klasse, oplever du, der ikke får deres behov tilgodeset i undervisningen?

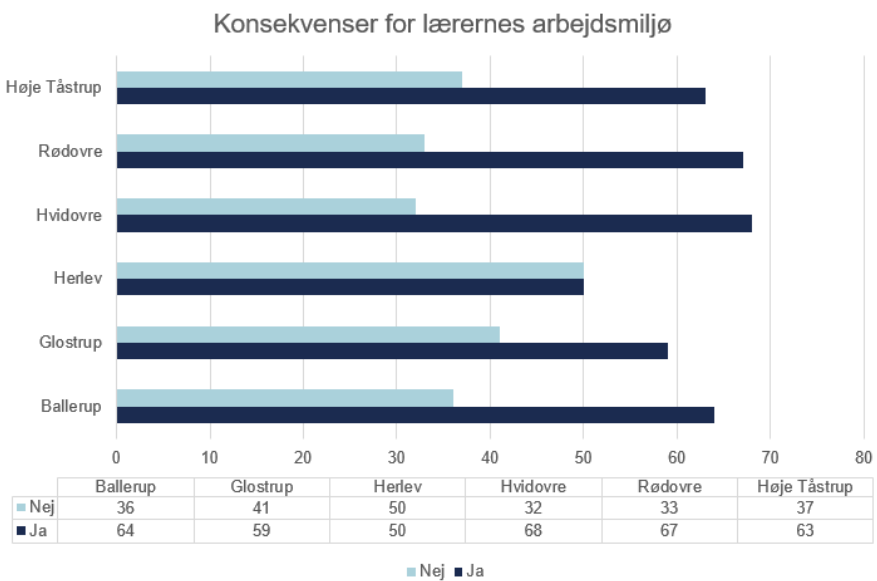
Du bedes tage afsæt i den klasse, du har flest undervisningstimer i.



Konsekvenser for lærernes arbejdsmiljø

Har du inden for det seneste år overvejet at forlade faget?

Bekymrende mange overvejer at forlade faget



Bilag 2: DLF Medlemsundersøgelse 2026

Undervisningens kvalitet

Løft af elevernes udbytte (Lærernes vurdering af tiltag med bedst effekt)

Alle tal er gennemsnit	DLF 2026	BLF 2026	BLF 2023	BLF 2021	BLF 2019
Flere tolærertimer	54%	62%	52%		
Bedre støtte til elever med særlige behov	56%	49%	57%	62%	69%
Færre elever i klasserne	34%	45%	32%	46%	32%
Bedre tid til at lave undervisning tilpasset den enkelte elev	48%	34%	37%	67%	64%
Bedre fysiske rammer	18%	26%	15%	29%	25%
Kortere skoledage	25%	19%	38%	46%	46%
Bedre tid til sparring og supervision	16%	14%	20%		
Bedre støtte til bekæmpelse af mobning og mistrivsel blandt eleverne	9%	12%	4%	8%	19%
Mere anvendelsesorienteret undervisning	7%	9%	8%		
En højere andel læreruddannede	6%	6%	3%	6%	7%
Bedre indeklima	4%	4%	4%	2%	19%
Mere forældresamarbejde	3%	4%	0%	3%	8%

Bilag 3: Uddrag fra den kommunale redegørelse

Tabel 3. Faktaboks om lærernes arbejdstid ifølge budget 2026

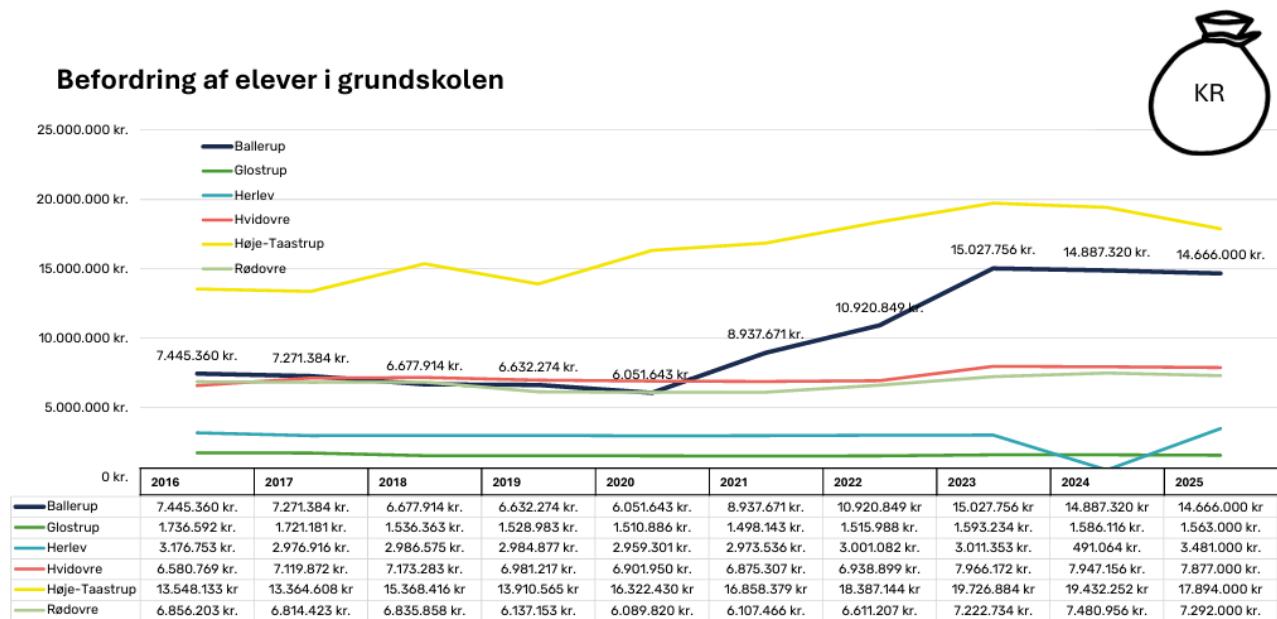
Lærernes arbejdstid	Antal timer
Brutto arbejdstid pr. år	1.924
Netto arbejdstid pr. år	1.686
Budgettildelt undervisningstid pr. lærer pr. år	740
Maksimal undervisningstid pr. år	750
Arbejdsuger pr. år	42
Tilstedeværelsestid årligt	1.392
Professionelt råderum årligt	294
Faktisk beregnet gennemsnitlig undervisningstid i 2025/26*	735,1

For at beregne det "faktiske gennemsnitlige undervisningstimal i 2024/25" anvendes følgende metode:

- Undervisningstimer, lejrskoler, PLC-timer, vejledertimer (forventes brugt i undervisningen) samt ressourcecentertimer (fx ordblindeindsats, AKT) indgår i undervisningstimallet.
- Timer til nye lærere, uddannelse og øvrige aftaler ifølge arbejdstidsaftalen trækkes fra undervisningstimallet.
- Frikøb til BLF, TR- og AMR-arbejde fratrækkes ansættelsesgraden på forhånd og indgår derfor ikke i beregningen.

*) Den planlagte undervisningstid er baseret på skolernes oplysninger om antal lærere og den planlagte undervisning.

Bilag 4: Befordring af elever i grundskolen



Kilde: Danmarks Statistik (BUK32)

Note: Tabellen viser, hvor mange penge de enkelte kommuner budgetterer med til folkeskolen på tværs af konti, inkl. specialundervisning og øvrige støttefunktioner. Folkeskolen i bred forstand er summen af alle konti. Beløbende er PL-regulerede og står i 2026-priser.