



Høringssvar fra MED-udvalget i Måløvhøj Distrikt vedr. omprioriteringskatalog for 2027-2030

Distrikt Måløvhøj

Dato 3. september 2026

MED-udvalget har behandlet høringen på mødet den 1. september 2026 og har forholdt sig til de forslag, der har direkte eller indirekte betydning for dagtilbudsområdet. MED har særligt haft fokus på konsekvenserne for kerneopgaven, den pædagogiske kvalitet, medarbejdernes arbejdsmiljø og faglige muligheder for at lykkes samt ledelsens mulighed for at understøtte praksis.

Overordnet er vi bekymrede for den samlede effekt af forslag, der reducerer både ressourcerne tæt på børnene og den faglige og tværprofessionelle understøttelse omkring medarbejdere og ledere. Dagtilbuddene står med en stadig mere kompleks opgave, hvor flere børn skal kunne trives og deltage i almenområdets fællesskaber. Det kræver tilstrækkelige ressourcer, relevante kompetencer og adgang til tværprofessionel støtte.

MED finder det stærkt bekymrende, at der foreslås reduktioner i bl.a. ressourcepædagoger, PPR, forebyggende rådgivning, kompetenceudvikling og central faglig konsulentunderstøttelse. Samlet kan det svække kvaliteten, øge presset på medarbejdere og ledere og gøre det vanskeligere at realisere ambitionen om et almenområde, der kan mere for flere. MED opfordrer derfor Kommunalbestyrelsen til at foretage en samlet vurdering af konsekvenserne for dagtilbudsområdet og samtidig tydeliggøre, hvilke opgaver der reelt bortfalder ved centrale besparelser, og hvilke der i stedet forventes løst decentralt.

30-01: Kortere åbningstid i dagtilbud

MED vurderer, at en reduktion af den almindelige åbningstid fra 51 til 50 timer ugentligt kan gennemføres, hvis der skal prioriteres mellem de forskellige forslag.

Vores erfaring i Måløvhøj er, at der generelt er færrest børn i den sidste del af eftermiddagen. MED anbefaler derfor, at en eventuel reduktion så vidt muligt placeres i eftermiddagstimerne. Vi er opmærksomme på, at en reduktion vil mindske fleksibiliteten for både forældre og medarbejdere, men vurderer samlet set konsekvenserne som mindre alvorlige end ved en række af de øvrige forslag.

30-02: Ophævelse af den udvidede åbningstid

MED anbefaler derimod ikke, at den udvidede åbningstid fjernes. Den udvidede åbningstid anvendes af familier, som har et reelt behov for meget tidlig aflevering. Hvis denne mulighed fjernes samtidig med den generelle reduktion i åbningstiden, kan det få store konsekvenser for enkelte familiers mulighed for at få arbejds- og familieliv til at hænge sammen. MED anbefaler derfor, at den udvidede åbningstid bevares i de børnehuse, hvor der er behov for den.



30-03: Færre ressourcepædagoger i dagtilbud

MED kan ikke støtte forslaget om at reducere med fem ressourcepædagoger – én i hvert distrikt. Ressourcepædagogerne spiller en vigtig rolle i den praksisnære understøttelse af medarbejderne og i arbejdet med børn og børnegrupper, der har behov for noget ekstra for at kunne trives og deltage i fællesskaberne. Hvis ressourcepædagogerne reduceres, forsvinder børnenes behov ikke. Opgaven vil i højere grad skulle løses af det øvrige pædagogiske personale inden for den eksisterende bemanding. Det vil efter MED's vurdering både kunne påvirke kvaliteten for børnene og øge presset på medarbejderne. Desuden ser vi forslaget vanskeligt at forene med kommunens ambitioner om inkluderende fællesskaber, tidlig indsats og arbejdet med mindre grupper.

30-04: Forældre medbringer selv bleer

MED vurderer, at forslaget kan gennemføres, hvis der skal findes besparelser. Forslaget reducerer ikke i antallet af medarbejdere omkring børnene, men vil kræve en anden organisering i hverdagen og et andet behov for opbevaring af hvert barns bleer.

30-05: Reduktion i ekstra normering til børn under 12 måneder

MED kan ikke støtte dette forslag. De yngste børn har et særligt behov for nærhed, omsorg, voksenkontakt og individuelt tilpassede rutiner. Hvis den ekstra normering fjernes, skal medarbejderne løse den samme opgave med færre ressourcer. Det påvirker ikke alene de yngste børn, men også de øvrige børn i gruppen, fordi medarbejdernes tid nødvendigvis må fordeles anderledes. MED er bekymret for medarbejdernes oplevelse af faglig utilstrækkelighed. Det er belastende at vide, hvad et lille barn har brug for, men ikke have tilstrækkelig tid til at kunne give det. Det er derfor både et spørgsmål om kvalitet for børnene og om medarbejdernes psykiske arbejdsmiljø.

30-06: Kompetenceudviklingsforløb i dagtilbud

MED anbefaler ikke, at det planlagte kompetenceudviklingsforløb aflyses fuldstændigt. Dagtilbuddenes opgave bliver mere kompleks, og specialpædagogiske kompetencer bliver en stadig større del af den almindelige pædagogiske praksis. Hvis flere børn skal kunne blive i almenområdet og være en del af inkluderende fællesskaber, kræver det medarbejdere og ledere med de nødvendige kompetencer. Kompetenceudvikling har samtidig betydning for faglig udvikling og for kommunens muligheder for at være en attraktiv arbejdsplads.

MED foreslår derfor, at der undersøges alternative muligheder – som at udskyde dele af kompetenceudviklingen ét år frem for helt at aflyse den.

30-13: Reduktion i faglig konsulentunderstøttelse af skoler og dagtilbud

MED er bekymret for dette forslag. Det er ikke tydeligt, hvilke konkrete funktioner og opgaver der reduceres. Det gør det vanskeligt at vurdere de reelle konsekvenser for dagtilbuddene. MED er derfor særligt opmærksom på risikoen for en opgaveforskydning. Når der reduceres i centrale administrative og faglige funktioner, forsvinder opgaverne ikke nødvendigvis. Hvis de i stedet skal løses af medarbejdere, pædagogiske ledere eller distriktsledelse, er der ikke nødvendigvis tale om en reel effektivisering, men om at arbejdet flyttes til et andet sted i organisationen. Det kan betyde mindre tid til kerneopgaven for medarbejderne og mindre tid til personaleledelse og faglig ledelse for lederne.

30-19: Reduktion i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR)

MED kan ikke støtte dette forslag. Der er gennem de senere år arbejdet målrettet med at få PPR tættere på praksis, og MED oplever denne udvikling som meget værdifuld. PPR's praksisnære tilstedeværelse giver medarbejdere og ledere mulighed for tidligere sparring og handling omkring børn, der mistrives eller har behov for særlig støtte. En reduktion på 2-3 årsværk risikerer at føre til længere ventetid og gøre PPR mindre tilgængelig i dagtilbuddene. MED



vrurderer reduktionen som en væsentlig forringelse for dagtilbuddene og den tidlige indsats og anbefaler, at besparelsen ikke gennemføres.

30-23: Reduktion i den forebyggende rådgivning

MED kan ikke støtte dette forslag. De forebyggende socialrådgivere er en vigtig samarbejdspartner for dagtilbuddene og bidrager med konkret og praksisnær sparring til medarbejdere og ledere omkring børn og familier i udsatte positioner. Det er netop gennem den tidlige tværprofessionelle indsats, at problemer kan opdages og håndteres, før de vokser sig større. Hvis den forebyggende rådgivning reduceres, er MED bekymret for, at medarbejdere og ledere får vanskeligere ved hurtigt at få den nødvendige socialfaglige sparring, og at børn og familier dermed kan komme til at vente længere på relevant hjælp.

60-24: Reduktion af budgettildeling til FUR-indsatser

MED er stærkt bekymret for forslaget om at reducere FUR-midlerne. Dagtilbudsområdet har udfordringer med at rekruttere og fastholde kvalificerede medarbejdere. Indsatser omkring blandt andet PAU-uddannelse, meritpædagoguddannelse, kompetenceudvikling og fastholdelse er derfor væsentlige. Hvis kommunen ønsker at være en attraktiv arbejdsplads og samtidig sikre høj faglig kvalitet, er det vigtigt, at medarbejderne har muligheder for uddannelse og faglig udvikling. MED finder det derfor problematisk at reducere disse muligheder samtidig med, at kravene til medarbejdernes faglige kompetencer øges. MED anbefaler, ikke at besparelsen på FUR gennemføres.

60-10: Reduktion i vinduespolering

MED vurderer, at dette forslag kan gennemføres. Det vil kunne mærkes på den oplevede rengøringsstandard, men forslaget reducerer ikke ressourcerne omkring børnene eller den pædagogiske kerneopgave.

60-20: Aflys eller udskud medarbejderfest og 60-21: Fravalg af julegaver

MED kan acceptere, at medarbejderfesten aflyses.

Julegaven har en anden karakter, fordi den for mange medarbejdere opleves som en konkret anerkendelse af deres indsats. MED ville derfor foretrække en reduktion af udgiften frem for en fuldstændig afskaffelse, hvis det er muligt. Når der skal prioriteres, er MED dog tydelig på, at "de varme hænder", medarbejdere, faglig understøttelse og ressourcer omkring børnene prioriteres højere end personalegoder.

På vegne af MED-udvalget i Måløvhøj Distrikt

Ann Chérie Fleron

Distriktsleder for Dagtilbud
Måløvhøj Distrikt
Klækkebjerg 4
2750 Ballerup