

Høringssvar fra Lokal-Med i Ballerup Idrætsby til Direktionens forslag til budget 2019

Ballerup Idrætsby har i drøftelsen af Direktionens forslag til budget 2019, samt omstillingskatalog, identificeret to punkter, vi finder det nødvendigt at kommentere på. Det gælder

- Effektivisering af arbejdsgange og planlægning af arbejdstid.
- Analyse af antallet af decentrale ledere på Kulturområdet, idet en indledende benchmark viser, at antallet af ledere pr. institution ligger over landsgennemsnittet.

Med hensyn til første punkt (**effektivisering af arbejdsgange**) hilser vi således punktets intention velkomment, hvis det betyder, at der fremadrettet implementeres et mere helhedsorienteret syn på hvor og hvordan, effektiviseringsgevinster skabes i organisationen. I særdeleshed når det gælder brugen af ny teknologi. Det er i dag oplevelsen af de decentrale institutioner står ganske alene med at finde, kvalitetssikre og implementere digitale løsninger, der på den lange bane kan bidrage til de effektiviseringer, omstillingscasen indikerer.

Det vil i den sammenhæng være ønskeligt med en bredere virksomhedsbetragtning fra centralt hold, hvor der tages mere præcis højde for gennemslaget af de systemer og værktøjer, der implementeres - eller ikke implementeres - på tværs af kommunen. Der er eksempelvis ikke oplevelsen at eks. SbSys eller det nye økonomisystem letter administrationsbyrden decentralt, tværtimod. Et andet eksempel kan være inførelsen af en "servicedesk" for tekniske opgaver knyttet til bygninger og installationer, hvor der er gået budget fra decentralt hold til en central ejendomshåndtering. Opgaven decentralt er i den sammenhæng godt nok blevet end anden, men tidsforbruget på at få skiftet en pære er i virkelighedens drift, ikke faldt med øvelsen, tværtimod.

Tager man komplekse systemer til eks. timestyring af rulleplaner, booking-, skærm- og adgangssystemer med i betragtningen, bruges der ligeledes rigtig megen "parallel" administrativ tid på at afsøge, udvikle og implementere mulige systemer på de decentrale institutioner- fordi der mangler en central rådgivning, eller løsning, man kan trække på.

Potentialet for øget effektivitet er der således. Det kræver dog en helhedsbetragtning, der kobler de enkelte led i virksomhedens produktionskæde for at realisere det. I den sammenhæng står vi uforstående over for omstillingscasens punkt to, der lægger op til mindre support til de decentrale enheder.

Med hensyn til andet punkt (**analyse af antallet af decentrale ledere**), ser vi også behov for at kommentere. Først og fremmest kan vi ikke genkende de skitserede tal for kulturinstitutioner i notatet, der, sammenholdt med antallet af ledere, indikerer en "manglende" fald i antallet af ledere, holdt op imod landsgennemsnittet.

Omstillingscasen peger således på at Ballerup Kommune har 8 kulturinstitutioner med 11 ledere. Vi kan helt simpelt ikke genkende antallet af institutioner. Tæller vi antallet af kulturinstitutioner i Ballerup, når vi minimum 13.

En forklaring kan være, at Ballerup Idrætsby i optællingen tælles som 1 institution. Er det tilfældet, bidrager det, i vores optik, til en skæv analyse og fejlagtig konklusion.

Ballerup Idrætsby består af 4 institutioner, East Kilbride Badet, Ballerup Super Arena, Ballerup Idrætspark og Måløv Idrætspark. Disse blev for tre år siden samlet i en organisation. De er dog stadig selvstændige enheder, med hver deres geografiske lokation, kerneopgave, brugere, organisering, styringsbehov og opgaver.

Det kan således næsten kun tolkes som instrumentel talgymnastik, når/hvis man bruger den gennemførte sammenlægning til at identificere et uudnyttet rationaliseringspotentiale, ved at anføre, at forholdet er 1 institution til 1 leder og 1 afsnitsleder.

Vi håber således ikke, at det er en så simpel fejlbetragtning, der ligger til grund for den konklusion, at der er et overskud af ledere til at løfte de opgaver der er mht. at drifte og udvikle Idrætsbyen.