



Høring Lokal-MED  
Ballerup Hjemmepleje

Dato: d.7september 2018

Kontakt.: Karin B Kohn og Tine G Nielsen

E-mail: krk@balk.dk og tgn@balk.dk

## Ballerup Hjemmepleje Høringsspørgsmål vedr. budget 2019-2022

### **Det lokale MED ved Ballerup hjemmepleje er blevet præsenteret for forslag til budget 2019-2022**

Vi vil gerne fremkomme med følgende opmærksomheder og spørgsmål til de forskellige forslag som der ligger i, det administrative budgetforslag for budget 2018-2021 og direktionens idékatalog til effektiviseringer.

### **Et meget vigtigt opmærksomhedspunkt og stort ønske fra hjemmeplejens MED er:**

Når der skal forhandles og træffes beslutninger om hvilke spareforslag der skal gennemføres, så skal man fra politisk side tage stilling til hvordan serviceniveauet skal være i Ballerup kommune. Vi har nu i mange år effektiviseret og ændret arbejdsgange i udførelsen af de enkelte ydelser der gang på gang er fjernet eller skåret ned i tid. Hjemmeplejen er udfordret på at løse de samme opgaver selvom der f.eks skæres i tiden eller noget fjernes helt. Når man fjerner noget skal man huske på at behovet for den enkelte borger er der stadigvæk. Hvordan og hvem skal så sikre dette behov bliver "dækket" for den enkelte borger? Dette mener vi man også skal tage stilling til som politiker. Dette blev også nævnt i sidste års høringsvar fra hjemmeplejen i 2017

## **Brug af hjælpemidler i stedet for hjemmehjælp**

Der bakkes op om det velfærdsteknologiske tiltag med en digital rehabiliterings APP. Det er et meget innovativt og spændende projekt, som vi håber kan have den beregnet besparelse på sigt. Der skal dog være opmærksomhed på at de driftsudgifter i forhold til kompetenceudvikling af hjemmeplejens medarbejdere vil være en fortløbende udgift, samt IT support og tilgængelige brugbare Ipads til formålet.

## **Accelererede træningsophold på Plejecenter Lindehaven – korttidspladser**

Der bakkes op om en effektivisering ved stordriftsfordelen og bedre udnyttelse af personalemæssige ressourcer.

Opmærksomhedspunkter er om rummene er store nok til at have to borgere boende. Er det fysisk og etisk forsvarligt? Herunder at der skal sikres en god arbejdspladsvurdering for personalet, så de kan udføre deres arbejde på beboer stuerne og der også kan være pårørende på besøg.

## **Udbud af rengøring i hjemmeplejen og på plejecentrene**

Hjemmeplejen har i mange år været udfordret på den timepris der gives for en rengøringsopgave. Derfor er det en indsats som hvis den ses uden sammenhæng til de andre indsatser i hjemmeplejen vil være en underskudsforretning. Fordelen ved at opgaven ligger i hjemmeplejen er at det er uddannet personale der udfører opgaven og der er arbejdet meget med, at når man udfører opgaven så sker det ud fra den rehabiliterende tilgang hvor borger medinddrages i opgaven. Der er også særlig opmærksomhed på om der sker ændring i borgers adfærd eller funktionsnedsættelse som skal handles på. Dvs. at der fokuseres på den tidlige opsporing og iværksættelse af tiltag, så borger opretholder sit funktionsniveau.

Hjemmeplejen har en del borgere der kun får rengøring og ulempen ved at disse udliciteres er, at der i hjemmeplejen planlægges med disse rengøringsopgaver over middag i dagvagten, hvor der ikke er så mange plejeopgaver. Dette så der sker en effektiv planlægning, hvor køreristerne er optimalt udnyttet. Hvis rengøringsopgaverne fjernes fra hjemmeplejen, vil der ikke være opgaver nok til medarbejderne efter kl. 12. Dog vil der stadig være brug for de samme antal hænder om formiddagen, da tyngden af plejeopgaver er meget stor fra kl. 7-11.30. Det vil betyde at der skal ses på en anden ar-

bejdsfordeling af medarbejderne. Enten skal der mange på nedsat tid, så de har fri kl. 12 eller man skal arbejde 6 dage om ugen hvis man skal arbejde på fuld tid?

Et andet vigtigt forslag er, at man ser på serviceniveauet for hvilke borgere der skal have visiteret rengøring. Kunne man helt afslutte flere borgere, så kommunen slet ikke har denne udgift.

### **Borger på herberg og udsættelsestruede, der forbliver i egen bolig**

Der bakkes op om forslaget.

### **Effektivisering ved digitalisering**

Der bakkes op om forslaget.

Opmærksomhedspunkt er at, der ansættes flere og flere konsulenter, der skal understøtte arbejdet med digitalisering og andre opgaver i driftsenhederne. Det er vigtigt at konsulenterne er meget tæt på praksis og er med i implementeringen.

En skjult udgift ses ofte i at, der skal afsættes en decentral medarbejder til at sikre implementeringen og følge løbende op og sikre vedligeholdelse. Det skal tages med som en udgift.

### **Oprettelse af et fælles vikarkorps til plejecentrene**

Opmærksomhedspunkt er at der skal kigges helt konkret på om der sker en besparelse ved at oprette internt vikarkorps. Det gælder både i plejecentre og hjemmeplejen. Vikarer ansat i kommunen skal følge overenskomsten. Dvs. fleksibiliteten kan være minimal da de på lige vilkår som almindelige ansatte skal kende deres vagtplan minimum 4 uger før, ferieplanlægningen mm. Hjemmeplejen har en erfaring med dette da der har været oprettet et "flyverteam" der skulle dække de andre teams ved sygdom, ferie mm. Det var ikke en succes, der var ingen fleksibilitet og det kræver store ledelsesmæssige og administrative ressourcer.

### **Nedlæggelse af kommunallægestilling i Forebyggelsesenheden**

Der bakkes op om forslaget. Ledelsen i hjemmesygeplejen har brug for faglig sparring på konkrete emner ca. 2-3 gange om året. Behovet vil kunne dækkes ved konsulentbistand.

## **Re-visitering af hjemmehjælp**

Der kan 100% bakkes op om, at borgerne skal minimum re-visteres en gang årligt.

## **Ophør af ferieophold for pensionister på Bøtø**

Hjemmeplejen bakker op om forslaget. At der er fuld brugerbetaling på opholdet og der ses på andre alternativer for deltagelse af medarbejdere end hjemmeplejens. Det giver hvert år et øget pres på ferieplanlægningen over sommerperioden for hjemmeplejens medarbejdere, da der skal stilles med 2-3 medarbejdere x 3 på Bøtø.