

## Bilag

### Hørings svar vedrørende regulativ for husholdningsaffald

Nr. 1

**Fra:** Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo) [mt-miljo@balk.dk]  
**Til:** Heidi Erndal (hei1) [hei1@balk.dk]  
**Sendt dato:** 14-11-2016 08:22  
**Modtaget Dato:** 14-11-2016 08:22  
**Vedrørende:** VS: Spørgsmål vedr. forslag til ny affaldsordning, for [REDACTED]

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 13. november 2016 21:57  
**Til:** Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo)  
**Cc:** [REDACTED]  
**Emne:** Spørgsmål vedr. forslag til ny affaldsordning, for [REDACTED]

Til

Ballerup Kommune

Hold-an Vej 7

2750 Ballerup

via mail til [mt-miljo@balk.dk](mailto:mt-miljo@balk.dk)

Spørgsmål vedr. forslag til ny affaldsordning, for [REDACTED]

Jeg ser at der forventes vedtaget ny affaldsordning baseret på indsamling af mad- og restaffald i dobbelt container system fra 1/4-17. Jeg kan fuld bakke op om den udvidede kildesortering, men har svært ved at se hvorledes praksis omkring tømming skal foregå i vores situation.

Til orientering er [REDACTED] beliggende på smal stikvej til [REDACTED]. Renovatøren har til dato fravalgt at bakke lastbil ned for tømming ved [REDACTED]. Der er ikke mulighed for at vende lastbil ved [REDACTED]. Som konsekvens afhentes pt. sække fra sækkestativer ved [REDACTED] mens [REDACTED] har valgt container løsning og etableret stilleplads ud mod fortov.

Hvorledes forventes tømming af foregår efter 1/4-17?

Vi ([REDACTED]) har netop etableret indhegnet affaldsområde ved indkørsel til garage. Her kan placeres nye containere, og der er fri adgang til området i overensstemmelse med paragraf 9 og bilag 1 i forslaget. Kan vi herefter forvente at containere afhentes og returneres herfra ved tømming - eller vil der fortsat være afhentning af sække? Vil der alternativt kun tilbydes løsning med opstilling af dobbelt sækkestativ med en til madaffald og en til restaffald?

Eller - er det planen at der indsamles dagrenovation med mindre bil ved de husstande der har adgang via offentlig vej der ikke lever op til kravene om fri bredde og vendeplads? F.eks i lighed med de biler der benyttes i København?

Jeg inddeser beskrivelse af løsning for boliger med forhold som overfor eller lignende.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Nr. 2

Fra: Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo) [mt-miljo@balk.dk]  
Til: Heidi Emdal (hei1) [hei1@balk.dk]  
Sendt dato: 14-11-2016 08:23  
Modtaget dato: 14-11-2016 08:23  
Vedrørende: VS: Høringssvar - Affaldsregulativ (husstande)  
Vedhæftninger: image.png

Fra: [redacted]  
Sendt: 11. november 2016 18:19  
Til: Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo)  
Cc: Redaktion Ballerup bladet  
Emne: Høringssvar - Affaldsregulativ (husstande)

Kære kommunalbestyrelse/Åbent brev - Høringssvar,  
Det er umiddelbart glædeligt at der er et nyt Affaldsregulativ på vej fra 1/4 2017, så vi måske endelig kan komme i gang med udvidet affaldssortering og genbrug. Eller?

Som tidligere Klimatest-deltager i 2009-2010 har det været fem års (u)tålmodig venten på handling. Skovlunde-sorteringsprojektet og Ballerup Web har forhåbentlig givet resultater som det har været værd at vente så længe på.

Forslaget til Affaldsregulativ er sendt i høring med svarfrist 28/11-16. Det er desværre gået helt under min radar. Jeg har hørt at der skulle være planlagt borgerinformationsmøder, men jeg kan ikke finde oplysninger om dato/sted og det står ikke nævnt på kommunens amoncering af høringsmeddelelsen: <https://ballerup.dk/horing/horingssvar>

Der er heller ikke udsendt informationsbrev til fx min grundejerforening - det undrer mig meget da det jo er noget som berører os alle. Og især med tanke på at det gerne skulle blive en succes som får alle med på affaldssorteringsbestræbelserne - så burde der der da gøres væsentlig større indsats allerede i høringsfasen, hvis vi skal føle medansvar!

Vi SKAL sortere meget mere og bedre, og det kan efterhånden kun gå for langsomt med at komme i gang. En del sorterer allerede, men har problemer med at komme af med det, med mindre man har bil og selv kan aflevere på genbrugsstationen (plast/metal).

Affaldsregulativet danner rammen, men det skal tilpasses og formidles på en måde som vi forstår, hvis det skal have virkning.

Eksempelvis: Forslaget fylder 50 sider! Det er meget forstyrrende for læsningen og overblikket at der er så mange generelle gentagelser om beholdere, deres kapacitet/anbringelse/anvendelse osv. Lav dog en ny §9 "Generelle bestemmelser" så den vigtigste information under de enkelte affaldstyper bliver tydeliggjort. Regulativet burde dermed kunne afkortes til under det halve (22-25 sider).

Billede indsat i tekst 1

Billede næste side

Jeg kan imidlertid slet ikke læse hvorvidt forslaget betyder at vi skal forberede os på at have flere affaldscontainere stående til pap-plast-metal og glas hos hver enkelt husstand. I Værløse/Furesø kommune fik de i sommers 3 nye, store sorte affaldsbeholdere, omend nogenlunde efter eget valg.

Der mangler information om perspektiver og konsekvenser! Hvordan skal vi forberede os, hvis vi ikke ved nok om hvad der måtte være i vente fra 1. april 2017?

Venlig hilsen

[redacted signature]

Ordning for.... (Hovedtekst)

§ 9 Variabel tekst

Hvad er....



§ 9.1 Variabel tekst

Hvem gælder ordningen for

§ 9.2

Beskrivelse af ordningen

§ 9.3 Variabel tekst

Beholdere

§ 9.4

Kapacitet for beholdere

§ 9.5

Anbringelse af beholdere

§ 9.6

Anvendelse og fyldning af beholdere

§ 9.7

Renholdelse af beholdere

§ 9.8

Afhentning

§ 9.9

Tilmelding/afmelding

§ 9.10

Øvrige ordninger

§ 10.10 Variabel tekst

Nr. 3

**Fra:** [redacted]  
**Til:** Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo) [mt-miljo@balk.dk]  
**Sendt dato:** 24-11-2016 17:41  
**Modtaget Dato:** 24-11-2016 17:41  
**Vedrørende:** Affaldsregulativ

Jeg har set forslaget til ændring af affaldsregulativet og har et forslag om, at den anførte afstand fra vej til beholdere på 20 m ikke skal gælde for kotelet grunde.

Jeg bor på en sådan med en mere end 20 m lang, smal tårn som adgang, som ikke tillader opstilling af beholdere og i min og min kones alder vil det ikke være en mulighed at slæbe fyldte beholdere op ad bakken til vejen.

Vi har af samme grund i dag papirpose, der står umiddelbart efter selve adgangsvejens udmunding i vores grund.

Venlig hilsen

[redacted]

[redacted]

**Fra:** [REDACTED]  
**Til:** Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo) [mt-miljo@balk.dk]  
**Sendt dato:** 27-11-2016 19:13  
**Modtaget Dato:** 27-11-2016 19:13  
**Vedrørende:** Høring med slutdato den 28.ds.  
**Vedhæftninger:** Kommentar til regulativ om husholdningsaffald.pdf

Nr. 4

Vedhæftet fremsender jeg i anledning af høringen en fil med min kommentar til det af kommunalbestyrelsen vedtagne Regulativ for husholdningsaffald.

Med venlig hilsen  
[REDACTED]



Kommentar til Ballerup Kommunes Regulativ for husholdningsaffald

Grundlæggende må ethvert initiativ til affaldssortering med henblik på genanvendelse hilses velkommen. Således også det kommunale regulativ for husholdningsaffald, som for tiden er lagt ud til høring.

Når det er sagt, så lader dette regulativ i sin foreliggende form dog meget tilbage at ønske hvad angår formuleringen af både målsætning og anvisning af muligheder for dennes omsætning i praksis. Det synes således udarbejdet mere af pligt end ud fra noget større engagement i selve opgaven med at etablere en velfungerende affaldssorteringsordning. I betragtning af den alvorlige miljøbelastning, som affald udgør, må det undre en borger som f.eks. undertegnede, der ikke kun er særdeles velvilligt indstillet overfor tanken om sortering af husholdningsaffald, men også forsøger at praktisere en sådan og ligefrem sukker efter at se den realiseret som en fælles ordning.

Jeg tillader mig derfor i det følgende at angive hvad jeg anser for væsentlige mangler og /eller ønskværdige ændringer i det foreliggende regulativ:

Generelt og bestemt ikke uvæsentligt mangler en motiverende beskrivelse af hvad der er formålet med affaldssorteringen, hvorledes og i hvilket omfang de forskellige affaldstyper fremover tænkes genanvendt hhv. bortskaffet, og hvilke miljømæssige forbedringer det vil kunne medføre, hvis det efterleves.

I særlig grad mangler en beskrivelse af plastaffald, som præciserer forudsætningerne for dets håndtering som *enten* genanvendeligt og derfor henhørende i den særskilte beholder *eller* ikke-genanvendeligt og derfor henhørende i restaffaldsbeholderen.

Mig bekendt er det altafgørende for om plastemballage kan genanvendes, om den er tømt /renset /rengjort /skyllet eller ej. Erfaringsmæssigt lander derfor store dele af i grunden genanvendelig plastemballage fra f.eks. fødevarer i restaffaldet og vil af gammel vane sikkert fortsat gøre det, medmindre der sker en tydeliggørelse af forudsætningerne for en frasortering af det som genanvendeligt.

Derudover forekommer det ønskværdigt med en kombination af det frasorterede affald i 2-kammerbeholdere, som bedre modsvarer de erfaringsmæssige rummængder af de forskellige affaldstyper.

Erfaringsmæssigt udgør glas og metal de mindste rummængder, nemlig iflg Miljøstyrelsen hhv 2 og 3 pct af alt husholdningsaffald, mens plast og papir udgør de største, nemlig hhv 10 (eller mere, jvf ovenstående om plastemballage) og 20 pct. I forhold til den i regulativet valgte kombination for de foreskrevne 2-kammerbeholdere, synes kombinationen glas/papir og plast/metal rigtigere.

Endeligt er det hvad angår 2-kammerbeholderen som foreskrevet beholder, ønskværdigt med en præcisering af det maksimale antal af brugere, førend særskilte beholdere kan komme på tale. Som beboer og medlem af bestyrelsen i en mindre andelsbebyggelse på 22 husstande med fælles affaldsbeholdere fordelt på 6 mindre arealer spredt rundt i bebyggelsen, er jeg således meget interesseret i at vide om særskilte, men centralt placerede beholdere her vil kunne komme på tale. Herunder også hvorledes spørgsmålet om registrerede kontaktpersoner for fællesbeholdere, hvad enten det er den ene eller den anden slags beholdere, tænkes håndteret.

Med venlig hilsen



25. november 2016.

Til Ballerup Kommune  
Rådhuset  
2750 Ballerup.

Afdelingen for affaldsafhentning.  
v/Heidi Erndal.

### Høringssvar vedrørende forslag om affaldssortering.

Grundejerforeningen [redacted] har gennemlæst forslaget til det nye regulativ om affaldshåndtering og har nogle bemærkninger hertil.

Indledningsvist må jeg give udtryk for, at det er aldeles uacceptabelt, at vi bliver præsenteret for sagen med så kort en høringsfrist i et spørgsmål, som berører mange mennesker. Vi har først i torsdags, d. 24., altså dagen før høringsfristen, fra [redacted] modtaget et referat af et møde, hvori deltog repræsentanter for grundejerforeningerne i Skovlunde. [redacted] var af Forvaltningen inviteret med til mødet for at kunne høre om Skovlundes erfaringer og formidle os klarhed over, hvad ordningen nærmere drejer sig om.

Det er ikke en rimelig behandling at stille os overfor, at vi ganske kort tid før fristen skal kunne tage stilling, da vi naturligvis må have tid til at drøfte sagen i grundejerforeningen og orientere vores medlemmer.

Vi er bekendt med, at [redacted] har sendt en e-mail til jer den 22. november, formuleret som "En bøn", hvor 2. afsnit er en opfordring til at udelukke muligheden for at beboerne kan fravælge sorteringsordningen. Dette forslag er ikke blevet forelagt for Fællesudvalgets medlemmer, og [redacted] har ikke mandat til, som talsmand for udvalget, at stille et sådant forslag.

Det er vores opfattelse, at en sortering af affaldet kan være nyttigt, såfremt det fører til ressourcebesparelser, såvel materielt som økonomisk.



[REDACTED]

Imidlertid er der jo for nyligt opstået en uforudset problematik, som vi mener, bør indgå i overvejelserne, inden indførelse af en sorteringsordning gennemføres:

Som bekendt har "Amager Bakke", som skal tage sig af forbrændingen i Københavns- og andre kommuner i Storkøbenhavn, begået en fejlberregning af deres kapacitet, som nødvendiggør import af affald bl.a. fra England. Samtidigt er det oplyst, at en del affald fra København, der i dag efter en aftale forbrændes på "Vestforbrænding", fremadrettet skal forbrændes af "Amager Bakke".

Dette vil formentlig betyde, at "Vestforbrænding" kan komme til at mangle affald både ved tabet af den tidligere aftale med Københavns kommune og på grund af mindre mængder affald fra beboerne i Ballerup som følge af indførelse af en sorteringsordning.

Vi foreslår derfor, at endelig beslutning om ændring af affaldsregulativet udskydes, indtil der er fuld klarhed over Vestforbrænding's behov for tilførsel af affald fremover. Derved undgås det, at kommunen sætter sig selv og dermed borgerne i en unødigt udgift. Dertil kommer, at vi i grundejerforeningerne, ved en udsættelse, får behørig tid til at sætte os bedre ind i sagen.

Endelig vil vi gerne bede Forvaltningen om, i sager, som berører grundejerforeningsforhold, at underrette os direkte og i tide, så bestyrelsen har mulighed for at forberede sig ordentligt og sætte os behørigt ind i sagerne på vegne vores medlemmer."

Med venlig hilsen

[REDACTED]

p.b.v.

[REDACTED]

Formand

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ballerup Kommune  
Rådhuset  
2750 Ballerup

Nr. 6

Afd. For affaldssortering  
v/ Heidi Erndal

Ballerup, den 28. november 2016

*Høringssvar vedr. forslag om affaldssortering*

~~XXXXXXXXXX~~ har følgende bemærkninger vedr. det nye forslag til det nye regulativ om affaldssortering.

Vi er enige i at det er hensigtsmæssigt at sortere affald og dermed være med til at skåne miljøet, såfremt det fører til ressourcebesparelse og er økonomisk rentabelt.

Bestyrelsen i ~~XXXXXXXXXX~~ har ikke haft mulighed for at drøfte jeres forslag med grundejerne og beklager at I ikke tidligere har involveret os i sagen. Vi skal have mulighed for at indkalde grundejerne til møde, så det er vigtigt at vi har informationer og tid til forberedelse og indkaldelse af mødet. Vi ønsker derfor at sagen udsættes.

Vi forventer desuden at Ballerup Kommune fremlægger økonomiske beregninger for ordningen, j.f. sagen vedrørende "Amager Bakke."

Desuden ønsker vi at ordningen skal være på frivillig basis.

Hvem betaler de nye affaldsbeholdere? Sker der en ombygning?

Denne ordning er kun gældende for parcelhus- og kolonihaveejere, men hvis ordningen bliver vedtaget, så mener vi at ordningen skal omfatte samtlige beboere i kommunen.

Ved fremtidige sager som berører grundejerne, bedes Forvaltningen kontakte os direkte, så vi har mulighed for at forberede os og drøfte sagerne med medlemmerne.

Med venlig hilsen  
p.g.v.

~~XXXXXXXXXX~~  
~~XXXXXXXXXX~~  
Formand

Nr. 7

**Fra:** [redacted]  
**Til:** Miljø og Teknik - Miljø (mt-miljo) [mt-miljo@balk.dk]  
**Sendt dato:** 29-11-2016 00:00  
**Modtaget Dato:** 29-11-2016 00:00  
**Vedrørende:** Høringssvar - Affaldsregulativ

Til Kommunalbestyrelsen

Høringsprocessen vedr det kommende Affaldsregulativ er dybt kritisabel; Det er helt utilstrækkeligt at meddele høring af denne karakter, som berører samtlige borgere, gennem en notits i BallerupBladet.

Høringen burde have været meddelt den enkelte borger gennem e-boks. Alternativt - og som minimum - gennem de lovpligtige virksomhedspostkasser til grundejer-/andelsbolig-/lejerforeninger. Der har heller ikke været afholdt borgerinformationsmøder.

[redacted] har således ikke haft mulighed for at behandle forslaget til Affaldsregulativ i samlet beboerregi.

Vi anmoder derfor om afklaring af følgende:

- forventet krav mht antal ekstra affaldssorteringscontainere pr beboelse i Gade-rækkehusene.

- hvorvidt 20 m-grænsen pr matrikel mht renovatørafhentning er dækkende for [redacted] vedkommende. ([redacted] samt [redacted])

- alternativt skal genbrugsbeholdere stilles ud langs [redacted], hvilket jf § 9.6 (Anbringelse af beholdere), sidste punktum "Beholdere må ikke spærre fortovet" kan udgøre en væsentlig forhindring især i vintermånederne.

Vi ønsker dialog om antal og placering af beholdere mv.

MVH  
[redacted]

