

Thomas Christensen (thoc)

---

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Emne:

Kategorier:

1

hej ballerup

tak for mail

for at læse denne mail skal man kunne mere en Shakespeare samlede værker udenad.

så den snildte jeg en masse tid på, uden at se noget om og forstå hvad der nøjagtigt vedrøre nr vær venlig at sende de sider til mig, og sendt det i en ny mail. Jeg skal hverken føjte rundt på jeres side eller spille min tid, på sådan noget.

Lav det i et sprog så andre (end ingeniører) kan forstå.

Med venlig hilsen

2/50 ballerup

Thomas Christensen (thoc)

---

2

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Emne:

Opfølgingsflag:  
Flagstatus:

Kategorier:

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: P  
Sendt  
Til: M  
Emne: Spildevandsplan,

Til Thomas Christensen.

Jeg kan på ingen måder godkende jeres forslag da det vil drive mig fra hus og hjem, ligeledes er det uretfærdigt stillet op, da jeg som husejer netop ved mit køb for 10 år siden gik op i at jeg ikke ville have problemer med vand og det har jeg så ikke pga. Min beliggenhed. Det må være sådan som minimum at dem der har de problemer med vand støtter vores udgifter til spildevandet da det jo er dem der har et problem. Såfremt i ikke kikker på det må i regne med at jeg tager kontakt til min advokat og ligger sag mod jer.

Ps. Endvidere er det dybt uretfærdigt at al den industri der ligger omkring os med stenbelægning går helt fri og de ligger på samme højde som os parcelejere.

S.U.

med venlig hilsen

Thomas Christensen (thoc)

---

3a

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Cc:  
Emne:

06.00.05-P15-11-16

Opfølgingsflag:  
Forfalder senest:  
Flagstatus:

Kategorier:

Att.: Projektleder Thomas Christensen

Hej Thomas Christensen

Tak for fremsendte **Høring af Forslag til spildevandsplan 2017-2027**

Som det fremgår af Spildevandsplanen 2017-2027 er vores Grundejerforening ( ) omfattet af de nye kloakerings planer.

Som formand for grundejerforeningen (distributør af omtalte plan) modtager jeg en "byge" af spørgsmål fra de berørte grundejere, som jeg behøver jeres hjælp til, for at kunne besvare jeres ønske om et høringsvar.

I den forbindelse vil jeg på Grundejerforeningens vegne derfor anmode om at vi bliver tilbudt en orientering om konsekvenserne for netop vores vej - eventuelt afholdt i FU (Fællesudvalget for Grundejerforeninger i Ballerup Kommune) regié.

Specifikt er der spørgsmål om etableringen, anlægs omkostningerne, økonomi generelt, og det faktum at en del af grundene ligger ud til den private del af vejen hvor deres del af kloakerings nettet ejes af den enkelte grundejer.

Der er ligeledes tale om en ganske snæver vej - der er blind, med komplekse individuelle kloakerings løsninger med køkkenbrønd, melleibrønd og større samlebrønd per to huse - hvordan skal det løses for den enkelte grundejer - og vil der i etablerings perioden kunne garanteres fri passage til f.eks. ambulancekørsel.

Et andet stort issue for os er frygten for (flere af os har meget lavtliggende grunde) at der ved separation af "brunt" og "gråt" afløb ikke skabes det nødvendige flow i rørsystemerne til at vi oplever et uproblematisk afløb af vores spildevand.

Så det er vort håb at mt-miljø afsætter de nødvendige ressourcer til at orientere vores grundejerforeningsmedlemmer - så de er trygge og bibringes overblikket og betydningen for netop deres situation ved de ændringer kommunen har planlagt. Hvilket vi iøvrigt også anser som værende essentielt for at kunne afgive et kvalificeret høringsvar.

Thomas Christensen (thoc)

---

3b

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Cc:  
Emne:

.00.05-P15-11-10

Opfølgingsflag:  
Flagstatus:

Kategorier:

Et supplerende spørgsmål i denne forbindelse er den gamle hovedkloak der løber i baghaven på nogle af grundene i et 3 meter bredt deklarations bælte - vil den blive nedlagt - således at der kan åbnes op for ansøgninger om udvidelse/opførelse af tilbygninger for de berørte huse?

Thomas Christensen (thoc)

---

4

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Cc:  
Emne:

att. Projektleder Thomas Christensen

Ovennævnte forslag er d.d. fremsendt til spørgsmål hertil.

E- boks, og vi har umiddelbart 2

1. Vi er 2 ejere af ejendommen (50/50%) vi er begge tilmeldt digital service samt mail og sms-advisering, så hvorfor er det så kun der har modtaget ovennævnte forslag? Sådanne meddelelser burde sendes til begge ejere.

2. Den 31. januar 2016 deltog vi i et meget interessant og oplysende borgermøde på Ballerup Rådhus om den kommende spildevandsplan. En stor del af mødet drejede sig om, hvorledes regnvandet alternativt kan afledes i eksempelvis regnvandsbede, hvilken alternativ afledning vi vil være meget interesserede i.

Som bilag til Forslaget er bl.a. vedhæftet et kort over fælleskloakerede områder samt et mulighedskort. Sammenholdes de 2 kort er der sammenfald i de fælleskloakerede områder og de områder som "...er mindre egnede til nedsivning - mindre mængder vand kan nedsives. Andre løsninger med forsinkelse og øget fordampning bør foretrækkes (gule)" områder.

Betyder ovennævnte i realiteten, at vi ikke kan nedsive regnvand i det gule område? Hvis ja hvilke alternativer til separatkloakering er der så?

Venlig hilsen

Thomas Christensen (thoc)

---

5

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Emne:  
Vedhæftede filer:

Kategorier:

Til MT-Miljo eller Hvem-I-nu- er ?

**Emne: Høringssvar på brev af 9.november 2016**

Jeg har nu læst ww.ballerup.dk/hoering igennem og set det imponerende materiale. Det var dog lidt skuffende,

hvad man ikke kunne få om oplysninger om:

- 1) Forventet påbegyndelsen af arbejdet på min adresse :
- 2) Udgravning eller anvendelse af 'skudtorpedo' for privat tilslutning
- 3) Hensyntagen og udnyttelse af tidl. privat separation via højvandslukke
- 4) Det på mødet 31/1 2016 tilbudte vederlagsfrie konsulentbesøg, der i vores tilfælde kunne have stor betydning for arbejdets udførelse.
- 5) Kommunens skuffende mangel på svar af min mail af 01-02-2016

Ps!

- 6) Vedhæftet mail af 01-02-2016 og 3 stk. tegninger

venlig hilsen

Vedhæftet mail:

*Kære IbenNøhr Bertelsen*

*Efter deltagelse i mødet om Spildevandsplan d. 31/1. 2016.*

*Emne: Tilslutning til 2-strengt system for regnvand og spildevand*

*Spørgsmål: Fornødent arbejde på privat grund udføres af hvem ? kommunal eller privat aut. kloakmester ?*

*Beskrivelse: Undertegnede fik i 2008 udført delvis privat separering af regnvand og spildevand på egne grund*

*i forb. m. installering af højvandslukke. Det skete efter skybrud i 2007 med følgende kælderoversvømmelse*

*med spildevand og regnvand fra det kommunale 1strengede system. Højvandslukket har holdt kælderen tør siden !*

*For at undgå unødigt og evt. skadevoldende graveri i nyanlagt restaureret indkørsel 2015 skønner jeg, at en optimal*

*regnvandstilslutning til ny ledning i vejen vil kunne ske i forb. m. eksisterende regnvandsseparering.*

*Til forståelse vedlægger jeg 2 tegninger og et foto 2008 af nu ekst. installation.*

*I håb om svar*

*sender jeg de venligste hilsener og gode ønsker for initiativet til et moderne 2strengt kloaksystem.*

*PS! Mødet omtalte vederlagsfrit besøg af konsulent i denne og energibesparende anledning.  
Et sådant besøg  
ville være velkomment.*



Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.  
[www.avast.com](http://www.avast.com)

**Thomas Christensen (thoc)**

---

6

**Fra:**  
**Sendt:**  
**Til:**  
**Emne:**

**Kategorier:**

Vedrørende

Der er i 2008 etableret nedsivningsanlæg til erstatning af den gamle sivebrønd. Nedsivningsanlægget består af bundfældningstank med tryknedsivning.

Anlægget er dimensioneret til 5 PE, og er i dag overbelastet.

Der er derfor i november 2016 ansøgt om tilladelse til etablering af 15 PE minirensningsanlæg.

Dette er dd meddelt Iben Berthelsen fra Miljø&Teknik.

Generelt er jeg glad for jeres udsendte plan.

En øget fokus på den enkelte grundejers forsinkelse af regnvand via opsamling til havevanding mm kan yderligere være med til at mindske skybrudseffekterne.

Jeg kunne godt have tænkt mig, at planen havde indeholdt målsætning om øget genanvendelse af regnvand til vanding, vask og toiletskyl. Meget gerne med en klar udmelding om hvorvidt der vil komme krav om måling af vandet, da det er en begrænsende motivationsfaktor for de enkelte borgeres lyst til at etablere sådanne anlæg.

I forbindelse med afsnit 7.11 vil jeg lige kommentere, at efter at opstuvningskoten i praksis er sat til terræn, skal der altid etableres pumpe på dræn for at overholde reglerne, så sætningen "I områder, hvor der er risiko for opstuvning fra hovedkloakken, skal drænet sikres f.eks. via en pumpebrønd. Dette skal ske efter aftale med kommunen." virker overflødig.

Med venlig hilsen



**Thomas Christensen (thoc)**

---

7

**Fra:**  
**Sendt:**  
**Til:**  
**Emne:**  
**Vedhæftede filer:**

Til Ballerup Kommune  
Vedr. FORSLAG TIL SPILDEVANDSPLAN 2017-2027

Idet har interesse i, at kunne etablere nedsivningsanlæg til håndtering af regnvand, har vi ladet udføre en indledende undersøgelse af mulighederne for lokal nedsivning på området ved Resultatet fremgår af vedhæftede notat.

Vi ønsker, at notatet indgår i Ballerup Kommunes vurdering af Mulighedskortet, med henblik på at nedsivning på den østlige del af vores virksomhedsareal, muliggøres i den endelige spildevandsplan for 2017-2027.

Vi kan desuden bidrage med rapporter for udførte jordbundsundersøgelser, såfremt det skulle have kommunens interesse.

This e-mail (including any attachments) is intended for the addressee(s) stated above only and may contain confidential information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information contained herein is strictly prohibited and may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete it immediately hereafter. Thank you.

08-01-2017

Ballerup Kommune

Rådhuset

Hold-an vej 7

2750 Ballerup

**Vedr.: Sagsid:06.00.05-P15-11-16 Spildvandsplan 2017-2027**

Jeg skriver til jer, da jeg ser vor lille ejerforening omhandlende

Nr. 5 huse i alt. Alle 6 huse ligger på en lille privat vej med 3 huse på

Hver sin side.

Jeg kan se at vi ligger i separatkloakeringsområde 24F, som skal tilsluttes i perioden 2025-2029.

Vi anmoder allerede om nu at vor kloakledning på vor privat vej bliver inkluderet i Forsyning Ballerups

Separatkloakering, således vi undgår unødigt høje tilslutningsomkostninger og derfor ligestilles med

Andre grundejere i området.

Jeg stå til rådighed for eventuel besigtigelse af vort område.

Med venlig hilsen

**Thomas Christensen (thoc)**

---

9

**Fra:**  
**Sendt:**  
**Til:**  
**Emne:**

I forbindelse med høring af den forslag til spildevandsplan har vi følgende kommentarer:

Den tidligere ejer af vores ejendom har oplyst, at der er etableret et nedsivningsanlæg til nedsivning af husspildevandet. Anlægget skulle være etableret efter foreskrift fra Jer og Cowi.

Nedsivningsanlæg er rensklasse SOP, i forslaget er angivet rensklasse SO. Dette må bero på en misforståelse.

Da anlægget er etableret efter foreskrifter fra cowi og efterfølgende godkendt, mener vi ikke, at der er behov for forbedret rensning af vores spildevand.

Vi mener at have papirer på det liggende, men har ikke nået at finde dem frem.

Desuden vil vi gerne have uddybet, hvorfor det tidligere forslag til offentlig kloakering af vores ejendom er blevet standset.

Med venlig hilsen

**Thomas Christensen (thoc)**

---

Fra:  
Sendt:  
Til:  
Emne:

10

Att.

Thomas Christensen  
Projektleder  
Center for By, Erhverv og Miljø  
BALLERUP KOMMUNE  
Rådhuset  
Hold-an Vej 7  
2750 Ballerup

Min ejendom beliggende 2750 Ballerup er i den nye Spildevandsplan 2017-2027 omfattet af at skulle modtage et påbud om at forbedre rensning af spildevand såfremt planen vedtages.

Jeg har tidligere været i dialog med kommunen om mulighederne for at blive tilsluttet offentlig kloak som findes på naboejendommen idet nedsivningen er meget langsom grundet højtstående grundvand i området. Kommunen har hidtil afslået dette ønske med henvisning til den eksisterende spildevandsplan, der ikke indeholder planer for kloakering i det åbne land.

Som hørings svar til den Spildevandsplan 2017-2027 vil jeg gerne gentage mit ønske om at blive tilsluttet den offentlige kloak der findes ved nabo ejendommen, med følgende begrundelse:

- 1) Uanset rensklasse i et privat rense/nedsivningsanlæg må det være bedre for miljøet at være tilsluttet den offentlige kloak.
- 2) Det er teknisk muligt at etablere kloakering idet der er et fald på 320 cm fra mit kloakdæksel ned til den offentlige kloak ud for min nabo. Afstanden er 163 meter. Opmålt af kloakmester med laserudstyr.
- 3) Der er et kloakudløb fra mit hus mod syd, direkte i retning mod søen, Brændemosen, og jeg vurderer at det kan blive vanskeligt at etablere nedsivning mere end 25 meter fra søen som jeg har forstået er et krav.
- 4) Det eksisterende nedsivningsområde er min grunds laveste punkt og nedsivning kan derfor ikke flyttes længere ind på grunden, med mindre der etableres pumpeanlæg.
- 5) Grundvandspejlet i det nuværende nedsivningsområde står relativt højt så nedsivningen foregår meget langsomt, hvilket idag volder os problemer ved udlukning af store mængder vand.

Jeg håber at kommunen og forsyningen deler synspunktet at tilslutning til kloak er en bedre løsning end etablering af privat rensning/nedsivning.

Jeg ser frem til at høre fra jer og står til rådighed for diskussion og dialog om hvilken løsning der vælges.

Med venlig hilsen