

# Naturkapitalindekset på ti minutter

## Hvem?

Naturkapitalindekset er lavet af forskere fra DCE på Aarhus Universitet på baggrund af alle tilgængelige data om biodiversitet (variation/artsrigdom i naturen). Dataene stammer fra det nationale biodiversitetskort (<http://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=miljoegis-plangroendk>)

## Hvordan?

I det nationale biodiversitetskort kaldes naturværdi for *bioscore*, og sådan en score er beregnet for alle landbrugsarealer, beskyttede naturarealer og skovarealer i Danmark. Bioscoren bygger blandt andet på fund af rødlistede (truede og næsten truede) arter og på tilstedeværelsen af kendte, positive indikatorer for biodiversitet. Artsdata er vægtet således i bioscoren, at de mest truede arter og de sikreste stedfæstede observationer tæller højest.

I bioscoren har 11 forskellige indikatorer betydning for biodiversiteten. Indikatorerne er blandt andet kystnærhed, lavbundsarealer, landskaber med høj naturtæthed, kortlagt § 3-natur og habitatdirektiv-natur, forekomst af følsomme plantearter, slyngninger på vandløb og skov med lang historisk kontinuitet.

Naturkapitalindekset er beregnet på baggrund af bioscoren og er et udtryk for værdien af naturen i den enkelte kommune, vægtet med hvor meget natur der er.

## Hvorfor?

Formålet med opgørelsen af naturkapital er at skabe overblik over fordelingen og kvaliteten af natur i kommunerne. Ved at skabe sådant et overblik kan en kommune planlægge deres indsats således, at de tilgodeser og beskytter kommunens varierede/rige natur og forsøger at forbedre den natur, der ikke har det så godt.

Kommunernes naturkapitalindeks kan altså bruges som et prioriteringsgrundlag for naturbeskyttelse og naturforvaltning i Danmark med fokus på bevarelse af biodiversitet.

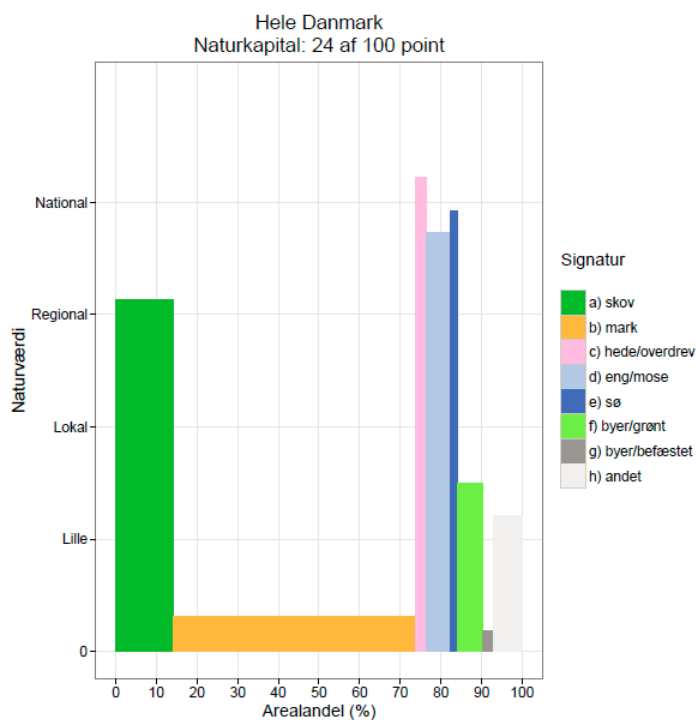
## Hvad nu?

Med naturkapitalindekset i hånden kan kommunen gå i gang med at se på, om der skulle være natur i kommunen, der ikke er registreret. Fra flere kommuner har vi hørt, at det ikke kan passe, at man scorer så lavt. Nu er data ret grundige, så det kan desværre godt passe, men vi vil ikke udelukke, at der kan være mangler i data, som kommunen kunne tilføje ved at lære deres natur endnu bedre at kende. Derfor anbefaler vi at starte med overblikket.

Er man DN-afdeling, så har man her en gylden mulighed for at sætte naturen på dagsordenen i kommunen. Afdelingen kan fremhæve kommunens rige natur og argumentere for, at den skal beskyttes og komme med forslag til, hvordan kommunen kunne forbedre naturen de steder, hvor det halter.

# Grafen

Naturkapitalen er vist i en graf, som den nedenfor.



X-aksen er kommunens samlede areal opgjort i procent fra 0-100 og opdelt i forskellige naturtyper, mens Y-aksen er værdien af naturtyperne opgjort fra ingen og op til en national naturværdi. National naturværdi giver flest point, fordi der her er tale om natur, hvor der er registreret truede arter og/eller naturområder, der indeholder de betingelser, der skal til for at have artsrigdom.

Naturkapitalindekset er et gennemsnit for kommunen. En kommune med et lavt indeks kan således godt have fine naturområder – de fylder bare ikke så meget. Naturkapitalindekset afspejler således først og fremmest, hvad kommunens arealer er disponeret til. Dette giver god mening, da den vilde naturs største problem i Danmark er mangel på plads.

I Danmark har heder og overdrev den gennemsnitligt højeste naturværdi, men arealmæssigt fylder de ikke ret meget. På samme måde kan en kommune godt have natur, der er hjemsted for truede arter, og hvor naturen er særlig varieret, men hvis disse områder fylder meget lidt i kommunen, så vil det ikke kunne ses i kommunens samlede naturkapital.

Der er ingen data for grønne områder i byerne, der således ikke med i det nationale biodiversitetskort. Derfor er de grønne områder skønnet til at have mellem en lille og en lokal naturværdi, hvilket typisk er bedre end marker, men dårligere end beskyttede naturtyper.