

HØRINGSSVAR TIL LOKALPLAN 179 – BYDAMMEN

Høringsperiode 28. november 2018 – 22. januar 2019 + 23. januar – 6. februar 2019.

Anonymiseret

Høringsperiode 1

Nr	Indsiger	Hørings svar (sammendrag)	Adm. bemærkning
1	Borger Højagerparken Ballerup	Vedr. offentlige parkeringspladser (ca. 30 stk.), på bagsiden af "Lidl": da disse pladser, som det er foreslået, skal afløse de mange nuværende offentlige parkeringspladser i området, vil der blive for få pladser, til at servicere kunder og andre med ærinde i butikker mm. Parkeringspladserne kan blive optaget af folk, der langtidsparkerer pga. arbejde eller længerevarende ærinder. Der bør derfor sættes tidsbegrænsning på 2 timer på anvendelse af disse parkeringspladser i dagtimer. Det vil give et flow i anvendelsen af pladserne hen over dagtimerne.	Administrationen er helt enig. Det er netop planen at gøre parkeringen tidsbegrænset, som det også er tilfældet i dag, hvor der er 3 timers parkering. Måske skal det være kortere, fx 2 timer som foreslået.
2	Borger Bydammen Ballerup	"Jeg håber virkelig ikke, at os nuværende borgere i bydammen og dem i centrumgaden, kommer til at blive generet af støj under dette mulige byggeri. Synes vi har lidt nok under ombygningen af stationen, hvilket vi til tider stadig gør".	Støj kan desværre ikke undgås i forbindelse med anlægs- og byggearbejder. Vi arbejder for at holde generne på et minimum.
3	Meny Centrumgaden, Ballerup	"Om parkeringspladsen bliver indskrænket så bliver parkeringen bag Meny alt for presset. Hvad er løsning til det?"	
4	Ejerforeningen Bydammen Ballerup	Støtter flere boliger og mere liv i Bymidten. Finder det stærkt bekymrende og kritisabelt, at der fjernes henved 100 p-pladser ved p-pladsen ved Lidl. Parkering bag det tidligere posthus ændrer ikke ved, at ejerforeningens beboere mister muligheden for at parkere ved ejendommen. Man bygger nye ejendomme med mulighed for parkering, men fjerner en eksisterende ejendoms (vores) mulighed for at parkere. En klar forringelse af vores muligheder. Ovenikøbet får ny bygning mod nord ikke egen parkering. Skulle lokalplanen blive vedtaget i sin nuværende form, syntes vi, at de 30 tilbageværende p-pladser ved Lidl, skal have 1-times parkeringsregel.	Det er et politisk spørgsmål; omdannelsen kan ikke finde sted, uden at der inddrages p-arealer. Ikke sandt; alle boliger i den nye bebyggelse får andel i p-kælderens. Enig, der bliver tidsbegrænset parkering.
5	Baldersbo afd. 15	Spændende at udvikle Ballerup bymidte. Dog betænkelig ved at store dele af p-pladsen ud for LIDL inddrages. Med den begrænsning af p-kapaciteten vil der komme pres på de centrale p-pladser. Kommunen siger, at der tilføres lige så mange p-pladser, som der nedlægges, men det sker i periferien af området, og er ikke medregnet den reduktion i p-pladser, som ombygningen af stationsforpladsen har medført. Ingen positiv indflydelse på de p-problemer, som vil opstå omkring boligafdelingen. Beboere i stueplan er fortrinsvis ældre og handicappede, som får svært ved at gå langt til en p-plads. Ved opførelsen af afdelingen blev det aftalt, at Ballerup kommune skulle anlægge 25 p-pladser ved afdelingen. Disse p-pladser er ikke anlagt, for behovet har ikke været aktuelt, men indsiger opfordrer til, at der indledes drøftelser herom, i fald kommunalbestyrelsen vedtager den fremlagte lokalplan.	Parkeringsregnskabet er inklusive de nedlagte pladser på Banegårdspladsen. Rigtigt, at kommunen har en forpligtelse. S. Christiansen fra Baldersbo mener, der kan findes en løsning, med etablering af et antal private p-pladser nær bebyggelsen.

	<p>Den foreslåede bebyggelse virker meget stor og anmassende i forhold til vores afdeling. Anmoder kommunalbestyrelsen om at overveje, om bebyggelsen skal være så høj.</p> <p>Anmoder også kommunalbestyrelsen om at sikre, der bliver fremlagt sol- og skyggediagrammer, som påviser, at der ikke vil være sol- og skyggeeffekter i forhold til vores boliger.</p>	<p>Den del af bebyggelsen nærmest boligafdelingen, er kun i 3 etager. Generel betragtning.</p> <p>Lokalplanens redegørelse indeholder skyggediagrammer.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Høringsperiode 2:

Ingen yderligere høringssvar.