

Center for skoler, institution og kultur
Rådhuset
Hold-an Vej 7
2750 Ballerup

16. september 2019

Høringsvar vedr. Analyse af kapacitetsudfordringerne i dagtilbud i distrikterne Skovlunde, Skovvejen og Hedegården.

Bestyrelsen i Distrikt Hedegården har med stor interesse fulgt debatten og processen omkring kapacitetsudfordringerne i vores distrikt og længe afventet, at der blev taget en politisk beslutning der kunne afhjælpe den meget akutte situation distriktet befinder sig i, grundet den store efterspørgsel på vuggestuepladser.

Vi har igennem de sidste mange år oplevet flere forskellige løsninger på de udfordringer der har været – allesammen løsninger som har løst udfordringerne man har stået i, her og nu.

Vi har derfor med stor begejstring læst at man i analysen tager højde for befolkningsudviklingen og især prognoser omkring børnetallet og den stigende vækst på området med de 0-5årige. Vi håber at Ballerup Kommen vil lægge stor vægt på disse i den endelige beslutning

Vi har som bestyrelse været vidne til de relative store, og som vi kan læse også yderligere merindskrivning i vores distrikt end forventet. Vi har set det akutte pres denne merindskrivning har givet i distriktet og hvordan ledelsen og personalet har løst disse udfordringer så godt som muligt med de rammer der nu har været givet. Vi vil derfor gerne som bestyrelse anbefale at man vælger en mere permanent løsning, som på lang sigt kan stå mål med den udfordring som ligger i den stigende vækst som ses i befolkningsprognoserne. Dog er vi også klar over at man også her og nu må løse de udfordringer som er akutte. Vi har derfor forsøgt at tage dette med i vores overvejelser samt høringsvar.

Vi håber at Ballerup kommune vil prioritere at den forhøjede anlægsramme som kommunen står overfor, bliver anvendt til at løse netop denne udfordring med kapaciteten på børneområdet og i særdeleshed i distrikt Hedegården. Vi håber at Ballerup kommune efter denne analyse vil vælge at investere det der skal til for at de langsigtede løsninger er holdbare og i tråd med de ambitioner man har i forbindelse med "barnets første 1000dage"

Vi har som bestyrelse valgt at vi i nedenstående høringsvar kun koncentrere os om de punkter som vi vurderer har indvirkning i vores distrikt og hvor vi har brugbar feedback.

AD 2. etablering af skovbørnehave

Som analysen lægger vægt på, skal der i denne løsning, som løfte udfordringen med ca 20 børn i gruppen, være et børnehus som i ydertimerne før 8:30 og efter 15:30 råder over gode fællesområder. Der skal ligeledes være mulighed i samme børnehus at rumme garderobe faciliteter til disse 20 børn.

Som analysen påpeger, har vi i Distrikt Hedegården begrænsede muligheder for at kunne løfte dette.

I Globen har man forvejen indskrænket sig for at imødekomme de mange grupper som har deres daglige gang i børnehuset. Mange af de faciliteter som institutionen er født med, er inddraget til grupperum, dels

til merindskrivning og dels til Specialgruppen. Vi kan nævne at bl.a. Salen er blevet halveret og div. Kontorer er anvendt i forbindelse med at få hverdagen til at fungere.

Lille Ø, liggehallen som i foråret husede en ekstra vuggestuegruppe, for at imødekomme kapacitetsudfordringerne på daværende tidspunkt, kunne være en mulighed. Dette ville dog betyde at Globen endnu en gang skal indskrænke sig yderligere og tage flere af fællesarealerne i brug. Da børnehuset har været igennem div. Udfordringer de seneste år, er de ved at være udpinte og Personalet bruger i forvejen meget tid og kræfter på at organisere hverdagen i stedet for at bruge det på kvalitet og pædagogik i børnehuset.

I Birkegården ser vi ingen mulighed for at kunne tilbyde endnu en børnegruppe plads. Som det ser ud nu, er det eneste grupperum taget i brug til den akutte løsning på merindskrivning og alle fællesarealer er i brug. Som bestyrelse vil vi mene at distriktets kapacitet er brugt op på kapacitet med de arealer det rummer pt.

Selvom man giver personalet mulighed for at skabe den nødvendige rotation i anvendelse af de grupperum distriktet rummer i de forskellige børnehuse må vores anbefaling, derfor være at en evt. bus eller skovbørnehave må ligge udenfor distrikt Hedegården.

Ad. 3 Anvendelse af børnehusenes fællesrum

Ud over de bygningsmæssige udfordringer i distriktet er også det pædagogiske grundlag og den vante anvendelse af rummene på prøve. Som det også bemærkes i analysen, benyttes flere af fællesrummene allerede og dette giver begrænsede muligheder for denne løsning i Distrikt Hedegården.

Jf. ovenstående og vedlagte tidligere brev, sendt til børne og skoleudvalget d. 2/9-2019, høringsvar fra 4-9-2017 og idekatalog fra distrikt Hedegårdens MEDudvalg, udarbejdet i oktober 2018 bekræfter vi at vi som bestyrelse mener at alle Fællesrum i distriktet er i brug.

Ad. 4. anden distriktsopdeling end de nuværende.

For distrikt Hedegården giver det ingen mening at rykke grænserne. Vi ser den nuværende distriktsopdeling som velfungerende i hverdagen og personalet virker til at fungere godt i det. Vi vurderer på samme måde som i analysen at de ensartede distrikter er med til at skabe god og tryk skolestart. Det støtter op om og forpligter forældre samarbejdet med dagtilbuddet, bfo og skole.

Ad. 5 tilskud til pasning af egne børn

Som borger giver det frie valg god mening, men som bestyrelse synes vi at usikkerheden i hvor meget af byrden det kan løfte er for stor. Sammenholdt med at det ikke støtter op om Ballerup Kommunes grundtanke bag børne- og ungestrategien, føler vi ikke at denne løsning kan anbefales.

Ad. 6 mulighed for fysisk udvidelse af kapaciteten i dagtilbud

Vi er glade for at læse at man i analysen tager den merindskrivningen i distrikt Hedegården alvorlig. Vi har de seneste år, som bestyrelse været vidne til at merindskrivningerne flere gange er oplevet højere end forventet. Vi har derfor også flere gange drøftet de overbelægnings og foreløbige løsninger som har løftet opgaven.

Vi er derfor, i bestyrelsen glade for at læse at man i analysen har undersøgt en række muligheder for at øge den fysiske kapacitet, både på kort og lang sigt.

1) Hedegårdskolen fløj A

Det er vores overbevisning af sesam har den bedste placering i vores distrikt. Synergien i forhold til området og mulighederne og afstanden til sprogtilbud og andre vigtige tilbud for familierne som har deres daglige gang i Sesam støtter op om at placering i Distrikt Hedegården er det mest ideelle. Pt. Nyder Globen rigtig godt af den Synergi Sesam giver, men vi er overbeviste om at en placering i Birkegården vil være sammenlignelig. En placering i Hedegårdsskolens fløj A, vil kunne opretholde synergien med Globen og det vil være naturligt for Sesam at kunne benytte legepladsen på Globen ved blot at krydse stien.

2) Birkegården – dagplejen

Ved indskrivning af endnu en gruppe i pavillonen vil flere af de udfordringer, Børnehuset står overfor i dag, med en ekstra børnegruppe blive løst. Der vil være flere hænder som kan overlappende og mulighed for at løse flere af dagens udfordringer i forbindelse med åbning, lukning og middagsstunder.

Vi ser dog ikke denne løsning som langsigtet, da den ikke kan stå alene om at løse den store udfordring vores distrikt står overfor. Fra tidligere analyser, er vi også blevet gjort opmærksomme på at lejen af de to pavilloner er ret omkostningstunge og det støtter dermed heller ikke op om Kommunes ambition om at eje i stedet for at leje.

4) Villa Blide (Kælderen)

Vi kan kun støtte op om at sesam vil blive isoleret ved en udflytning. Flere af familierne som har deres daglige gang i Sesam vil blive udfordret på logistikken i forhold til de andre tilbud de benytter i forhold til at skabe en hverdag og finde deres stæd her i Danmark. Vi kan derfor som Bestyrelse ikke støtte op omkring denne løsning.

Udflytning af stuerne til "villa blide" vil igen blive udfordret på samme måde som AD 2. etablering af skovbørnehave. Næmlig på den fysiske plads i distriktets nuværende Børnehuse. Da vi også tidligere i dette høringssvar har lagt vægt på den manglende kapacitet i distriktet, kan vi ikke bakke op omkring dette.

Ud over den manglende kapacitet til at huse garderober for endnu en gruppe, samt finde fælles rum til morgen og eftermiddag er det vores overbevisning at logistikken i at tilbyde de forskellige stuer mulighed for satellit virker uoverskueligt og organisatorisk umuligt.

Lang sigt

Vi vil gerne i vores svar lægge vægt på at vi finder forslaget om at bygge de enkelte huse i Birkegården sammen som analysens bedste løsning på at fremtidssikre distrikt Hedegården. Det vil på sigt give den bedste løsning og også mest fremtidssikre løsning.

Børnehuset Birkegården er en ældre institution bestående af 2 bygninger og en pavillon på sammen matrikel. Bygningerne er ikke bygget sammen og bærer samtidig præg af, at være bygget i en tid hvor man ikke, i samme grad som i dag, lagde vægt på at etablere læringsrum. Børnehuset rummer derfor ikke muligheder for at fordele børnegruppen i mindre grupper, arbejde alders opdelt, skærme særligt udsatte grupper mv. Alt dette selvom, at alt forskning peger på, at børn i høj grad profiterer af at man tilrettelægger læringsmiljøet, så børn og personale kan fordele sig, arbejde differentieret og med udgangspunkt i det enkelte barns behov – dette kræver udenomsplads. Som Birkegården er nu, og specielt efter den akutte løsning hvor det eneste fællesareal er blevet inddraget til en vuggestuegruppe – et fælles areal som nu ikke er at finde i Birkegården. Dette betyder, at man i hverdagen vender hver en

kvadratmeter, lige fra depoter, gangarealer og gennemgangsrum og benytter disse på kreative måder til trods for, at det ofte er forbundet med mange forstyrrelser og langt fra er optimalt.

En sammenbygning vil opgradere Birkegården til et mere nutidigt Børnehus. Det vil omdanne 3 huset til en samlet enhed med de fordele det bringer med sig i forhold til personale og gode fællesrum. Det vil løse de udfordringer Birkegården står overfor i dag i forhold til ydertimerne, samt midt på dagen, hvor en stor del af børnene sover og der holdes pauser. Det vil give sikre at Birkegården vil kunne dække hele åbningstiden både pædagogisk og ikke mindst sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Det vil give mindre opbrud for de børn som, som situationen er nu, skal gå fra en del af børnehuset til en anden for at møde ind, sove og blive hentet. Det vil igen give personalet mulighed for fællesrum hvor de kan opdele børnene og arbejde pædagogisk i mindre grupper.

Birkegården vil med en sammenbygning kunne matche Globens rammer og give større mulighed for opdeling af børnene i grupper og dermed give mulighed for differentieret pædagogik i forhold til det enkelte barns behov.

Vi må også lægge vægt på at Birkegårdens udenoms arealer vil kunne bærer 3-5 børnegrupper uden at de synes små eller indskrænkede. Grunden på Birkegården og dermed legepladsen, vil sagtens kunne bærer et endnu større hus og de børnegrupper der følger med.

Vi ser også denne løsning som en god overbygning til den mere kortsigtede løsning i punkt 2 hvor pavillonen bruges til endnu en gruppe. Pavillonen vil efter sammenbygningen kunne opsiges og nedlægges og lejeudgifterne til denne ville derfor kunne spares på længere sigt.

Netop derfor vil denne løsning lige netop støtte op om kommunens ambition om at anlægge egne bygninger i stedet for at leje sig ind.

Som et alternativ til ovenstående og for bestyrelsen mest ideelle løsning, er en udvidelse af Globen. Vi er i bestyrelsen vidende om at der forefindes oprindelige tegninger af børnehuset med endnu en længe til 2 grupper. En længe som med en overetage som forefindes i det nuværende byggeri vil kunne rumme endnu en gruppe eller fællesarealer. Vi har tidligere hørt tale om at man hos boligselskabet ser positivt på en udvidelse af Globen.

Med afsæt i ovenstående og afslutningsvis vil vi som Bestyrelse i distrikt Hedegården Konkludere ud fra denne Analyse af kapacitetsudfordringerne i dagtilbud at en sammenbygning af Birkegården er at foretrække.

Man får endnu en opdateret institution i distrikt Hedegården, en institution som bliver mere tidssvarende og opdateret på læringsmiljøet. En institution som kan imødekomme den kapacitetsudfordring som ses helt frem til 2029.

Til Børn og skole udvalget

Bestyrelsen i Distrikt Hedegården har med stor interesse fulgt debatten og processen omkring kapacitets udfordringerne i vores distrikt og længe afventet, at der blev taget en politisk beslutning der kunne afhjælpe den meget akutte situation distriktet befinder sig i, grundet den store efterspørgsel på vuggestuepladser.

Senest har vi lige kunne følge Kommunalbestyrelsens behandling af punkt 22 på dagsordenen for mødet mandag d. 26. august 2019. Det går i den forbindelse op for os, at Børne og skole udvalget har været i dialog med dagplejens bestyrelse. Vi kan forstå at I med baggrund i denne dialog har besluttet, at lade indstillingen om at flytte dagplejens legestue fra Birkegården bortfalde. Med udgangspunkt i udvalgets drøftelse med dagplejens bestyrelse, opstår der en ny indstilling; at den anden halvdel af dagpleje pavillonen hurtigst muligt tages i brug som grupperum og på den måde er med til, at løse den merindskrivning som distriktet oplever.

Vi mener i midlertidig, at Børne og skoleudvalget er blevet misinformeret og vil gerne, med denne henvendelse, rette op på dette. Denne henvendelse er ikke tænkt som et hørringsvar i forbindelse med Kapacitetsanalysen, men skal udelukkende ses som en reaktion på den beslutning der er truffet vedr. pavillonen i Birkegården.

Fra mødet d. 26. august kan vi lige høre hvordan flere politikere udtrykker glæde og begejstring over, at man bliver klogere af, at være i tæt dialog med slutbrugerne. Vi vil derfor gerne udtrykke stor forundring over, at distrikt Hedegårdens bestyrelse ikke på samme vis, er inviteret til dialog.

Børnehuset Birkegården er en ældre institution bestående af 2 bygninger og en pavillon på sammen matrikel. Bygningerne er ikke bygget sammen og bærer samtidig præg af, at være bygget i en tid hvor man ikke, i samme grad som i dag, lagde vægt på at etablere læringsrum og skabe muligheder for, at fordele børnegruppen i mindre grupper, arbejde alders opdelt, skærme særligt udsatte grupper mv. Al forskning peger på, at børn i høj grad profiterer af at man tilrettelægger læringsmiljøet, så børn og personale kan fordele sig, arbejde differentieret og med udgangspunkt i det enkelte barns behov – dette kræver udenomsplads. Det betyder, at hver en kvadratmeter, lige fra depoter, gangarealer og gennemgangsrum benyttes på kreative måder til trods for, at det ofte er forbundet med mange forstyrrelser og langt fra er optimalt. I Birkegården er den ene halvdel af pavillonen, det eneste rum som ikke er indrettet til et fast grupperum for en børnegruppe. Dette er der flere årsager til:

1. Da Birkegården består af 3 bygninger som ikke er bygget sammen, er man især i ydretimerne, samt midt på dagen hvor en del af børnene sover og der holdes pauser, meget afhængige af, at stuerne kan slå sig sammen og dække hele åbningstiden pædagogisk og sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Hvis man placerer en gruppe fast i den ene halvdel af pavillonen, vil det betyde at de ville være meget isoleret fra de resterende børnegrupper. Dette vil øge personalets

oplevelse af at "være alene" og det ville langt fra kunne finansieres inden for rammerne af den økonomi der følger med en ekstra børnegruppe. Eksempelvis vil de børn der benytter dagtilbuddet i ydretimerne, skulle både afleveres og hentes i et af de andre huse, idet der ikke medfølger ressourcer til at åbne og lukke hver for sig, i tre huse. Endvidere vil de børn som sover middagslur indenfor, skulle gå fra pavillonen til "sovestuen" i en af de andre bygninger i alt slags vejr. Dette betyder mange opbrud for børnene, overtøj af og på mv.

2. Den halvdel af pavillonen som ikke benyttes af dagplejen, er et vigtigt element i Birkegårdens pædagogiske arbejde. Rummet er indrettet flexibel og benyttes 3 dage om ugen fra 15.august-31.april, af Birkegårdens storebørnsgruppe. Når storebørnsgruppen stopper d. 31. april afmonteres al dokumentation, kulisser til eventyrs arbejde mv. og rummet kan frem til efter sommerferien, forekomme lidt rodet og ubrugt. De dage hvor storebørnsgruppen ikke benytter rummet, er der andre grupper der benytter det, alt efter hvilke temaer der arbejdes med og hvilke grupper der har størst behov. Det har tidligere været muligt også at foretage en del af dette arbejde i fællesrummet i det midterste hus, men i forbindelse med, at der blev etableret modtagerkøkken til børnehavebørnene, er det ikke længer en mulighed, da kvadratmeterne er inddraget til køkken. En situation vi som forældre i husrådet oplever allerede udfordre det pædagogiske arbejde på stuerne da man mangler plads til at arbejde med børnene i mindre grupper. Fra uge 26-34, hvor personale og børn afholder ferie lukkes huset mere eller mindre ned. I denne periode arbejder de 2 øvrige huse tæt sammen for at sikre, at der er en forsvarlig personaledekning og et tilfredsstillende niveau i det pædagogiske arbejde.

Vi er, med udgangspunkt i ovenstående, meget bekymrede for den politiske beslutning om, at indrette fast grupperum i pavillonen.

- Vi bekymret for hvordan man i en vuggestuegruppe der placeres så isoleret fra det øvrige læringsmiljø, kan skabe og opretholde den både sikkerhedsmæssige og pædagogiske kvalitet.
- Vi er meget bekymret over, at den mulighed pavillonen giver i dag for at arbejde i mindre grupper forsvinder.
- Vi er bekymret for alle de daglige opbrud denne løsning indebærer for de kommende vuggestuebørn.
- vi er bekymret for den psykiske belastning der ofte medfølger for personalet, når de placeres i situationer hvor de enten oplever sig alene eller reelt er isoleret og afskåret mulighed for, at tilkalde hurtig assistance.
- Vi er bekymret for hvad det har af betydning for den pædagogiske leders mulighed for, at udøve tæt og nærværende ledelse. Dels vil ledelsesspændet udvides og dels vil personalegruppen være spredt på 3 huse, som ikke hænger sammen. Vi har svært ved at se, hvordan dette lever op til de høje ambitioner Ballerup kommune har, for nærværende ledelse tæt på kerneopgaven.

Som bestyrelse er vi forundret over at vores hørings svar af d. 4/9-2017 er udeladt af denne beslutning et brev hvor vi allerede tidligere har gjort opmærksom på Birkegårds udfordringer ved at fjerne pavillonen som gruppe rum, med det børneantal der var på daværende tidspunkt og før modtagerkøkkenet inddrog en andel af fællesarealet i det midterste hus. I dette hørings svar gjorde vi også allerede opmærksom på den udfordring det stigende børnetal ville have samt hvordan vi så at man kunne løse denne udfordring. Dette hørings svar er vedlagt denne henvendelse for Jeres læsning.

Som bestyrelse er vi endvidere vidende om, at distriktets MEDudvalg i oktober måned 2018, var meget proaktive og udarbejdede et katalog over alle de løsningsforslag man i medarbejdergruppe kunne se, i forhold til at løse udfordringerne med merindskrivning. Vi ærgrer os over, at dette arbejde ikke er blevet anerkendt og at personalet nu sidder med en oplevelse af, ikke at blive taget alvorligt og blive medinddraget.

I løbet af sommeren har distriktet, for at sikre at kommunen har levet op til pasningsgarantien, været nødt til at tilbyde plads til børnene på ventelisten. Alternativet, ved ikke at overholde pasningsgarantien, kunne have medført bøder til Ballerup kommune. Med den politiske beslutning der nu ligger, betyder det at børnene i stedet skal indskrives i Birkegården. Vi synes det er meget beklageligt, at de børn og familier der allerede er blevet indskrevet i Globen, med opstart 1. september og 1. oktober, nu skal overflyttes til Birkegården. De har været på besøg i Globen, de er vist rundt og der er indgået aftaler om hvordan deres indkøring skal foregå.

En løsning vi som bestyrelse har vendt mange gange de forgangne år i forbindelse med udfordringerne med kapaciteten. Her har vi kunne høre hvordan personalet i hele distriktet har knoklet for at løse udfordringerne. Vi har oplevet hvordan de flere gange har løst udfordringerne op den pædagogiske og menneskelige mest optimale måde. Vi er derfor som bestyrelse forundret over at høre at hverken Vi som bestyrelse eller ledelse og personale i distriktet er blevet hørt. Vi forstår ikke at man som kommune ikke ønsker at gøre brug af de mange erfaringer som er blevet gjort tidligere.

Ligeledes kan vi se, at der ligger en meget stor arbejdsbyrde i forbindelse med at gøre pavillonen klar til en vuggestuegruppe, samt en økonomisk udskrivning. Vi opfordrer til, at distriktet tilbydes den fornødne assistance i form af flyttefolk, økonomi til indkøb af div. møbler til ny gruppe mv. Ligesom vi mener, at det kræver en formidling fra forvaltning eller politisk side, til de familier der nu kommer i klemme.

Vi vil samtidig også gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at der i forbindelse med oprettelse af ny vuggestuegruppe, er behov for at etablere en liggehal. Vi håber der er taget højde for dette i den politiske beslutning og ser frem til at høre hvornår vi kan forvente, at dette står klar. Som det er nu, er der ikke opbevaring eller mulighed for at barnevogne til 10-12 vuggestuebørn kan stå i tørvejr.

Vi mener den politiske beslutning er meget uhensigtsmæssig og på mange måder bliver en kæmpe udfordring i forhold til, at kunne leve op til de krav og forventninger

der sættes til dagtilbud fra Ballerup kommune. Vi i bestyrelsen opfordrer til dialog med slutbrugerne – i dette tilfælde distriktsbestyrelsen i Hedegården.

Som afslutning vil vi blot sige at det glæder os at læse i den seneste udgave af ballerupbladet at Ballerup kommune har valgt at sætte fokus på barnets første 1000 dage og i denne anledning har øremærket to millioner til sagen. Vi er dog meget forundret over at ovenstående løsning er vedtaget på samme tid som man netop lancere dette og at man mener at dette er i tråd med "den gode start"

Vedr. undersøgelse af Sesam

Vi kunne ligeledes live fra kommunale bestyrelsens mødet, følge dialogen omkring Sesam og kan forstå, at der igangsættes en undersøgelse omkring børnegruppe, aktiviteter og Sesams kompetencer. Det bekymrer os, at Sesam på mødet italesættes som et sprogtilbud som særligt tilbydes til børn i Distrikt Hedegården, da vi mener at dette hverken er korrekt, eller dækkende i forhold til den opgave der tidligere er politisk besluttet, skal løses i Sesam.

Sesam er et tilbud til børn og familier med behov for en særlig integrerende og inkluderende støtte (se visitationsgrundlag) Der arbejdes med Børn og forældres tilknytning, børnenes følelsesmæssige udvikling. Dette sker bla. med baggrund i Ballerup kommunes understøttelse af den pædagogiske leders uddannelse i Neuroaffektiv udviklingspsykologi samt 2,5 dages kursus til hele personalet i Theraplay inspirerede aktiviteter.

Theraplay er relationsbaseret, der arbejdes med tilknytning, selvagens, arausel, sansemotorik og glæde. Forældre kan instrueres og involveres, og være deltagende. Derudover bygger metoden på systemisk teori og hænger derfor godt sammen med Ballerup kommunes øvrige visioner og tiltag, som f.eks. Børne og unge strategien og BAL.

Theraplay samt den neuro affektive tilgang bliver brugt til børn og unge med sociale, følelses-, udviklings- og adfærdsmæssige vanskeligheder. Som f.eks. traumer, manglende stimulering mv. Målet er at skabe tilknytning, selvregulering, tillid og samt glæde og engagement som danner grundlag for at trives, lære og udvikle sig.

Der arbejdes med forældreinddragelse, handleplaner og opfyldelse af mål, så familien tilegner sig viden om og egen motivation for deltagelse i deres barns videre udviklings- og uddannelsesforløb.

Sesams forældrerepræsentant i Bestyrelsen, giver udtryk for, at Sesam har haft en meget stor betydning for deres ankomst til og ophold i Danmark. Personalet og lederne omkring Sesam har ydet en stor hjælp i både dagligdagen og situationen i det hele taget. Hun er meget taknemmelig for det tilbud Ballerup Kommune har stillet til rådighed og er meget rørt over situationen.

Den del af tilbuddet der primært fokuserer på barnets sproglige udvikling, er "Spiren", som er Ballerup Kommunes 30 timers-tilbud indeholdende sprogstimulering for tosprogede børn, som ikke går i daginstitution. Spiren ligger i forbindelse med Sesam

for at etablere og fastholde kontakt til det almene institutionsområde for en borgergruppe, der ofte lever med nogle af de samme problematikker som Sesams forældre. Der arbejdes igen med forældreinddragelse i meget strukturerede rammer. Blandt andet inddrages forældrene ved hjemmeopgaver, såsom historiefortælling eller familiens tilegnelse af et aftalt sprogstimulerende spil.

Samtidig arbejdes der målrettet på at motivere familien til fuldtidsdaginstitution.

Fælles for alle forældre er at de ofte har behov for at komme i kontakt med personale og leder med akut behov for vejledning og hjælp. For de fleste er det, grundet sprogbarrierer, vanskeligt at gøre over telefonen. De er i en sårbar fase i livet hvor denne adgang er vigtig og kan hindre at problemerne vokser. Det er derfor af stor betydning at Sesam fysisk er placeret i cykel/gåafstand fra sprogskolen og tæt på gode offentlige transportmuligheder.

Som bestyrelse har vi gennem årene kunne se, at mange af de familier der tilknyttes til Sesam, bærer på en tung følelsesmæssig bagage og i høj grad profiterer af et tilbud som Sesam. Bestyrelsen har besøgt Sesam på forældredage ligesom vi har stiftet bekendtskab med de af Sesams forældre, der gennem årene har kastet sig ud i, at deltage i bestyrelsesarbejdet.

Vi mener at Ballerup kommune kan være meget tilfredse med at have et tilbud der faktisk har succes med over en ganske kort periode, at hjælpe familierne til at kunne navigerer i det danske system og få en udvidet forståelse af, hvad forældre opgaven i Danmark handler om. Vi ved, at omegnskommunerne ofte har været på besøg i Sesam for at hente inspiration, ligesom den pædagogiske leder tager ud og fortæller om tilbuddets arbejde. Vi vil kraftigt opfordre Børne og skole udvalget til, at benytte sig af samme mulighed og aflægge Sesam et besøg.

På bestyrelsens vegne

Morten Engell Thomsen
Formand for Distrikts bestyrelsen
Forælder i Globen

Christina Daugaard Spøhr
Næstformand for Distrikts bestyrelsen
Forælder i Birkegården

**Center for Skoler, Institutioner og Kultur
Rådhuset
Hold-an Vej 7
2750 Ballerup**

Den 4. sept. 2017

Høringssvar vedr. budgetforslag for 2018 -2021.

Distriktsbestyrelsen i Hedegården har på bestyrelsesmødet den 4. september 2017 forholdt sig til budgetforslagene for 2018-2021 og har følgende kommentarer:

Vedr. forslag. 1.5 Ejendomsdrift: Birkegården

Dette forslag lægger op til at man, hvis dagplejens legestue flyttes til andre lokaler (Maglegården), kan opsigte leje af pavillonen i Birkegården, Bestyrelsen er uforstående overfor dette.

Med mindre der i forbindelse med dette forslag er indtænkt, at børnetallet i Distrikt Hedegården skal nednormeres, eller man går efter mere permanent løsning eks. sammenbygning, mener vi ikke at forslaget er realistisk at gennemføre.

Pavillonen er en vigtig del af Børnehuset Birkegårdens faciliteter. Birkegården ville ikke kunne rumme de børn der er normeret til, uden pavillonen. Desuden er pavillonen en vigtig forudsætning for at sikre den pædagogiske kvalitet for alle børnene i Birkegården. Den er det ekstra læringsrum, muligheden for at dele børnene op i mindre grupper og dermed tilgodese alle børns behov og læringsstile.

Bestyrelsen har med glæde kunne konstatere at børnetallet, efter i en lang periode at have været faldende, nu er på vej op. For hele distriktet kan vi konstatere, at det som prognoserne tidligere har fortalt os, har vist sig at holde stik – børnetallet er gået op, her kommer løbende tilflyttere til og der er venteliste til distriktets pladser. Hvis der nedlægges pladser i Distrikt Hedegården, risikerer Kommunen ikke at kunne opfylde deres pladsgaranti som sikrer børn institutionsplads i eget bopælsdistrikt. Nedlæggelse af pavillonen og de læringsfaciliteter der er her, vil ikke alene give problemer i forhold til de allerede indskrevne børn, det vil også kunne have betydning for om børnefamilier, med længere ventelister, flere børn på mindre plads mv., fortsat vil se på Ballerup som en attraktiv bopælskommune

Bestyrelsen har forståelse for, at det er en dyr løsning for Kommunen at leje pavillonen og forstår dermed ønsket om at opsigte lejekontrakten på pavillonen. Vi mener dog ikke, at dette er muligt at realisere, med mindre der sættes noget andet i stedet.

Vi kan foreslå:

- At der ses på muligheden for, at bygge de to andre bygninger på Hold anvej (Birkegården) sammen og samtidig skabe det læringsrum man ville reducere ved at opsigte pavillonen.
- At der ses på muligheden for at købe pavillonen så fremtidig lejeudgift spares.

Begge disse løsninger ville bibeholde den kapacitet der er behov for i Birkegården, samt sikre at faciliteterne lever op til eksisterende behov.

Hvis vi skal se på mulighederne samlet i distriktet, mener vi også at nedestående burde undersøges:

- At de oprindelige tegninger over bygninger på Magleparken 18 findes frem. Her var der oprindeligt tegnet endnu en længe på som kan rumme 2 grupperum. Bestyrelsen er vidende om, at boligselskabet Baldersbo er interesseret i at realisere denne plan og det dermed ville blive et spørgsmål om tilpasning af huslejen for Ballerup kommune.

Bestyrelsen synes at engangsgifterne i forbindelse med dette forslag, er uhensigtsmæssigt høje. Vi forstå ikke, at Ballerup kommune overhoved overvejer, at bruge så mange midler på at etablere ny legestue til dagplejen. Den nuværende legestue i pavillon i Birkegården blev etableret i sommeren 2015. I den forbindelse blev der investeret en del penge i, at gøre bygningerne klar til dagplejen.

Generelle overvejelser:

Qua det socioøkonomiske index i distriktet, lever her mange familier som er trængte på forskellig vis. Bestyrelsen synes distriktet er hårdt ramt i idekataloget på børneområdet og finder det bekymrende, hvis børnene her stilles ringere i forhold til deltagelsesmuligheder og oplevelser.

Derfor finder bestyrelsen det også foruroligende at man ønsker at flytte BFO Maglegården fra de eksisterende lokaler og ind på skolen. Børnene mister et frirum som de sætter stor pris på og har stor betydning for deres hverdag. Ligesom de også bliver hensat til at tilbringe hele dagen i de samme lokaler. Hvilket også må give udfordringer i forhold til indkøringsperioden fra maj til sommerferie start.

Alt sammen begivenheder der ikke bakker op om Ballerup som en by for børnefamilier.

Bestyrelsen har desuden noteret sig at man gentagne gange i idekataloget vil skære i omkostningerne på børne-/ungeområdet, da man sammenligner sig med andre kommuner. Omkostninger som er med til at gøre Ballerup kommune attraktiv for børnefamilier. En omstændighed der i dag er med til at øge børnetallet som nævnt tidligere.

Bestyrelsen har forståelse for, at det er en stor økonomisk udfordring som Ballerup kommune står overfor i og med at der skal spares 20,6 mio. kr. i 2018. Dette kan ikke gøres uden at det vil have betydning for kommunens service niveau.

Bestyrelsen er dog uforstående overfor, hvorfor man i processen med at finde sparemuligheder, kun ser på de muligheder der er i forhold til serviceniveau. Man prioriterer at løse opgaverne på en billigere og nemmere måde med risiko for at børnene kommer i klemme. Kommunen kunne i stedet kigge på muligheden for at skære i serviceydelser, som ikke rammer børnene på de fysiske rammer og pædagogiske ressourcer.

På daginstitutionsområdet kunne dette eksempelvis være:

- Nedlæggelse af frugtordningen
- Ingen (kommunalt betalte) bleer til børnehavebørn
- Afskaffelse af den udvidede åbningstid."

På vegne af distriktsbestyrelsen
Distrikt Hedegården

Bestyrelsesformand
Lene Vinsten

Center for Skoler, Institutioner og Kultur
Rådhuset
Hold-an Vej 7
2750 Ballerup

Ballerup d. 16. sept. 2019

Distrikt Hedegårdens høringssvar vedr. analyse af kapacitetsudfordringerne i dagtilbud i distrikterne Skovlunde, Skovvejen og Hedegården

Det undrer os meget, at der er taget en politisk beslutning om brug af pavillonen i Birkegården uden at der har været en dialog med os, brugerne i Hedegården og uden at der er set på det forslag som MEDudvalget udarbejdede i oktober 2018.(vedhæftet)

I budgetforslag 2018-2021 var der et forslag om, at nedlægge pavillonen i Birkegården. I MEDudvalgets høringssvar af 7. september 2017, havde vi følgende kommentarer og bekyrninger:

Vedr. budgetforslag for 2018 -2021_forslag. 1.5 Ejendomsdrift – Birkegården:

Dette forslag tager udgangspunkt i, at Pavillonen kun benyttes som legestue for dagplejen. Dette er ikke korrekt.

Pavillonen består af to stuer med tilhørende børnetoiletter samt puslefaciliteter. Herudover en lille personalestue/kontor, rengørings rum, køkken samt børne- og voksengarderobe. Dagplejen benytter den ene af stuerne i pavillonen, samt fælles faciliteterne. Den anden stue er en væsentlig del af Børnehuset Birkegården, og den kan ikke undværes med mindre man samtidig sænker børnetallet.

Birkegården har tidligere været normeret til 44 vuggestuebørn og 80 børnehalebørn. Igennem de sidste par år, hvor Distriktet har oplevet faldende børnetal, er denne normering løbende blevet justeret. På nuværende tidspunkt er Birkegården normeret til 36 vuggestuebørn og 60 børnehalebørn.

Vi har dog, i de sidste par år kunne spore, at børnetallet er på vej op. På nuværende tidspunkt er børnehalegrupperne ikke fyldt op, men vi har en merindskrivning af vuggestuebørn. Fra september til december 2017 har vi indskrevet 10 vuggestuebørn således at vi er oppe på 48 vuggestuebørn – dette kan kun lade sig gøre, fordi børn og voksne kan fordele sig. De kommende skolebørn kan eksempelvis hver dag trække over i pavillonen, og på den måde efterlade plads til de nye vuggestuebørn.

Udover at have betydning for den fysiske plads til de ekstra børn vi har indskrevet, er pavillonen også en vigtig forudsætning for, at sikre den pædagogiske kvalitet for alle vores børn. Den er det nødvendige læringsrum, en ældre institution, som Birkegården ikke er født med, og som betyder, at vi kan sikre opdeling af børnene i mindre grupper, og dermed tilgodese enkelte børnegrupper og børnefællesskabers særlige behov.

MEDudvalget er meget uforstående over for den politiske beslutning om, at placere en fast vuggestuegruppe i den del af pavillonen som fungerer som den eneste læringsrum for Birkegårdens børn.

Vi mener, at de "hovsaløsninger" der har været de seneste år, for at imødekomme kapacitetsudfordringerne i distriktet, har haft store konsekvenser for både børn, forældre og personale i alle distriktets børnehuse.

Den seneste beslutning, om at oprette fast vuggestuegruppe i Birkegården, har nogle meget vidtrækkende konsekvenser på flere niveauer;

Ved inddragelse af lokalet i pavillonen, er der ikke længere et læringsrum hvor man kan trække ud og lave målrettede aktiviteter med mindre grupper af børn. Dette rammer i særdeleshed de ældste børn, som plejer at benytte dette rum 3-4 gange om ugen til førskoleaktiviteter. De er nu forvist til et gangareal som forbinder hovedindgang, køkken, personalefaciliteter samt grupperum. Det betyder, at der er mange forstyrrelser hvilket gør det vanskeligt for børnene, at koncentrere sig.

Pavillonen, hvor den nyetablerede vuggegruppe ligger, hænger ikke fysisk sammen med resten af Birkegården, der er ikke liggehal og/eller opbevaring til barnevogne ved pavillonen. Da der ikke er personale ressourcer til, at åbne og lukke i pavillonen, skal de børn som benytter vuggestuen mellem kl. 6.00 -7.30 om morgenen og kl. 16.00-16.45 om eftermiddagen, afleveres/hentes i Birkegårdens midterste hus. Det samme gør sig gældende for de børn som sover deres middagslur indenfor (når de er vokset ud af barnevognene) Dette skal også ske i det midterste hus. Alle disse afbrydelser i forhold til børn mellem 0-3 år, er meget u hensigtsmæssige. Det harmonerer meget dårligt med små børns behov for ro, genkendelighed og trygge rammer. Vi har svært ved at se, at der er kigget på børneperspektivet i denne beslutning.

Vi er yderligere bekymret for, at denne løsning vil være forbundet med en meget stor stressfaktor for det personale der skal bemane vuggestuegruppen i pavillonen. Da gruppen er isoleret for den resterende del af Birkegården, vil personalet ofte komme i situationer hvor de vil være overladt til sig selv i kortere eller længere tid. Uanset hvor godt vi arbejdstids tilrettelægger og hvor meget vi forsøger at undgå dette, så er det reelt ikke muligt. Med 3 huse der ikke er bygget sammen og med den betingelse, at den nye vuggestuegruppe er isoleret i pavillonen, vil der være tider på dagen og situationer hvor det grundet ferieafvikling eller sygdom, ikke bliver muligt at undgå at personale enten er eller oplever sig alene.

BUPL har for nyligt lavet en undersøgelse af pædagoger alene tid og i den ridses det op, at dette er forbundet med stor psykisk belastning for personalet.

MEDudvalget ser det ikke som en hensigtsmæssig løsning at udbygge Globen. Vi mener ikke at Børnehusets udeareal kan rumme flere børn.

I de 7 år der er gået siden Globen blev etableret, er der sket mange ændringer i den oprindelige plan for brug af huset. Dels er specialgruppen flyttet ind og almenpladserne er udvidet. Specialgruppen benytter fast den ene halvdel af et fællesrum som grupperum, ligesom andre læringsrum er inddraget i denne forbindelse. Flere af de lærings/fællesrum der var tiltænkt Globens børn er inddraget til grupperum til merindskrevne børn.

Vi er derfor glade for, at der nu kigges på mere permanente løsninger.

Vi mener, at den foreslåede sammenbygning af de eksisterende bygninger i Birkegården og en medfølgende udvidelse af tilbuddet, er en rigtig god løsning. Matriklen har gode ude arealer, der kan bære både bygning og udvidelse af børnetallet.

Det vil for os være den bedste løsning, der fremtidssikre os til det stigende børnetal i distriktet. Vi vil dog gerne understrege, at en sådan udvidelse af institutionen, vil kræve en ekstra pædagogisk leder.

Med venlig hilsen
MEDudvalget

Distrikt Hedegården

Idéer til løsninger af kapacitetsudfordring i Distrikt Hedegården

Nedestående forslag er udarbejdet af MEDudvalget og ledelsesteamet i Distrikt Hedegården. Forslagene indeholder forskellige bud på hvordan man kan imødekomme de kapacitetsudfordringer der er i distriktet. Forslagene er udarbejdet for at prøve at generere så mange forskellige ideer som muligt, og er ikke kvalificeret i forhold til udgifter forbundet med at gennemføre.

Globens, Sesam og Specialgruppen

1 Udegruppe i Globen

Der er to udgaver af denne løsning.

En hvor der er en permanent udegruppe bestående af de samme voksne og børn hele året/perioden.

En anden hvor gruppen af børn skifter over en eks 3-4 ugers periode og hvor de voksne er de samme hele tiden.

Børnene er ude i vores skovområde hele dagen, de benytter vores udendørs toiletter og spiser ude.

OBS:

Det er nødvendigt med en form for inde rum, i form af eks. skur/ skurvogn/ shelter/sal.

Det ville være godt at få vand om til området

Fordele:

Giver mere plads inde,

Er et fedt pædagogisk tilbud til børnene,

Løsningen med skiftende grupper ude fastholder vores familiegruppe struktur.

Udfordringer

Der er pt ikke et sted børnene kan gå i læ/tørvejr, løsningen med en permanent Børnegruppe ude laver om i familiegruppestrukturen.

2 Tilbygning til Globen

Der bygges en længe på huset ved Sesam, med grupperum, toiletter og depotrum.

OBS

Der kan ved en ombygning måske byttes rundt på grupperne i huset, så almen området samles i den ene ende og Sesam/Special området i den anden. Det kræver en fysisk omstrukturering og måske en gentænkning hvis Øst skal fungere som almen gruppe. (forslaget kan kombineres med forslaget om at rokere grupper men det ville betyde en stor ledelsesopgave på almenområdet i Globen)

Fordel

Det giver plads indendørs og giver os vores fælleslokaler tilbage.

Der vil være flere voksne til at dække legepladsen i middagsstunden.

det giver plads til flere børn (2 grupperum/et team)

Det fastholder familiestrukturen.

Udfordringer

Der inddrages udeareal

Der bliver rigtig mange børn i Globen

Udtilbuddet til vuggestuebørn er ikke gode som det er i dag – legepladsen skulle opdateres med tilbud til vuggestuebørn.

Der vil fortsat være tre ledere i Globens hus – og Birkegården vil fortsat kun være en

3 Røkering af grupper

Denne mulighed betyder at Sesam flyttes over i Spirehuset ved Birkegården eller i en nybygning i Birkegården. Det kræver at dagplejen flyttes til et andet lokale.

OBS

Vil det praktisk give mening at rykke specialgruppen ned i sesam og samle almen i den anden ende? Dette ville bevirke større mulighed for at skærme de sarteste børn i specialgruppen.

Fordele

Der vil komme to ledere ved Birkegården

der bliver mere plads inde og fælles arealerne bliver frigivet

de almene teams samles

der skal ikke bygges i Globen og derfor forbliver udearealet som nu

4 Fælles storebørnegruppe

dette forslag var der ikke den store opbakning til da det har stor indflydelse på det pædagogiske tilbud at vi tager alle storegruppe børnene ud af alle institutionerne og samler dem i Spirehuset ved Birkegården. det ville kræve at Dagplejen flytter og Birkegården ville få flere børn, men ikke en leder der nemt kunne flytte med.

Regnbuen og Birkegårdsens forslag:

Regnbuen:

Forslag om en udbygning indeholdende et grupperum til en vuggestuegruppe samt en liggehal.

Fordele.

At Regnbuen bliver en mere harmonisk institution, der rummer to vuggestuegrupper og to børnehavegrupper. Man vil i højere grad kunne "føde sig selv" (altså afdelingens egne vuggestuebørn går videre i egen børnehavegrupper), og man bliver mindre sårbare i forhold til sygdom og ferie mm.

Institutionen vil blive mere fleksibel i forhold til forandringer i aldersgrupperne.

Man skal alligevel bygge ud i forhold til at etablere en liggehal til den eksisterende vuggestuegruppe.

Det er kommunale bygninger, det kan derfor bedre betale sig for kommunen at lave en ombygning.

Opmærksomhedspunkter

Det kræver at tilbygningen hænger sammen med det eksisterende hus

Ny tilgang til flugtvej og brandadgang.

Nyt skur til legetøj.

Depotplads mangler der i forvejen og skal tænkes ind.

Overvejelser omkring mad. Det er svært at forestille sig, at der kan være plads til produktionskøkken. Derfor tænker vi, at man fortsat skal have mad fra Globen.

Birkegården:

Lave en sammenbygning af Kernehuset og Rødderhuset, som giver mulighed for en vuggestuegruppe mere, samt gør os mere tidsvarende f.eks. i forhold til et ordentlig køkken.

Fordele

Birkegården ville hænge sammen og blive en institution. Det vil bl.a. have betydning for sammenhæng og kontinuitet, det vil gøre, at vi kan udnytte ressourcerne bedre i ydertimerne. Det vil også betyde et øget samarbejde mellem stuer, der har børn i samme alder.

De kvadratmeter der ligger i pavillonen ville kunne lægges ind i en sammenbygning og dermed udnyttes meget bedre. Man vil kunne flytte dagplejen og afskaffe pavillonen.

Birkegården vil blive mere tidsvarende, og vil i langt højere grad kunne matche en institution som Globen.

Man vil i forbindelse med en tilbygning kunne tænke læringsrum ind, enten i tilbygningen eller ved en mindre ombygning af eksisterende lokaler, så de i højere grad tilgodeser behovet i forhold til læringsmiljøet.

Man vil kunne lave ordentlige og tidsvarende garderobeforhold.

Det er kommunale bygninger, og det kan bedre betaler sig for kommunen at lave en ombygning.

Opmærksomhedspunkter

Dagplejen skal flyttes – det kan blive en udfordring. Alternativ kan man tænke dagplejen ind i en sammenbygning.

Hvis vi bygger Birkegården større i forhold til børnetal, så vil ledelses opgaven også blive større. Kunne man bytte Sesam ud med almenpladser, således at Sesam fremover lå i Birkegården og vi øgede almen pladserne i Globen? Det ville betyde 2 pædagogiske ledere i henholdsvis Globen og Birkegården.