

Ballerup 15.01.2019

Høring af Børne- og Skoleudvalgets forslag til ændring af styrelsesvedtægterne på baggrund af evalueringsrapporten

Skolebestyrelsen på Hedegårdsskolen er glade for, at vi får lov til at udtale os, om Børne- og Skoleudvalgets forslag.

Vi har valgt at kommentere på punkterne i samme rækkefølge, som de er opstillet i høringsmaterialet.

2. Skolebestyrelsen på Hedegårdsskolen mener, at det er en god idé, at det er op til skolelederen at fordele ledelsesressourcerne på skolen. Som alt andet i skolens virksomhed skal det foregå i dialog med skolens bestyrelse og medarbejderne, dog med den klare forudsætning, at skolelederen har den absolutte kompetence til at fordele ressourcen. Vi er ligeledes enige i, at det fortsat skal være muligt at identificere lederen af indskoling, mellemtrin og udskoling for at fastholde en fælles retning på tværs af skolerne i Ballerup.

3. Den foreslåede ledelsesstruktur mener vi, har to store svagheder. Den ene er, at den styrker BFO ledelsen ind i skolens traditionelle virksomhed, men samtidigt svækker den ledelse tæt på i fritidsdelen og de medarbejdere, der har deres primære arbejdsplads i BFO´en. Konkret betyder det på Hedegårdsskolen, at én BFO leder skal varetage det samme arbejde som den nuværende samlede ledelse på BFO`en løser. En samlede reduktion på 21 ledelsestimer. Derfor bliver ledelse tæt på ikke en mulighed længere for BFO lederen på Hedegårdsskolen.

Den anden svaghed er, at den ikke råder bod på utilfredsheden og usikkerheden fra pædagogerne om, hvilken leder de skal gå til. Skolepædagogerne får stadig to leder. En i skolen og en i fritidsdelen. Oven i købet får skolepædagogerne vanskeligere ved at mødes med deres leder af fritidsdelen. Da området nu fremover kun skal varetages af en. Hvad når BFO lederen har sommerferie? evt. syg. Hvem har så ledelsesansvaret? Hvorfor er det anderledes på dagtilbudsområdet?

Endelig mener skolebestyrelsen, at det ikke nødvendigvis er samme løsning, der skal bruges, for alle skoler og BFO´er, da det er så forskellige grundvilkår. F.eks. er der to BFO´er på Skovvejen. En på afdeling vest, og fra foråret, en på afdeling øst. Med andre ord en helt anden virkelighed end Hedegårdsskolen.

Skolebestyrelsen på Hedegårdsskolen kan ikke på nogen måde anbefale den nye ledelsesstruktur.



4. Bestyrelsen på Hedegårdsskolen kan helt tilslutte os punkt 4. I alt beskedenhed mener vi, at vi faktisk gør det i forvejen.

5. Den foreslåede ressourcefordelingsmodel har Skolebestyrelsen på Hedegårdsskolen følgende kommentarer til:

Inklusionspuljen (støttetimer under 9 timer pr. uge) er fortsat en god idé, da det øger muligheden for at udvikle gode og positive læringsfællesskaber. Vi er enige i, at det ligeledes bør gælde støttetimer over 9 ugentlige lektioner. Dels øger det muligheden for at udvikle læringsmiljøer, og dels giver det bedre mulighed for at målrette støtten til grupper af børn og ikke kun til støtte på individniveau.

Som en konsekvens af ovenstående mener vi, at det er fornuftigt med en form for egenbetaling for elever, der visiteres til specialinstitutioner. Prisniveauet på 200.000 kr. pr. elev virker som et passende niveau.

På et afgørende punkt er skolebestyrelsen bestemt ikke enige. En konsekvens af den nye model er at skolen bliver skåret 1,732 mio. på inklusionspuljen. Det svarer til en besparelse på 25 % af nuværende niveau. Det betyder samtidigt, at vores andel af støttetimer over 9 ugentlige timer ligeledes bliver formindsket ved brug af VIVEs fordelingsnøgle.

På Hedegårdsskolen mener vi, at VIVEs fordelingsmodel ikke virker efter hensigten på almenområdet. VIVEs fordelingsmodel er udarbejdet ud fra specialundervisningen og fra specialinstitutioner. Derfor er det ikke korrekt, når modellen bliver brugt til fordeling af ressourcer på almenområdet. F.eks. er anden etnicitet ikke en faktor i VIVEs model, men i hverdagens praksis bruges der alt andet lige flere ressourcer på børn og forældre, der kommer fra en anden kulturel baggrund.

Samlede set vil den nye fordelingsmodel få store konsekvenser for Hedegårdsskolens mulighed for at udvikle faglige gode læringsmiljøer. Desuden er det bemærkelsesværdigt, at de to skoler, Hedegårdsskolen og Baltorpskolen, med de største socio/økonomiske udfordringer er de skoler der rammes hårdest af den nye foreslåede fordelingsnøgle.

På vegne af bestyrelsen på Hedegårdsskolen

Rasmus D. Jensen, formand.