

## Skovvejens Skole MEDs hørings svar

### til Børne- og Skoleudvalgets forslag til ændringer i styrelsesvedtægten.

Af høringsbrev a 30.11.18 fremsendt af Børne- og Skoleudvalgsformand Peter Als fremgår det, at MED skal høres om følgende forslag:

MED har på ekstraordinært MED-møde torsdag 10.1.19 drøftet fremsendte forslag og har følgende anbefalinger og bemærkninger. Behandlet for for-MED møder i december 2018.

#### 1. Ændring af afdelingsnavne.

**Det er ikke et enigt MED, der udtaler sig. Distriktsskolelederen støtter ikke forslaget.**

Skolens samlede ledelse og administration ønsker at bibeholde Skovvejens Øst og Vest af hensyn til fusionen af de to gamle skoler. Fælles navn giver fælles identitet. 52% (63 af 124) af samtlige medarbejdere er ansat ved Skovvejens Skole efter fusionen – en procentdel der vil vokse. Ledelsen ser det som et skridt tilbage i arbejdet med at blive en samlet skole. Gamle historier og fordomme vil vækkes til live – bad image genopstå. Dem og os blive tydeligere igen.

Et flertal af lærere og pædagoger støtter forslaget om at vende tilbage til afdeling Egebjerg og afdeling Højager.

#### Lærere og pædagoger bemærker:

- Det er forvirrende med de nye navne, som ikke knytter sig til en lokalitet.
- Borgere har svært ved at finde den rigtige afdeling.
- Lærerne er –i modsætning til lederne - ikke bekymrede i forhold til fusionen.

#### Lederne og administrationen bemærker:

- Da vi skulle vælge afdelingsnavne til Skovvejens Skole (som var politisk besluttet), var det vigtigt for den kommende fusionsproces, at der blev skabt en **ny fælles identitet**. Navne og identitet hænger sammen – ikke som eneste faktor for en god fusion men som en vigtig brik, når der skal skabes et "nyt fælles". Vi ønskede at begynde på samme udgangspunkt og ikke i lyset af gamle gode og dårlige fortællinger om de to skoler
- Bekymringen om, at vi kan blive kommunens eneste skole, som ikke har de gamle navne, finder vi symbolsk, da vi er meget langt i fusionsprocessen og opfatter os selv aller mest som en skole. Alle personalearrangementer er helt fælles, vi har 100 % fælles traditioner, samme fæl-

lesuger, PLC og RC fælles med en leder, alle tiltag mv er fælles, torsdagsmøde er samlet osv. Tænker vi skal stå ved, at vi er så langt i at opfylde det politiske ønske om at skabe en skole, at vi også kun har et navn.

- Hvert år flytter vi ca. 50 elever fra Skovvejens Skole Vest til Skovvejens Skole Øst, når vores 6 årgang Vest begynder i udskolingen på Øst. De flytter afdeling på samme skole – hvilke i sig selv kan være et stort skift – men hvis de fremadrettet skal skifte fra Højager til Egebjerg vil oplevelsen af skoleskifte blive langt større – og eleverne mødes med andre elever, som har gået og forsat går på Egebjerg. Denne skævhed er ikke gunstig for ligeværdigheden eleverne imellem.

---

## 2. Uddelegere kompetencen til at fordele ledelsesressourcerne uafhængig af afdelingsstrukturen til distriktsskolelederen.

### **MED støtter forslaget.**

**Medarbejderne** har følgende bemærkninger:

- Der skal være opmærksomhed på, at ledelsen skal være professionsfaglig.
- Bekymring for om ledelsesspændet kan blive for stort

**Pædagogerne** har følgende bemærkninger (uredigeret):

- Sikringen af professionsfaglig nærledelse i B.F.O, set fra et generelt (ikke lokalt) perspektiv kan vække bekymring for om retten til fordeling af ledelsesressourcer tilgående distriktsledelsen kan åbne mulighed for, at der ansættes ledere til B.F.O med anden uddannelse end en pædagogisk uddannelse, samt om fordelingen af ressourcer kan blive til en udhuling af den pædagogiske ledelse tæt på kerneopgaven for medarbejdere i B.F.O.  
En udvikling der er sket i andre kommuner, og som vi finder stærkt bekymrende som medarbejdergruppe.

---

## 3. Ændre ledelsesstrukturen i BFO, så de nuværende ressourcer til ledelse samles på i alt ni BFO-ledere – en på Hedegårdsskolen og to på de andre – én på hver skolematrikel

### **MED støtter forslaget**

Bemærkninger:

- Godt for samarbejdet mellem skole og BFO med to fuldtidsleder i hver afdelinger
- Stærkere repræsentation af pædagoger i skolens ledelse og dermed flere nuancer i ledelsen, planlægning og koordinering - flere pædagogiske perspektiver og ideer. Mindre sårbarhed i skolens samlede ledelse.
- En opmærksomhed på, at ledelsesspændet i de to BFO-afdelinger er forskelligt – og at opgaver i lighed med, den måde det sker i skoledelen – skal fordeles ujævnt de to ledere imellem. Fx ved repræsentation i MED og andre gennemgående opgaver.
- I samarbejdet med undervisningsdelen er det en styrkelse og bedre koordinering ved at pædagogernes leder og deres daglige leder er en og samme person, og at denne kender hverdagen tæt på.



- Kortere kommandoveje.
- Mindre forvirring omkring, hvem, der har hvilke beslutningskompetence. De pædagogiske ledere i BFO tager pt beslutninger, som er beskrevet i BFO-lederens opgavebeskrivelse, hvilke giver klarhed blandt pædagoger og især blandt lærere og ledere.
- Modellen vil give samme struktur som i undervisningsdelen og derved bedre mulighed for li-geværdigt samarbejde mellem pædagoger og lærere – samt lederne.
- Pædagogerne kommer ledelsesmæssigt tættere på distriktsskolelederen, noget der er efterlyst i den social kapital. Den daglige leder af BFO afdelingerne vil have direkte reference til distriktsskolelederen og dermed samarbejde og sparring, og ikke som nu, hvor den daglige leder/den pædagogiske leder ikke har adgang til distriktsskolelederen.
- Modellen passer til vores organisatorisk opbygning, hvor indskolingsafdelingerne og BFO-afdelingerne er helt parallelle med hensyn til elever, forældre og medarbejdere.
- **Burde lægge beslutningen om ledelsesstrukturen på BFO afdelingerne ud til distriktsskolelederen helt i lighed med ”Uddelegere kompetencen til at fordele ledelsesressourcerne uafhængig af afdelingsstrukturen til distriktsskolelederen”**
- Der er tydeligvis en stor forskel på opfattelsen af ledelse i undervisningsdele og BFO-delen.

#### Mindretalsudtalelse:

Pædagogerne støtte at strukturen bibeholdes.

**Pædagogerne og deres ledelse** har fået tilføjet følgende bemærkninger, som er indsat uredigeret:

- Det fremsendt forslag til ændret ledelsesstruktur, giver anledning til en bekymring om hvordan vi, også på sigt, sikre et kvalitativt BFO tilbud, der bl.a. lever op til Mål – og indholdsbeskrivelsen for BFO’er i Ballerup kommune.  
Det nødvendige tætte kendskab til BFO’ens medarbejdere og institutionens børn samt forældre, bliver i relation og observation, ikke tilstrækkelig. De to BFO ledere skal desuden stå for den daglige ledelse og organisering. Herunder sparring, udviklingsledelse af den enkelte og personalegruppen, samt det lokale og det kommunalt angivne udviklingsarbejde.  
Med andre ord ser det ud til, at ledelsen tæt på vil blive udhulet.
  - Det nødvendige tætte tværfaglige ledelsessamarbejde, også på tværs mellem ledelser i skoledistriktet, vil få en betydelig indvirkning på muligheden for at udøve ledelse tæt på, da antallet af overordnede opgaver og møder vil øges.
  - At en BFO leder skal varetage ledelse tæt på, og samtidig påtage sig en del overordnede opgaver for op til tre BFO afdelinger (ex. Skovlunde). Vurdere vi, vil få et omfang der meget nemt vil få en negativ betydning for både de ledelsesmæssige overordnede opgaver, og ledelsen tæt på.
  - Forslaget vil betyde en beskæring af ledelsespersoner i kommunens BFO’er fra 5 BFO ledere og 16 pædagogiske ledere, til 9 BFO ledere, i alt en nedgang på 12 ledelsespersoner. Dette vækker bekymring for BFO’ens fremtidige virksomhed som beskrevet ovenfor. Ligeledes er der en bekymring for at BFO’erne mister en meget stor del specifikke pædagogisk - og ledelsesmæssig kompetence og knowhow, når 12 ledelsespersoner får frataget væsentlige opgaver. Det kan forventes, at et antal, af berørte ledelsespersoner vil opsøge nye ledelsesmæssige udfordringer, også uden for kommunen.
-



#### 4. Ændring af styrelsesvedtægten

##### **MED støtter forslaget**

Bemærkninger:

- Er en naturlig konsekvens af de forslag, der besluttes.
  - Vi ønsker, at der udfærdiges en stillingsbeskrivelse til de pædagogiske ledere i BFO.
- 

#### 5. Ressourcetildelingsmodellen for den specialiserede undervisning justeres

##### **MED støtter forslaget**

Bemærkninger:

- Kan hurtigere tage en beslutning?
- Medarbejderrepræsentanterne er bekymret for, at der er risiko for, at nogle børn ikke visiteres, selv om det vil være bedst for dem.
- Medarbejderrepræsentanterne er bekymret for, at vi kan ende med en del elever, som vi ikke kan håndtere, og som vi ikke er uddannede til at give det tilbud, de har brug for.

På vegne af MED Skovvejens Skole

Gitte Graatang  
Distriktsskoleleder