

## Høringsvar fra skolelederforeningen

### **Navne**

Skolelederforeningen er af den holdning, at ændringer i skolernes afdelingsnavne inden for så kort en tidsfrist kan være med til at øge forvirringen på sigt frem for det modsatte. Således har alle 0.-2. klasses elever aldrig kendt de gamle skolenavne, som nu skal introduceres igen.

Man må antage, at de valg der blev gjort ved implementeringen af den nye skolestruktur, f.eks. at kunne iscensætte sig som en ny skole, hvis der har været stor forskel på skolernes anseelse i lokalsamfundet. Ved at vælge de gamle navne igen, kan det arbejde, der har været gjort for at ændre på et "rygte" blive tabt.

### **Ledelsesressourcen på skoledelen**

Skolelederforeningen ser med stor tilfredshed, at distriktsskolelederen får øget kompetence til at fordele ledelsesressourcen. Det vil være med til at øge kvaliteten, at distriktsskolelederen får kompetencen til at strukturere ledelsen efter behov. Ledelse tæt på kerneopgaven er essentielt for en skoles udvikling, når udgangspunktet for udvikling skal være i skolernes – og dermed elevernes – behov. Ledelse tæt på giver således mulighed for, at ledelsen kan gå i dialog om, hvad der konkret foregår helt ude i klasselokalet, bl.a. gennem tilstedeværelse her – og ikke blot gennem overordnede og teoretiske drøftelser. Hermed bliver kvaliteten af de ledelsesmæssige beslutninger naturligvis bedre. En fortsat opmærksomhed er, at de pædagogiske ledere i meget høj grad "kaldes" på til opgaver væk fra undervisningen. Det være sig centrale udviklingsopgaver eller netværksmøder. Herudover vil det understøtte det fælles samarbejde i ledelsesteamet og modarbejde små skoler i skolen.

### **Ledelsesstrukturen i BFO**

Skolelederforeningen ser med forundring, at strukturen på BFO ikke lægges ud til distriktsskolelederen. Forholdene på de enkelte skoler er meget forskellige både, hvad angår antal medarbejdere pr. leder og bygninger samt disses fysiske placeringer. Det bør derfor lægges ud til den enkelte distriktsskoleledere – ud fra

nuværende økonomiske tildeling – at sammensætte ledelsen ud fra de lokale behov. Ved den foreslåede ”one-size-fits-all” – løsning risikerer man, at det store arbejde, der er foregået – og flere steder fungerer godt – tabes for at udfordringer andre steder til gengæld løses. Dette er unødvendigt og kan undgås ved, at distriktsskolelederen – efter inddragelse som beskrevet i Ballerup Kommunes MED-aftale – kan træffe den lokalt bedste beslutning. Om der er én eller to BFO-ledere bør ikke være et problem i forhold til den fælleskommunale udvikling. Det bør derfor være de lokale forhold der afgør, om der skal være pædagogiske ledere i BFO – evt. koordinatører – eller ej.

### **Styrelsesvedtægt**

Ingen kommentarer

### **Ressourcetildelingsmodel for det specialiserede område**

Skolelederforeningen ser positivt på, at man ikke længere skal ansøge om støttetimer. Ligeledes oplever vi det positivt, at skolerne kun skal betale for elever, som de rent faktisk har haft mulighed for at arbejde med. Det gør risikoen for budgetsikring på den enkelte skole væsentlig mindre, hvilket sammen med den økonomiske incitamentsstruktur i højere grad gør det muligt at tænke langsigtet. En forudsætning på lang sigt er dog, at de midler, der er afsat til at betale enhedstaksten stiger.