

# SWOT analyser over ønskescenarier

Udarbejdet på møde i Skoleforum den 16. maj 2019

# Baltorpskolen: scenarie status quo

SWOT

## Interne forhold

### Styrker

- Lokal forankret skole
- Et forældre fællesskab, man kan bygge videre på
- Kendte trygge rammer

### Svagheder

- Lav belægningsgrad i klub (reduceret klubtilbud)
- Årgangene arbejder ikke tæt sammen på årgange på matriklen og på tværs

## Eksterne forhold

### Muligheder

- At øge optagelsesprocenten

### Trusler

- At demografien ikke holder
- Frit skolevalg

# Måløvhøj Skole

Måløvhøj Skole har ikke lavet swot på ønskescenarier. Bestyrelsen ønskede mulighed for fleksibilitet og ret til selv at bestemme.

De ønsker mere tid til analyse. Vil bl.a. gerne have mulighed for at indhente erfaringer fra andre skoler.

På sigt vil de gerne kunne samle udskolingerne.

Måske også indskolingerne, så der ikke er usikkerhed om, hvor ens barn skal starte.

## Skovlunde Skole, Scenarie B, 0. – 6. klasse på begge matrikler og udskoling samlet på Rosenlund

<b>SWOT</b>	<b>Interne forhold</b>	
	<b>Styrker</b>	<b>Svagheder</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Faglig sparring</li><li>• Kendt struktur</li><li>• Mindre sårbart ved lave elevtal</li><li>• Samlet ungemiljø</li><li>• Fleksibel udnyttelse af ressourcer</li><li>• Stort miljø for unge med udfordringer</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stort miljø for unge med udfordringer.</li><li>• Udfordringer ved behov for ekstra udskolingsklasse.</li><li>• 0. Klasserne kan ikke selv vælge matrikel</li><li>• 0.klassebørn fra syd kan blive tvunget til at starte på nord</li><li>• Stort miljø for unge med udfordringer</li><li>• Brud med enhedsskolen: 0. – 6. mangler rollemodeller.</li><li>• Ikke plads på BFO Nord til -&gt; Pæd. + fysisk</li><li>• Faglokale kapacitet</li><li>• Uretfærdighed ift. Samlet skoletilbud. Nogen skal flytte – andre skal ikke</li></ul>
	<b>Eksterne forhold</b>	
<b>Muligheder</b>	<b>Trusler</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• .</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Samlet ungemiljø</li><li>• Lærer søger væk.</li><li>• Forældre vælger skolen fra</li></ul>	

# Skovlunde Skole, scenarie F, 7.-9. klasse samlet på Lundebjerg, 0.-6. klasse samlet på Rosenlund

<b>SWOT</b>	<b>Interne forhold</b>	
	<b>Styrker</b>	<b>Svagheder</b>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alle går samme sted.</li><li>• Alle kender strukturen</li><li>• Driftsoptimering</li><li>• Stort unge miljø</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stort miljø for unge med udfordringer. Bl.a. med behov for små miljøer</li><li>• Kapacitetstryk på faglokalerne.</li><li>• Udfordringer med nærhedsprincippet</li><li>• Alle udskolingselever skal flytte matrikel</li></ul>
	<b>Eksterne forhold</b>	
<b>Muligheder</b>	<b>Trusler</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Tiltrækker andre lærertyper.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lærer søger væk.</li><li>• Udfordringer ved samling af udfordret elever.</li></ul>	

# Skovlunde Skole: scenarie G: Hele skolen samlet på UCC

SWOT	Interne forhold	
	<b>Styrker</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alle går samme sted.</li><li>• Alle kender strukturen</li><li>• Driftsoptimering</li><li>• Stort unge miljø</li></ul>	<b>Svagheder</b>
	Eksterne forhold	
	<b>Muligheder</b>	<b>Trusler</b>

# Skovvejens Skole: scenarie: Nybygget samlet skole

SWOT

## Interne forhold

### Styrker

- Ressourceudnyttelse: større fleksibilitet ift. lærere og materiale
- Fælles kultur styrkes yderligere
- Økonomisk potentiale
- Tidssvarende arkitektur/indretning/udendørs faciliteter
- mindskning af tidsspil ift. transport ml. to matrikler
- Klasseoptimering, der sikrer stabile klasser og bedre økonomi
- Nemmere at tiltrække personale
- Samlet ledelse
- MED og bestyrelse har samme referenceramme
- PLC og RC er mere tilgængelige for alle
- Børnene kan gå fra 0. til 9. klasse i samme klasse
- Forudsigelighed

### Svagheder

- Længere skolevej, som kan medføre større søgning til privatskoler
- Nogle synes, at det bliver for stort
- Risiko for personale- og elevflugt ved store forandringer
- U hensigtsmæssig klasseoptimering
- Udendørs faciliteter afhænger meget af placering

## Eksterne forhold

### Muligheder

- Potential for kulturelt boost i skoledistriktet:
  - skolen som kulturcentrum

### Trusler

- Skolevej: trafiksikkerhed for børn fra den anden side af Skovvejen
- Evt. parkering og trafikalt knudepunkt, hvis skolens samles omkring Vest
- Længere skolevej
- Skolen bygges ikke stor nok
- Anvender ikke ressourcer nok til byggeriet
- Færre børn cykler i skole (kan imødekommes med tunnel)

# Skovvejens Skole: scenarie samlet indskoling på Vest, mellemtrin og udskoling på Øst

SWOT

## Interne forhold

### Styrker

- Ressourceudnyttelse: større fleksibilitet ift. lærere og materiale
- Faglige fællesskaber
- Fælles afdelingskultur
- Indretning fokuseret på målgruppen
- Færre lånelærere
- Ledere af samme trin er sammen
- Klasseoptimering
- Mindre transport af elever = større mulighed for fælles aktiviteter
- Klubben kan få BFO-lokaler
- Fælles lokaler mellem skole og BFO

### Svagheder

- Stor forandring i en tidlig alder (4. klasse): matrikel og lærerforandring
- Længere skolevej som kan medføre større søgning til privatskoler
- Matriklerne kan lukke sig om sig selv
- U hensigtsmæssig klasseoptimering
- Fælles lokaler mellem skole og BFO
- Risiko for personaleflugt og elevflugt ved store forandringer

## Eksterne forhold

### Muligheder

- Børnehavebørn i distriktet bliver ikke skilt ad

### Trusler

- Skovvej: trafiksikkerhed, parkering, trafikalt knudepunkt
- Længere skolevej
- Færre børn cykler i skole (kan løses med tunnel)