



Dato: 14. oktober 2019

E-mail: [okonomi@balk.dk](mailto:okonomi@balk.dk)

Sagsid: 00.30.10-G01-9-18

### **Oversigt over modtagne høringsvar til direktionens samlede forslag til budget 2020 og overslagsårene 2021-2023**

Seniorrådet .....	2
Folkeoplysningsudvalget .....	3
Skolebestyrelsen ved Hedegårdsskolen .....	8
Socialafsnittet .....	10
SINDs lokalafdeling i Ballerup .....	14
Forældrebestyrelsen og MED-udvalget i Klub Skovlunde .....	15
MED-udvalget ved Skovlunde Skole .....	17
Landsforeningen Autisme, Kreds Storkøbenhavn Nord .....	19
MED-udvalget ved Hedegårdsskolen .....	20
MED-udvalget i Distrikt Skovvejen .....	22

**Emne:** Høringssvar  
**Dato:** 10. oktober 2019 10:03:04

---

Seniorrådet kan acceptere de fleste af Social og Sundhedsudvalgets bidrag til omprioriteringspuljen. Seniorrådet kan acceptere at Værdighedspuljen overgår til bloktilskud, men forudsætter at især mulighederne for kompetenceudvikling i hjemmeplejen fastholdes. Endelig finder Seniorrådet det vigtigt at fastholde det nuværende serviceniveau, herunder klippekortsordningen, i fuldt omfang også på plejecentrene. På plejecentrene ønsker Seniorrådet, at klippekortsordningen bliver en individuel rettighed for de enkelte borgere.

Birte Kramhøft  
Formand for Seniorrådet



Til  
Kommunalbestyrelsen  
og  
Økonomi og Styring

Rådhuset  
Hold-an Vej 7  
2750 Ballerup  
Tlf: 4477 2000  
www.ballerup.dk

Dato: 10. oktober 2019

Tlf. dir.: 2913 7735  
E-mail: kultur@balk.dk  
Kontakt: Gry Andersen

## Høringssvar til Direktionens samlede forslag til budget 2020 og overslagsårene 2021-2023

Folkeoplysningsudvalget har behandlet Direktionens samlede fremsendte forslag til budget 2020 og overslagsårene 2021-2023.

Ved gennemlæsning af især materialet " Bidrag til omprioriteringspuljen til budget 2020" hæfter vi os ved, at der for Kultur- og Fritidsudvalgets vedkommende ikke er foretaget ændringer eller fjernelse af de tidligere fremførte forslag til omprioritering til budget 2020; herunder:

- 1. Reduktion af midler til indkøb og vedligehold af rekvisitter**
- 2. Reduktion af vedligeholdelse af den indholdsmæssige del af haller/sale**
- 3. Reduktion af rengøring i svømmesale/haller og ved sports-/idrætsarrangementer**

Vi kan kun beklage denne fastholdelse fra Direktionens side, hvor der er lagt op til en samlet besparelse på det folkeoplysende område (40.35) på 1,4 mio. kr. over de næste fire år.

Af samme årsag fastholder Folkeoplysningsudvalget dermed vores fremførte synspunkter i vores høringssvar af den 6. september 2019, som er vedlagt dette høringssvar som bilag.

Vi finder det fortsat tankevækkende og stærkt bekymrende i betragtning af, at Kultur- og Fritidsudvalget er den mindste af driftsvirksomhedsområderne i Kommunens budget, men afkastet af det store frivillige folkeoplysende arbejde indgår ikke som en "arbejdskapital", som Kommunen ellers bliver beriget af og dens mange borgere nyder godt af.

Der ville være mange områder indenfor servicerammen der ikke kunne løftes i den grad, som det gøres i dag i kommunens forskellige bydele, hvis det ikke var med bidrag fra de mange frivillige i foreningslivet.

I Folkeoplysningsudvalgets optik står Direktionens forslag i skærende kontrast til det faktum, at Kommunen parallelt arbejder på højtryk for at implementere en hel ny frivillighedspolitik i 2020, hvor det skal blive nemmere at være frivillig i Ballerup og dermed skabe lyst, virkekraft og motivation for de frivillige og de folkeoplysende foreninger til at bidrage ind i samskabelse af nye aktiviteter og projekter til glæde for borgerne og lokalsamfundet.

Folkeoplysningsudvalget peger derfor endnu en gang på, at der i lighed med pleje og vedligehold af de kommunale fodboldbaner (Ballerup Idrætspark, Måløv Idrætspark og Skovlunde) bør findes billigere leverandører til vedligeholdelse, rengøring og indkøb af rekvisitter til haller/sale og foreningslokaler, hvorved Direktionen ad den vej åbner mulighed for, at bidragene til omprioriteringspuljen på det folkeoplysende område (40.35) kan udgå af budgetplanen helt eller delvist.

Venlig hilsen

Folkeoplysningsudvalget



Til  
Kommunalbestyrelsen  
og  
Økonomi og Styring

SKOLER, INSTITUTIONER OG KULTUR

Rådhuset  
Hold-an Vej 7  
2750 Ballerup  
Tlf: 4477 2000  
www.ballerup.dk

Dato: 6. september 2019

Tlf. dir.: 2913 7735  
E-mail: kultur@balk.dk  
Kontakt: Gry Andersen

## Høringssvar til omprioriteringspuljen til budget 2020

Folkeoplysningsudvalget har på deres møde den 28. august 2019 drøftet det udsendte høringsmateriale af den 15. august 2019.

Overordnet har vi forståelse for, at Kommunen skal sikre en balance i budgettet for 2020 ved at foretage omprioritering af midlerne indenfor samtlige af de kommunale udvalgsområder.

Vi har dog ved gennemlæsning af materialet svært ved at gennemskue, hvor stor den enkelte besparelse procentuelt er i forhold til sidste års budget og finder, at materialet skal kaste bedre klarhed over dette.

Vi har forstået, at de foreslåede bidrag til omprioriteringen på Kultur- og Fritidsområdet er varige besparelser, og dette giver anledning til en vis bekymring på det folkeoplysende område:

- 1. Reduktion af midler til indkøb og vedligehold af rekvisitter**
- 2. Reduktion af vedligeholdelse af den indholdsmæssige del af haller/sale**
- 3. Reduktion af rengøring i svømmesale/haller og ved sports-/idrætsarrangementer**

De folkeoplysende foreninger i Ballerup Kommune bruger i dag mange frivillige timer på at skabe et godt og varieret fritidstilbud til kommunens borgere. Succeskriteriet for at kunne gøre dette, hviler på det indholdsmæssige i tilbuddene, som omfatter brugen af diverse rekvisitter som stilles til rådighed samt lokaliteten/faciliteten, hvor de folkeoplysende aktiviteter udvirkes.

Ved en reduktion af det kommunale indkøb af rekvisitter og vedligeholdelse af faciliteterne som varige besparelser, vil det betyde et forringet udbud af fritidstilbud til borgerne, idet de allerfleste folkeoplysende foreningers økonomi er presset/begrænset.

Oplever borgerne en forringelse af det indholdsmæssige fritidstilbud, som foreningerne tilbyder grundet de kommunale besparelser som nævnt her, forlader borgerne foreningerne til fordel for de kommercielle fitnesscentre og lignende aktører.

Ballerup Kommune har de seneste år brystet sig af at have gode faciliteter, hvori de folkeoplysende aktiviteter tilbydes og udøves. Med de nævnte besparelser vil værdioplevelsen for borgerne og foreningerne forringes væsentligt og dermed placere Kommunen på et langt lavere landsdækkende serviceniveau fremover.

Besparelserne vil ligeledes bevirke, at foreningerne kommer til at bruge ekstra ressourcer på at finde løsninger, der kan sikre deres overlevelse, og dermed vil der blive brugt færre ressourcer på at udvikle og tilbyde nye fritidstilbud til borgerne.

Den allerede i dag ringe vedligeholdelse har bevirket, at flere faciliteter over en længere periode har været lukket pga. større reparationer, som kunne være udgået med en mere stringent og vedvarende vedligeholdelse, og med den udmeldte opstramning på servicerammen for 2019 forværres forholdene yderligere.

Folkeoplysningsudvalget har med sit hørings svar til budget 2018 og 2019 henstillet til, at Kommunen fortsat prioriterer vedligeholdelsen af haller/sale og lokaler, som stilles til rådighed for foreningslivet. Der er fortsat flere af disse som kunne trænge til en kærlig hånd og dermed gøre borgernes oplevelse af foreningernes fritidstilbud bedre.

Den sidstnævnte reduktion (pkt. 3) finder Folkeoplysningsudvalget er i strid med §22 i Folkeoplysningsloven.

Den standard som foreningerne i dag oplever i forhold til rengøring i haller og sale er allerede på et forholdsvist lavt niveau, og en reduktion heraf vil blot betyde, at der stort ikke vil blive gjort rent flere steder.

Skal foreningerne til at stå for rengøringen af haller og sale, vil dette igen tage ressourcer fra de frivillige, hvor kræfterne i stedet kunne bruges på det, som foreningerne er bedst til; nemlig at lave gode og nyttige fritidstilbud til borgerne.

Rengøring af især svømmesale vil kræve uddannelse af de frivillige, idet der stilles specifikke hygiejnekrav og viden for at kunne udføre en sådan opgave, og vil for de fleste foreninger være en omfattende opgave at skulle løfte.

Løfter vi alt dette op i et større perspektiv, har Folkeoplysningsudvalget meget svært ved at se i lyset af de forslåede omprioriteringer/besparelser, hvordan det folkeoplysende område sammen med det frivillige sociale område vil kunne være i stand til bidrage ind i og udfolde den kommende frivillighedspolitik til glæde for civilsamfundet og borgerne.

I frivillighedspolitikken lægges der netop op til, at det skal være nemt at være frivillig i Ballerup Kommune, og der skal være gode rammer, faciliteter og vilkår for de frivillige og foreningslivet.

For os at se, vil der simpelthen ikke være overskud fremover til at samskabe tilbud til borgerne i samarbejde med de forskellige udvalgs- og forvaltningsområder i Kommunen, hvis foreningernes og de frivilliges ressourcer skal bruges på vedligeholdelsesarbejder og rengøring.

Folkeoplysningsudvalget ser derfor gerne, at der i lighed med pleje og vedligehold af de kommunale fodboldbaner (Ballerup Idrætspark, Måløv Idrætspark og Skovlunde) kigges på at finde billigere leverandører til vedligeholdelse, rengøring og indkøb af rekvisitter til haller/sale og foreningslokaler og ad den vej mindske behovet for besparelser eller bortfald af disse kommunale opgaver.

Slutteligt vil Folkeoplysningsudvalget gerne henvise til vores tidligere fremsendte forslag til besparelser inden for det folkeoplysende område end de ovenstående nævnte, og dermed hindre en væsentlig forringelse af rammerne og vilkårene for det folkeoplysende foreningsliv og dermed for borgerne i Ballerup Kommune.

Venlig hilsen

Folkeoplysningsudvalget



## **Hørings svar til økonomiudvalget og kommunalbestyrelsens første behandling af budget 2020 og overslagsårene 2021-2023.**

Skolebestyrelsen på Hedegårdsskolen er taknemmelige for, at vi får en mulighed for at bidrage med kommentarer til budgettet. Vi er ærgerlige over den ultra korte tidsfrist og er samtidigt klar over, at disse betingelser skyldes et sent udskrevet folketingsvalg med efterfølgende forsinkelser.

Vores første kommentar til budgetforslaget er den manglende budgettering til renovering af lokaler i vores Gruppeordning (der er placeret i lokaler ved hallen) i budget 2020 eller som det mindste i overslagsårene. Skolens ledelse og medarbejderrepræsentanterne i skolebestyrelsen har informeret os om, at vi har vinduer der er skruet fast, så de ikke kan åbnes med manglende naturlig ventilation som en konsekvens. I den kolde periode er varmen utilstrækkelig, så der sættes varmeblæser op. Desværre kan strømmen ikke tåle denne yderligere belastning, så sikringerne springer jævnligt. Så valget for undervisningspersonale står mellem varme eller at kunne bruge smartboard, it-udstyr m.v. Skolebestyrelsen finder forholdene stærk kritisable, og lokalerne er i nuværende tilstand ikke egnet til undervisningsbrug.

### **Serviceniveau-reduktioner fra Børne- og Skoleudvalget**

I forslaget BSU -10 foreslås det at flytte børn fra Kasperskolen til blandt andet gruppeordninger på Hedegårdsskolen. Skolebestyrelsen finder det fornuftigt, hvis visitationsudvalget mener, at det er børn, der lige så godt kunne gå i en gruppeordning. Til gengæld mener vi, at det kræver en investering i lokalerne og i forholdene generelt. Det vil være svært at overbevise forældre om, at det er en god idé, at flytte børn væk fra Kasperskolen med en markant bedre vokse- og normering og samtidigt med nye flotte gennemrenoveret lokaler. Jf. ovenstående kommentar vedrørende manglende budgettering på anlæg til vores ene gruppeordning. Skolebestyrelsen er desuden informeret om, at er vi udfordret i den ene gruppeordning, der er placeret i den





vestlige fløj på skolen i parterre, er ved at blive undersøgt for skimmelsvamp. Med andre ord mener vi, at en million er meget underbudgetteret, hvis vi bare skal nærmere os forholdene på Kasperskolen.

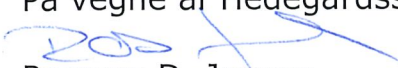
Den gældende økonomiske handleplan for gruppeordningerne har vi nogle kommentarer til. Hvis normeringen øges til 8 elever pr. klasse. For det første er det vigtigt, at visitationsudvalget er præcise i deres visitering. Det skal forstås som følgende:

Pt. er vi 25 elever i vores autisme gruppe. Ifølge undervisningsministeriet må der undervises i klasser, hvor spændet er maksimalt over tre klassetrin. I autismegruppen er der 7 elever i G1 – eleverne er fra 2.-5. klasse. I G2 er der syv elever, der er på 6.-8. klasses niveau. I G3 er der 11 elever, der er fra 8.-10. klasses. Det betyder at vi det facto har en klassestørrelse på 11 elever for de ældste. Den kan vi ikke dele i to med henholdsvis 5. og 6. elever, så rækker vores tildeling ikke, og slet ikke når klassekvotienten bliver sat yderligere op til 8 elever pr. klasse.

Når klassekvotienten øges er det vigtigt endnu engang at understrege, at en investeringer i lokalerne er nødvendigt. Som nævnt tidligere har gruppeordningen, der er placeret i hallen voldsomme udfordringer med manglende renoveringer igennem 10 år. I Parterraen, hvor den anden gruppeordning har til huse, fortæller medarbejderrepræsentanterne og ledelsen, at vi er udfordret på, at lokalerne er meget små, så vi har problemer med at have 8 elever siddende i klasserummet. Desuden er der den som nævnt ved at blive undersøgt for skimmelsvamp. Endnu engang vil vi understrege, at lokalerne og udeområderne er så langt fra Kasperskolens forhold, at vi forudser forældre alene af den grund vil kæmpe for, at deres barn skal på Kasperskolen.

Vedrørende budgettet 2020 og overslagsårene 2021-2023 er skolebestyrelsen generelt tilfredse med, at der ikke foreslås reduktioner på det almene skoleområde.

På vegne af Hedegårdsskolens Skolebestyrelse



Rasmus D. Jensen  
Formand

## **Høringssvar fra socialafsnittet herunder familieteamet, modtagelsen, forebyggende socialrådgivere og handicapteamet i C-BUR.**

### 1. Øget brug af Familiehusets ydelser

#### FSR m. 11.3 forløb

Der udtrykkes bekymring for at myndighedssagsbehandlerne skal varetage råd og vejledningsforløb jf. SEL § 11.3. Der ses at det vil være svært, at skulle skifte sin myndighedsrolle ud med en vejledende rolle. Det kan besværliggøres, hvis der kommer underretning på barnet/ den unge, hvor sagsbehandler skal blive myndighedsperson igen.

Dette er også et opmærksomhedspunkt for de forebyggende rådgivere, som også har 11.3 forløb, og som også varetager underretningsmøder. Dette kan besværliggøre relationen mellem borger og sagsbehandler. De forebyggende rådgiver er i øvrigt positive stemt overfor, at skulle varetage flere 11.3 forløb.

Der er bekymring for at de forebyggende og myndighedssagsbehandlerne ikke kan løfte opgaven omkring krisesamtaler og parterapi. Der ses her at der er behov for mere terapeutisk erfaring.

Yderligere mangler der tydelighed i, hvornår sagerne skal fordeles til forebyggende rådgiver, familiehuset eller myndighedssagsbehandleren

Der udtrykkes bekymring for, hvilken konsekvens det har for de forebyggende rådgiveres primære opgaver, at de skal varetage flere 11.3 forløb og hvilken betydning det kommer til at få, udover længere ventetid til de forebyggende rådgivere. Yderligere skal der være en opmærksomhed på hvor mange sager de forebyggende kan have.

Der er behov for en tydelighed i, om gruppetilbuddene, såsom gravid/spædgrupperne i familiehuset er efter en 11.3 bevilling.

Der er bekymring for om der er tilstrækkelige kompetencer hos de forebyggende rådgivere til at løfte 11.3 forløb, da der opleves at der ofte er brug for et behandlende sigte for familien. Der udtrykkes at der er behov for opkvalificering til de forebyggende rådgivere og myndighedssagsbehandlerne for at kunne tage nogle typer af 11.3 forløb. Myndighedssagsbehandlerne udtrykker, at de er bekymret for at de forebyggende rådgivere kan løfte de opgaver der ligger i nogle af 11.3 forløbene.

### 2. Omlægning af ungdomspension:

Der udtrykkes bekymring fra medarbejderne omkring omlægning af ungdomspensionen. Bekymringen går særligt på akut anbringelser af de unge, hvor der er behov for hurtig, smidig akutplads på efter værelse. Medarbejdere oplever for nuværende at der med UP kan findes fleksible løsninger og alternative løsninger,

hvilket der er bekymring for vil være mindre fleksibelt i andre kommuners akutinstitutioner.

Yderligere er der opmærksom på, at vi som kommune ønsker at arbejde med de unge i deres nærmiljøer, hvilket der bliver mindre mulighed for, hvis Ungdomspension bliver omlagt.

Der udtrykkes bekymring for de unge som bor på Ungdomspensionen nu, som ikke vil kunne indgå i den nye målgruppe for unge på ungdomspensionen, og som ikke er i målgruppen for et mere indgribende døgntilbud.

Der udtrykkes bekymring for, om der er tilstrækkeligt med boliger til de unge, som skal anbringes på et eget værelse og at der kan opstå venteliste, og derved ikke få den rettidige hjælp for den unge, som risikere flere flytninger.

Der spørges indtil, hvorfor UP, ikke har mulighed for at flytte i andre af kommunens lokaler, for at kunne tage tungere unge, og opkvalificere personalet til at håndtere denne målgruppe. For derved at beholde de unge i nærmiljøet og sparre på udgifter til dyre døgninstitutioner.

Der er bekymring for vores kollegaer i UP, DUT og familiehuset ift. de ændringer de står overfor, samt personale besparelse. Det undre ligeledes at der i besparelsesforslagene ikke står nævnt noget om de 5-7 medarbejdere afskedigelser der ellers er udmeldt af ledelsen. Der er bekymring for, hvilken betydning det kan få i forhold til, at der er lagt op til, at vi skal løse flere opgaver internt fremover og i eget regi, og at man samtidig tænker at reducerer i antal af medarbejdere.

Der opleves en overvejende positivitet til at UP, DUT og familiehuset lægges sammen. Der ses at det giver god mening at samle de forskellige kompetencer og at der laves en mere samlet indsats for familierne og at tilbud og indsatser tilpasses efter familierne og ikke omvendt. Dette kan være med til at sikre, at der ikke arbejdes parallelt og derved mere helhedsorienteret. Der ses at der er behov for et visitationsudvalg ift. fordeling af sager.

Der er positivitet om, at der skabes mere kollegie lignende boliger til de unge.

### 3. Eksterne kontaktpersons honorar nedsættes:

Der er oplyst, at der i dag gives 3500 kr. pr. måned til nogle af de eksterne kontaktpersoner og ikke 5800 kr. pr måned som skrevet i høringssvaret. Der kan være bekymring for om det nedsatte beløb vil bevirke at det bliver mindre attraktivt at blive ekstern kp. I forslaget er der fokus på at de eksterne skal være tættere på nærmiljøet/lokalmiljøet for at bringe barnet/den unge tættere på det, hvilket resultere at kp, skal have eftermiddag/aften arbejde, hvilket der ikke gives honorar for.

Der er bekymring for om de eksterne kp, der har honorar over de 3500 kr. pr. måned vil opsige deres kontrakt og der ved skal findes nye eksterne kp, til barnet/unge.

#### 4. Fastsætte timer til aflastning

Der er behov for at blive mere specifik i skrivelsen omkring aflastning. Der er flere former for aflastning inden for Lov om Socialservice. Det er derfor vigtigt at beskrive hvilken paragraf der er tale om ift. aflastning.

#### 5. Headspace ophører

Der udtrykkes stor bekymring for nedlæggelse af Headspace i Ballerup. Der ses at de er med til en tidlig opsporing af unge, som måske ikke ville rette henvendelse til ungeafsnittet, forebyggende socialrådgivere eller modtagelsen, da Headspace ikke ses som en del af det kommunale regi.

Der ses at socialafsnittet henviser mange unge og familier til Headspace tilbud og at Headspace hermed er med til at løse en tidlig opsporing og opgave løsning for de unge i lokalmiljøet. Der ses fra socialafsnittet at Headspace er med i indsatsstrappen, for de unge som er afsluttet med f.eks. Kontaktpersoner, hvor der stadig ses at der er behov for samtaler med den unge. Her er Headspace med til at løse denne opgave, både før og efter det 18 år.

Feedback fra de unge selv er, at de er glade for tilbuddet og at de ligger vægt på at de voksne i Headspace ikke får penge for at snakke med dem, men at de gør det af lyst. Dette giver en stor betydning for de unge samt bevirker at de unge tør komme til dem for og få hjælp.

#### Høringssvar fra Handicapteamet:

Vi er i handicap teamet glade for at der kommer en mulighed for at benytte opgaver tættere på borgeren i form af hjemmevejledning og familiebehandling i hjemmet. Da vores familier meget ofte har en meget presset hverdag, så det ville være godt hvis der kan komme en mere hands-on indsats i hjemmet, sådan at det kan imødekomme forældres arbejdstider og hverdag. Vi ser at dette ville være et godt redskab ind i vores børn og unge strategi – fællesskabsmodel.

Vi kan ikke i forslaget se hvornår den nye UP, familiehus og DUT starter op og der kan i denne proces opstå flaskehalse og vi er nysgerrig på om der er tænkt beredskab ind, sådan at der ikke er borgere der ikke får løst en opgave.

I forslaget om, at omlægge familiehuset og DUT opgaver, er der her påtænkt opkvalificering af medarbejdere til at kunne håndtere en særlig sårbar gruppe f.eks. psykisk og fysiske handicap. Sådan at der er KP opgaver som kan løses i vores eget regi.

I omlægningen af UP kan vi være bekymret for, at det med denne tanke bliver svært at få og skabe den rigtige ramme for nogle af de unge som har andre udfordringer i livet. Vores målgruppe har i mange tilfælde brug for 1-1 støtte i mange af deres livs aspekter, og der vil være behov for hjælp. Vi ser ikke vores målgruppe tænkt ind i det

nye UP og det ærgrer os.

Samt skaber forslaget bekymring for at placere unge med psykiske og fysiske funktionsnedsættelser i egen lejlighed, uden at der er bliver tænkt massiv støtte ind.

**Sendt:** 10. oktober 2019 15:18

**Emne:** Høringssvar til Ballerup kommune vedr. budget 2020, herunder besparelser på specialområderne

Til  
Ballerup kommune  
Kommunalbestyrelsen

Høringssvar fra SINDS lokalafdeling/Ballerup, vedr. budgetforslag for 2020 - herunder forslag til serviceændringer og besparelser på specialområderne.

Generelt finder vi det særdeles uheldigt - og meget beklageligt - at der spares SÅ meget på den gruppe borgere i Ballerup der har den sværeste dagligdag og er allermest udsatte - herunder sindslidende og psykisk sårbare. Det er et socialpolitisk svigt, som hverken kendetegner en dansk velfærdstat, eller er værdigt for en kommune med Ballerups størrelse.

Derfor foreslås flg. politiske prioriteringer vedr. ekstraordinære bevillinger til specialområderne - herunder bevillinger til gruppen af sindslidende og psykisk sårbare voksne, unge og børn:

1. Vedr. de fremtidige budgetopfølgninger, hvor der er økonomisk overskud: overskuddet tilgår først og fremmest specialområderne.
2. Vedr. de i fremtiden ekstraordinære bevillinger fra den nye regering: disse midler overføres først og fremmest til specialområderne.
3. Vedr. besparelser på udgifter til de kommunale veje: udgiftskrævende planer for nye veje - hhv. udvidelser af bestående veje - skal prioriteres på en måde der primært gavner Ballerups borgere. Udgifter der tilgodeser gennemkørende biltrafik skal nedprioriteres/undgås.

Endvidere er vi enige i det høringssvar der er fremsendt fra Bedre Psykiatri, vedr. denne sag.

Med venlig hilsen  
Ebbe Brems  
bestyrelsesmedlem af SINDS lokalafdeling/Ballerup

## **Høringssvar / kommentarer til Ballerup kommunes budget 2020 fra Klub Skovlundes forældrebestyrelse og MED-udvalg.**

Det er beklageligt, at høringsperioden er så kort. Det har været vanskeligt at nå at sætte sig ind i høringsmaterialet og dermed sikre en sober behandling. Vi er klar over, at årsagerne ligger uden for kommunen.

I Klub Skovlunde ønsker vi derfor kun at forholde os til forhold der har direkte og måske indirekte betydning for klubbens fremtidige rækkevidde, funktioner og miljø.

### **Om vedligehold.**

Det er med beklagelse at vi må konstatere, at midlerne til almindelig vedligeholdelse er så begrænsede, at bygningerne og de lokaler som børn og medarbejdere skal fungere i forfalder mere og mere. Medarbejderne organiserer selv og forestår selv almindelig vedligeholdelse – malerarbejde m.m., men vi finder det ikke rimeligt at medarbejdertimer og børnenes beskæftigelsespenge skal gå til fundamental vedligeholdelse.

Med hensyn til byggelegepladsernes udearealer undrer vi os over, at fundamental vedligeholdelse ikke er en del af Ballerup kommunes (Ejendommens) opgave. Her tænker vi på vedligeholdelse af brandveje og andre grusveje, beskæring/fældning af større træer. Hvorfor er byggelegepladser undtaget fra den service som gælder kommunens øvrige grønne områder?

Det kan ikke være rigtigt, at midler der er beregnet til børneaktiviteter skal bruges til disse grundlæggende vedligeholdelsesforpligtelser!

Paradokset forstærkes yderligere af, at byggelegepladserne skal være åbne for lokalområdet borgere uden for den egentlige klubtid – og altså er en del af kommunens image udadtil – det fordrer vel en vis standard.

### **Om udvidet åbningstid.**

Kommunalbestyrelsen har- efter ansøgning fra skolerne – nedsat undervisningstiden på mellemtrinnet og i udskoling. Det har betydet at klubbernes åbningstid er øget. Vi har naturligvis en forventning om, at den øgede åbningstid finansieres efter samme målestok som da åbningstiden blev reduceret på grund af længere skoledag.

### **Om eventuelt nye opgaver.**

Af budgetudkastet fremgår det at der er et paradigmeskift på vej i kommunen på det støttende og specialiserede børne- og unge område. Årsagen er markant stigende kommunale udgifter til særlige foranstaltninger for børn og unge.

Det kan bl.a. betyde:

- Reduktion af særlige indsatser for unge med højt skolefravær / specialskeletilbud.
- Nedbringelse af unge der anbringes uden for hjemmet / reduktion af kommunens ungdomspension.
- Reduktion af støtte-/kontaktpersoner m.m.
- Reduktion af antallet af kommunale pladser på Kasperskolen.

I Klub Skovlunde forudsiger vi, at dette kan betyde en pres på normalområdet / en opgaveglidning. Vi deltager gerne i arbejdet med at finde nye (og formodentlig billigere) løsninger, men det er en forudsætning at det ikke sker på bekostning af de velfungerende børn og unge som også har krav på udviklende fællesskaber og sjove fritidsaktiviteter.

Sagt på en anden måde; hvis klubben ses som en del af dette paradigmeskift og bliver en større del af en bredere socialpædagogisk model i Ballerup kommune, så må vi forudsætte, at personale og opkvalificering af medarbejdere er fuldt dækket i forhold til opgaven, så det ikke kommer til at ske på bekostning af hverken normalområdet eller det støttende og specialiserede børne- og ungeområde.

Bedste hilsener.

Klub Skovlunde

- Forældrebestyrelsen.
- MED-udvalget.





## Udtalelse til Budget 2020

Fra Skovlunde Skoles MED-udvalg er der følgende bemærkninger til det kommunale budgetforslag for år 2020 og overslagsårene:

På Skovlunde Skole – MED-udvalget bemærker vi, at budgetforslaget omfatter reduktion af bygningsvedligeholdelse i den samlede bygningsmasse, idet beløbet for 2020 og i overslagsårene er beskåret/reduceret.

På Skovlunde Skole har vi gennem nogle år oplevet, at en række nødvendige bygningsvedligehold udskydes, og at der sker et forfald på vore bygningers klimaskærm, på nogle af de sanitære forhold f.eks. omklædnings- og toiletfaciliteter i vore idræts-/sportshaller, som er i anvendelse de fleste af døgnets timer, samt på de udendørs sportsanlæg. Ligeledes kan en række toiletter – særligt med ældre installationer stå for udskiftning.

Vi vil derfor anbefale, at bygningsområdet tilføres flere resurser både næste år og i overslagsårene, og at det eventuelt kan ske ved at omprioritere, så der anvendes færre midler på nye projekter og flere på bevaring af eksisterende bygninger. Vi er dog opmærksomme på, at særlig dagtilbuds- og muligvis skoleområdet i Skovlunde er udfordret på kapaciteten i de kommende år frem mod 2030, og at der skal udbygges på dagtilbudsområdet og måske i mindre omfang på skoleområdet.

I de kommende år kan vi i Skovlunde se frem til stigende børne- og elevtal i dagtilbud og skole. Det er derfor væsentligt, at der afsættes resurser til nødvendige bygningstilpasninger/ændringer, som måtte komme.

Ligeledes er der meget opmærksomhed på rengøring på vore skoler og i dagtilbud, og vil vi derfor anbefale at serviceniveauet forbedres, og at der ikke sker besparelser på dette område, idet mangelfuld rengøring flytter fokus væk fra god trivsel og bliver en irritation i hverdagen for elever, medarbejdere og forældre.

Med hensyn til specialområderne så ser vi en ændret linje, hvor det kan give god mening at reducere udgifterne for kommunens egne børn/familier i meget dyre tværkommunale specialtilbud, hvis vi kan tilbyde omtrentligt samme serviceniveau i kommunale ordninger for færre resurser. Men vi vil påpege, at det er væsentligt, at der skabes de rigtige og de bedste fysiske rammer, og at de pædagogisk faglige forudsætninger er tilvejebragt inden opstart.

Ballerup Kommune har i en række år satset på udviklingen af innovation og naturfagsområdet. I nogle år har indsatsen omkring Edisonprojektet været stabil og god, og projektet er i god

gænge de fleste steder. Vi er derfor forundret over, at der foreslås reduktion på dette område. Vi vil anbefale, at Edison videreføres.

I høringsmaterialet fremgår en ikke nærmere specificeret besparelse på ledelse og administration. Der er tænkt i færre medarbejdere og mindre ledelse, og i at nogle opgaver skal flyttes fra et niveau til et andet.

Det er MED-udvalgets holdning, at der som udgangspunkt bør være en sammenhæng mellem opgaver og resurser til løsningen. Derfor bør der med opgaveflytningen også følge resurser.

Det kan være vanskeligt at gennemskue konsekvenserne af besparelser/budgetreduktioner på Familiehusets ydelser – i MED-udvalget ser vi et tæt samarbejde med Familiehuset som en væsentlig forudsætning for en god inklusion og bevarelse af børn og familier i nærområdet. Derfor ser vi med bekymring på disse reduktioner.

med venlig hilsen

Per Udesen  
formand for MED  
distriktsskoleleder  
Skovlunde Skole  
Ejbyvej 47  
2740 Skovlunde

Trine Østergaard Taylor  
næstformand for MED

Høringssvar til Ballerup Kommunes Direktions samlede budgetforslag 2020 og overslagsårene 2021-2023

Helt overordnet kan LA tilslutte sig høringssvaret fra Bedre Psykiatri.

Specielt med hensyn til nedskæringer på **Kasperskolen** har vi store bekymringer:

- Børn og unge med autisme er særligt sårbare overfor forandringer og mange har vanskeligt ved at klare sociale sammenhænge med for mange mennesker.
- Kommunens forslag om at øge klassekvotienten i gruppeordningerne og flytte flere børn fra Kasperskolen til gruppeordningerne samt at indføre ændrede kørselsordninger indebærer dermed en betydelig risiko for, at flere børn mistrives, lærer mindre, og i værste fald udvikler skolevægning.
- Mange børn og unge med autisme med en normal IQ har store potentialer for at udvikle sig og få en uddannelse og på sigt et job, hvor deres særlige kompetencer kan komme samfundet og virksomhederne til gavn.
- Med de foreslåede besparelser gambler kommunen med de unges fremtid, og besparelserne her og nu risikerer at føre til meget store omkostninger på sigt, med risiko for marginalisering, arbejdsløshed og lav livskvalitet for den enkelte, og mange tabte skattekrone for Ballerup Kommune såvel som for samfundet, hvis det ikke lykkes for de unge at få en uddannelse.

På Psykiatrirådets møde d. 3/10 blev det oplyst at: "Det er kommunens udgangspunkt, at dem der har sprængt budgettet, også er dem der må stå for, når der skal spares". Landsforeningen Autisme appellerer til at Ballerup Kommune vil revurdere idet:

- Vi taler om samfundets mest udsatte og sårbare borgere
- Vi taler om borgere, der efter en saglig individuel vurdering, er visiteret til et tilbud på et bestemt niveau, og det behov ændrer sig ikke fordi riget fattes penge
- Når de mest udsatte borgere som gruppe medvirker til at overskride servicerammen, er det så ikke i stedet et meget tydeligt tegn på, at servicerammen på det område skal udvides, fremfor et sted der skal spares?
- Der må være andre måder at arbejde med servicerammen på således, at det ikke er de mest udsatte borgere der rammes hårdest
- Argumentering for nedskæringer på Handicap og Psykiatriområdet med baggrund i benchmarking op mod serviceniveauer i andre kommuner, finder Landsforeningen Autisme er en ringe argumentation for nedskæringer. Det vigtigste må vel altid være, hvilket serviceniveau politikerne i Ballerup selv ønsker at tilbyde deres borgere, og hvad de vil stå på mål for. Hvis andre kommuners socialpolitik skal være styrende for politikken i Ballerup, så behøver Ballerup vel ikke at beskæftige sig meget med socialpolitikens serviceniveauer.

Med venlig hilsen

Landsforeningen Autisme – Kreds Storkbh. Nord

Rigmor Lond – Formand

&

Kent Grimm Thornberg – Medlem af Psykiatrirådet



## **Hørings svar fra Hedegårdsskolens MED-udvalg til økonomiudvalget og kommunalbestyrelsens første behandling af budget 2020 og overslagsårene 2021-2023**

MED-udvalget er generelt bekymret over, at det er de institutioner, hvor vores mest udsatte børn i kommunen går, der får reduceret i deres budgetter.

Vi kender ikke forholdene på Kasperskolen, men umiddelbart virker det som en voldsom reduktion af deres budget.

I vores gruppeordninger er vi nervøse for, at vi ikke længere får de børn som passer til vores autismegruppe og vores ADHD gruppe, men i stedet får børn der passer til Kasperskolen, fordi der skal spares på det specialiserede område. Vi kunne stille spørgsmålet: Det centrale visitationsudvalg har visiteret til Kasperskolen, fordi det var det rigtige tilbud? Hvorfor er det ikke længere det?

Hvis vi forudsætter, at det er de rigtige børn vi får til vores gruppeordninger, vil vi gerne påpege, at vi ikke kan være flere i nuværende lokaler.

Hos autisterne kan der lige akkurat være de 25 elever, der går nu. Samtidigt skal vi påpege, at der er en undersøgelse i gang, omkring skimmelsvamp, der muligvis kommer fra krybekælderen.

I ADHD- gruppen er det ikke pladsmangel, men derimod dårlige undervisningslokaler, der i den grad trænger til en renovering. Vinduerne kan ikke åbnes, og der er så koldt, at der om vinteren blive sat varmepumper op, hvilket medfører, at strømmen bliver overbelastet og relæet slår fra. Tit står medarbejderne i den situation, at de må vælge mellem varme eller it-udstyr. Under alle omstændigheder bør lokalerne renoveres, hvad enten der kommer børn fra Kasperskolen eller ikke gør. Vi er særdeles overrasket over, at der ikke i budget 2020 er afsat midler til renovering af de lokaler ved hallen eller som det mindste i overslagsårene 2021-2023

Udover skoledelen er vores BFO voldsomt udfordret af, at ADHD børnene går i det almindelige BFO tilbud. Til dette får vi en øget takst, men det er slet ikke



tilstrækkeligt, da vores børn som oftest kræver en voksen pr. barn i fritidsdelen. Vi mener, at det rigtige tilbud til børn i ADHD-gruppen vil være et fritidstilbud som i autismegruppen. Her er der et fritidstilbud til eleverne indtil kl. 16.00. Vi vil så i det omfang, det er relevant for det enkelte barn kunne besøge den almindelige BFO, når det giver mening for barnet. Lige nu er det den almindelige BFO's normering, der "betaler" en stor del for, at vores ADHD børn får et tilbud, de kan være i.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at en højere normering fra syv til otte elever sandsynligvis vil medføre et øget pres til efteruddannelse hos lærere og pædagoger.

Desuden er det vigtigt, at visitationsudvalget er præcise i deres visitering. Det skal forstås som følgende:

Pt. er vi 25 elever i vores autisme gruppe. Ifølge undervisningsministeriet må der undervises i klasser, hvor spændet er maksimalt over tre klassetrin.

I autismegruppen er der 7 elever i G1 – eleverne er fra 2.-5. klasse.

I G2 er der syv elever, der er på 6.-8. klasses niveau.

I G3 er der 11 elever, der er fra 8.-10. klasse. Det betyder, at vi har en klassestørrelse på 11 elever for de ældste. Den kan vi ikke dele i to med henholdsvis 5 og 6 elever, da vores tildeling ikke rækker til det, og slet ikke når klassekvotienten bliver sat yderligere op til 8 elever pr. klasse.

På Hedegårdsskolen vil vi gerne understrege, at vi meget gerne vil være med til at løfte de børn i Ballerup, der er udfordret. Vi mener, at for at det skal lykkes skal de udfordrede børn også have forhold, der er mindst ligeså gode som almenområdet. Her er Kasperskolens nye lokaler et godt tegn på en visionær tænkende kommunalbestyrelse. Hvis flytningen til Hedegårdsskolens gruppeordninger skal blive en succes, er vi sikre på, at der skal ofres en del midler, for at vi også kan blive et attraktivt tilbud. Medarbejderrepræsentanterne vil derfor gerne invitere Børne- og Skoleudvalget til et besøg med en fremvisning af vores Gruppeordninger.

Til sidst vil MED-udvalget på Hedegårdsskolen gerne anerkende kommunalbestyrelsen for, at der ikke er reduktioner på hverken skoledelen, BFO og Klubber.

På vegne af MED-udvalget

Henrik Rømer Nielsen, Distriktsskoleleder

Formand

Tina Christiansen, TR på skole

Næstformand



## DISTRIKT SKOVVEJEN

### STOP BESPARELSERNE PÅ SMÅBØRNSOMRÅDET

#### Høringssvar fra Skovvejens Medudvalg Vedrørende Budget

Det er uforståeligt at budgettet indeholder besparelser på småbørnsområdet. Både regeringen og KL har udmeldt, at der skal være fokus på en prioritering af småbørnsområdet, der bliver endda arbejdet på, hvordan minimumsnormeringer skal se ud.

I budgettet indstilles til en reduktion af løn og pristalsreguleringen med en henvisning til at varekøb og lønsum blandes sammen. Det har stor betydning for budgettet på daginstitutionsområdet at disse blandes sammen. Varekøb handler om ca. 1.2 mio og lønsum ca. 37 mio. Så med procent tal det kan ikke undgå at få betydning for antallet af pædagoger og pædagogmedhjælper.

Vi anbefaler at 0 – 5 års området friholdes til gavn for alle børns trivsel, udvikling, læring og dannelse, så tidlig indsats ikke forværres.

Denne besparelse er ikke tydeligt nok, så den virker lidt skjult.

Medudvalget ser frem til en forbedret normering. Dvs. en lønsum som ikke reduceres men forøges.

Vi kan ikke se i budgettet, at der er afsat økonomi til etablering af de mange pladser, der er brug for at etablere i Skovvejen. Endvidere kan vi ikke se, at driften er Isbjerg er indregnet økonomisk, så hvis den samme åbningstid skal klares betyder det for Skovvejens distrikt ca. 1 – 2 stillinger, som der skal findes andet sted.

Specialområdet ser ud til at blive ramt hårdt på flere områder og nedskrive budgettet. Vi håber, at der en sammenhæng til de mer` udgifter, der har været de sidste 2 år, som også har betydet mindre lønsum på dagsinstitutionsområdet.

Det anbefales at være opmærksom på hygiejnens betydning for særligt små børn, når der peges på besparelser inden for områderne rengøring og vinduespudsning. Det står fint beskrevet i bilagene hvordan små børn har behov for mere vinduespudsning, så differentier her. Hygiejne har en afgørende betydning for små børns sunde udvikling.

*På vegne af Medudvalget  
Susanne Froberg og Iben Dohn*