



Dato: 14. oktober 2019

E-mail: okonomi@balk.dk

Sagsid: 00.30.10-G01-9-18

Oversigt over modtagne høringsvar til forslag til serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne til budget 2020

Skolebestyrelsen og MED-udvalget ved Kasperskolen, herunder forældre-udtalelse og plan for konvertering af pladser fra Ballerup Kommune til udenbys pladser	2
Medarbejderne i Ballerup Familiehus	18
Medarbejderne i Ungdomspensionen og Det Udgående Team	22
Ballerup Lærerforening	26
MED-udvalget på Ordblindeinstituttet	29
Skolebestyrelsen på Ordblindeinstituttet	30
Center-MED i Social og Sundhed	31
Sara Møller	32
FTR/socialpædagogerne	33
Bedre Psykiatri	34
Handicaprådet	37
BUPL Storkøbenhavn	39
Et forældrepar	42

Høringssvar fra Kasperskolens Skolebestyrelse og MED- udvalg.

Skolebestyrelsen og MED- udvalget har med interesse modtaget materiale om serviceforringelser på Specialområdet. Der foreslås tre muligheder for besparelser som vedrører Kasperskolen:

- Nedsættelse af antallet af elever fra Ballerup på Kasperskolen.
- Oprettelse af en gruppeordning for kommunens 10. Klasses elever på NEXT. Elever til dette nyoprettede tilbud skal komme fra Kasperskolen, OI og gruppeordningerne.
- Nedsættelse af taksten på Kasperskolen, og de deraf følgende serviceforringelser.

Vi er meget enige i, at de to første forslag er gode forslag.

1. Reduktion af elever fra Ballerup Kommune.
2. 10. klasses gruppeordning ved NEXT, hvor også Kasperskolens elever fra Ballerup indgår.

Men at finde besparelser i taksten er for os at se en farlig vej at gå. Netop den "vare" vi sælger nu, er eftertragtet af andre kommuner, fordi den både sikrer en social og faglig udvikling af barnet.

Vi er yderst bekymrede for takstnedsættelsen, fordi det vil betyde, at vi ikke kan opretholde de fine resultater, som Kasperskolen er kendt for. Ligeledes vil vi heller ikke kunne tilbyde elever med sammensatte og komplekse problemstillinger et tilbud. Takstnedsættelsen vil svare til ca. 20 - 25 stillinger alt efter om det er lærere, pædagoger eller pædagogmedhjælpere, vi sparer væk.

Hvis man sparer 20 – 25 stillinger væk og dermed ændrer Kasperskolen til et helt andet tilbud, end det vi er kendt for, risikerer man ydermere at miste kompetente medarbejdere, som søger til andre (konkurrerende) specialtilbud. Vi udvander hermed Kasperskolens kompetencer.

Desuden vil ændringen også betyde, at Kasperskolen bliver et tilbud for helt andre elever, end dem der går her nu, og hvor skal vores nuværende elever så gå henne?

Nedbringelse af elevtal på Kasperskolen:

Vi vil kunne nedbringe antallet af elever fra Ballerup i et større omfang og hastighed end foreslået i sparekataloget. Kommuner på samme størrelse som Ballerup, har ikke 34 elever på Kasperskolen. Hvilket kan ses af nedenstående tabel:

Antal elever pr. kommune i afdelingen for autisme, ADHD m.m.

Albertslund kommune	6
Brøndby kommune	6
Egedal kommune	13
Frederiksberg kommune	3
Frederikssund Kommune	1
Furesø kommune	3
Gentofte kommune	5
Gladsaxe kommune	3
Glostrup kommune	6
Greve kommune	1
Helsingør kommune	1
Herlev kommune	1
Hvidovre kommune	1
Høje-Taastrup kommune	5
Ishøj kommune	3
Københavns kommune	1
Lyngby-Tårnbæk kommune	3
Rødovre kommune	17
Vallensbæk kommune	1
Ballerup kommune	34
I alt	114

Herudover har vi 24 pladser til elever fra Ballerup kommune med socio-emotionelle udfordringer inklusiv elever fra andre kommuner, som er i plejefamilie i Ballerup.

Pt. er der i alt 136 elever indskrevet på Kasperskolen.

Vi skal bruge vores gode gruppeordninger i Ballerup – det nære miljø tæt på alment skolen skal være tilbuddet for børnene og deres forældre, og så kan en håndfuld af de mest komplekse få et skoletilbud på Kasperskolen i nogle år.

Trods gentagne indsigelser fra Kasperskolens side, er elevtallet fra Ballerup blevet så stort, at vi kommer til at minde om en kommunal specialskole, og det mener vi ikke, er den opgave vi skal løse.

Vi kan se, at antallet af Ballerup elever er størst blandt de ældste elever, så det vil være udramatisk at få elevtallet af elever fra Ballerup ned omkring 30 elever hen over en 3 årig periode. Det betyder, at vi i visitationen skal være særlig opmærksomme på at visitere til gruppeordningen og kun sende de mest komplekse elever til Kasperskolen.

Grunden til at elevfordelingen er størst på de ældre årgange er, at på det tidspunkt havde Ballerup en ADHD afdeling på den daværende Egebjergskole og en Autisme afdeling på daværende Østerhøj. Begge gruppeordninger var uden fritidstilbud. Mange af de elever er i dag i alment skolen med støtte. Vi modtog altså på Kasperskolen eleverne fra Ballerup, hvis der var brug for et helhedstilbud eller, hvis der var den mindste komorbiditet i diagnoserne. I dag modtager gruppeordningerne elever med både autisme og ADHD og har etableret fritidstilbud, så elevernes udfordringer er langt større og komplekse end tidligere. Dette ses tydeligt i visitationen.

Vi er enige i, at det harmonerer godt med de øvrige indsatser og strategier på specialområdet i forhold til at sikre inklusion og nærhed i forhold til almenområdet.

Vi er ligeledes enige i, at med en større volumen i særligt gruppeordningerne vil der kunne opnås en endnu større faglig progression hos eleverne, bla. som følge af et større fagligt miljø.

Kasperskolen vil fortsat kunne fastholde sit elevtal, fordi der er venteliste til Kasperskolen. Det vil være godt for alle parter ikke mindst barnet, at få en plads med det samme, når det er visiteret til et vidtgående specialundervisningstilbud. De fleste af de elever vi modtager, går ikke i skole, når de visiteres. Det vil glæde de øvrige kommuner, at den henviste elev hurtigere kan komme i gang med et målrettet pædagogisk tilbud både socialt og fagligt.

Desuden vil indtægterne for de øgede 30 udenbys elever bibringe Ballerup ca. 80.000 kr. om året pr. elev, altså ca. 2,4 mil. kr.

10. klasse:

På Kasperskolen er der pt. 4 Ballerup elever og 8 udenbys elever på 10. klasses trin. I forhold til tidligere år er det en relativ lille population af 10. klasses elever, særligt i forhold til de udenbys, hvor der tidligere har været en 10-12 elever i 10. klasse.

På Kasperskolen er det vurderingen, at 10. klasses tilbuddet godt kan drives videre alene med udenbys børn. Det skal dog bemærkes, at Kasperskolen gør meget ud af udskolingsprocessen, hvor eleverne gennem UU-aktiviteter, såsom brobygning og praktikker bliver præsenteret for andre tilbud end Kasperskolens 10. klasse. Det er godt for eleverne at se og komme ind i andre forløb på dette tidspunkt, når de har afsluttet deres afgangseksamen. Derfor er det også vurderingen, at et tættere samarbejde og en overgang fra Kasperskolen og fx NEXT vil være rigtig godt for elevernes udvikling.

Vi har arbejdet med 10.klasse siden lovgivningen kom, og har derfor oparbejdet nogle kompetencer inden for området. Vi videregiver gerne vores erfaringer og viden om dette område.

Sparekatalogets samlede forslag på alle tre områder er 7,8 mill. Vi peger på at ved at konvertere Ballerup pladser til almenskolen, gruppeordninger og 10.klasse, kan vi i en forsigtig plan ramme en besparelse på 10,2 mill. Se vores forslag i vedlagte bilag.

Hermed vil vi kunne undgå reduktioner på taksten og dermed fastholde Kasperskolens faglige miljø, hvor eleverne både udvikler sig og får forståelse for deres udfordringer i forhold til diagnoser og livsvilkår og samtidig forlader skolen med en afgangseksamen.

Takstnedsættelse:

Skolerne vi er sammenlignet med i sparekataloget rummer ikke samme målgruppe. Heerupskolen er for elever med generelle indlæringsvanskeligheder og fysiske handicap. Kravet om faglighed og afgangsprøver er helt anderledes, de fører f.eks. ikke til eksamen eller giver karakterer. Derfor er en stor del af deres arbejde båret af pædagoger eller pædagogmedhjælpere, som man i forhold til lønnen kan få 2 af for en lærer, og ud over det, kan de have det dobbelte antal timer på eleverne grundet de forskellige faggrupper overenskomster.

Taksten for Heerup Skole er en grundtakst – en standardtakst. Herudover er der en takst for elever, som har brug for 1:1 undervisning, der koster 1,4 mill. årligt.

Frejaskolen er en skole kun for autister, hvor vores målgruppe typisk har komorbiditet med både ADHD, autisme, angst, skolevægring, encoprese m.m. Komplexiteten af diagnoser og dermed elevens udfordringer er altså langt højere for en elev, der visiteres til Kasperskolen. Charlotttegården er Københavns kommunale specialskole, som modtager elever med ADHD diagnoser. Disse skoler er kommunale specialskoler, og ikke skoler, der løser opgaver for

mange kommuner. Pga. Kasperskolens bredere målgruppe har vi derfor gennem årene også fået elever fra Københavns kommune, pt. kun 1, men vi har haft flere igennem årene.

Den skole der ligner os mest, er Skolen ved Nordens plads, hvor de har lidt højere takster end os på en sammenlignelig specialklasserække. Til trods af at tilbuddet er sammenligneligt, har vi også elever fra Frederiksberg.

I forhold til sammenligninger med andre kommuner, så er det desuden vigtigt at bemærke at ud over Københavns og Frederiksberg kommuner, har de fleste kommuner vi samarbejder med, deres mest komplekse elever placeret på Kasperskolen selv om de har deres egne tilbud. Kommunerne bruger os, fordi Kasperskolen kan rumme de elever, som andre specialskoler ikke kan. Deraf en højere takst. Derfor vil en sammenligning også være svær, da det reelt burde være de tidligere amtslige tilbud, som der sammenlignes med, da de er mellemkommunale. Alternativerne hertil er private tilbud, som alt andet lige er dyrere, bl.a. da der næsten altid iværksættes tillægsydelse i disse tilbud.

For de 20 kommuner vi arbejder sammen med, er det vigtigt, at de kan sende disse elever, som for andre kommuner udgør en håndfuld, videre til Kasperskolen, så kommunerne undgår selv at skulle oprette et særligt specialiserede tilbud.

Med en takstnedsættelse vil vi ikke længere kunne opretholde den faglighed, som vi er kendt for, og vi vil ikke kunne håndtere elever med stor grad af kompleksitet. Målgruppen vil blive mindre, dermed indtægterne til Ballerup Kommune, og besparelsen ikke nær så stor som forventet.

Takster:

En sammenligning af årstaksterne for Kasperskolen og Skolen ved Nordens Plads uden overhead viser:

Kasperskolen (takst 2019):

Samlet	545.281 kr.
- Heraf skole.	327.201 kr.
- Heraf fritid	218.080 kr.

Skolen ved Norden Plads (omregnet 2017 takst til 2019-niveau):

Samlet	573.368 kr.
--------	-------------

Der foreligger ikke opdelt takst for denne skole, og skolens takster fremgår ikke af takstbladet fra KKR.

Vi mener, at det er vigtigt at understrege, at vi ved en takstnedsættelse ikke vil kunne rumme de mest komplekse elever, og at dette også vil ramme en stor del af de dagbehandlings elever, som vi har på Kasperskolen.

Det vil medføre, at der skal findes andre tilbud til disse elever, og man er givetvis nødt til at kigge udenbys. Vores erfaring er, at der andre steder ikke lægges den samme vægt på den fagfaglige undervisning, og at risikoen for at de ikke vil blive undervist i hele fagrækken er stor. Dette medfører at muligheden for at afslutte folkeskolen med en fuld afgangseksamen mindskes. Uden afgangseksamen er en overgang til ordinær ungdomsuddannelse (inklusion til almenområdet) væsentlig forringet og risikoen for at ende på overførselsindkomst øges.

Det kræver tid og ressourcer, at lære eleverne diagnose kompenserende strategier, så de kan håndtere stress og gruppearbejde, som de vil opleve både på en uddannelse og senere i et arbejdsliv.

Tiltrækning og fastholdelse af fagligt dygtige fagprofessionelle kan blive en udfordring. Vi ønsker at fastholde det tværfaglige miljø, hvor lærere og pædagoger arbejder tæt sammen om det enkelte barns personlige, sociale og faglige udvikling. Dette miljø er opbygget gennem Kasperskolens mangeårige historie, dette værner vi om og er stolte af.

Vi finder det paradoksalt, at der er brugt mange penge på flytning og etablering af en ny specialskole, som netop understøtter den service vi tilbyder nu, hvorefter kvaliteten forringes.

Lad os ikke ødelægge vores gode faglige miljø, som støtter eleverne både fagligt og socialt. Vi får ved den indsats langt de fleste elever videre i det ordinære uddannelsessystem, og dermed er chancen for at blive en aktiv samfundsborger størst, og dermed kunne undgå et liv på overførselsindkomst.

Med venlig hilsen Kasperskolens bestyrelse og MED udvalg.

Vedlagt som bilag er:

- Plan for konvertering af pladser fra Ballerup Kommune til udenbys børn.
- Fortællinger fra forældre - for at dokumentere vores arbejde har bestyrelsen bedt forældre til nuværende og tidligere elever, fortælle hvilket udbytte deres barn har eller har haft af deres skolegang på Kasperskolen.

Forældreudtalelser

1.forældrebreve – sendt til KMB, på forældrenes eget initiativ.

Emne: En takkeskrivelse til Kasperskolen

Kære sekretariat vil I dele denne ud til medlemmerne af byrådet i Ballerup kommune? TAK!

Kære på Kasperskolen, dette er også en tak til jer.

Kære medlemmer af byrådet i Ballerup, jeg vil gerne sige tak for, at min datter sidste år fik et år på Kasperskolen. Som 10. klasses elev.

Min datter har Asperger og har kæmpet meget med angst og PDA (krav afvisning). Hun var suicidal og det var meget meget hårdt for hende og resten af familien herhjemme. Min kone, som er skolelærer, gik ned med stress og depression og vi havde fire andre børn, der også skulle både skærmes og passes på.

Det var meget voldsomt. Vi fik hende på en efterskole i 9. klasse, men det betød, at når hun kom hjem i weekenderne, så var det en meget stresset pige, der kom hjem og som øste al sin smerte, angst, fortabthed og vrede udover hele familien. Min datter klarede året, men det var hårdt hele vejen og hun fik ikke mange eksamer med sig.

Efterskolen rådede til et specialår. Det bevilligede Ballerup kommune og hun fik et år på Kasperskolen.

Det år har været et vendepunkt i vores familie. Efter tre år mørke, angst og ubeskriveligt pres, så oplevede vi en datter, der faldt til ro, begyndte at få venner og fagligt begyndte at vise sin styrke. Kasperskolens ro, omsorg, evne til at håndtere min datters udfordringer var afgørende. Dygtige, engagerede lærere, der interesserer sig for hende.

I år er min datter begyndt på gymnasiet i Høje Taastrup (autist linjen) Hun fik topkarakterer i 10. klasse på Kasperskolen og det betød, at hun kunne komme på gymnasiet og bruge den enorme intelligens den pige har.

Vi vil sige tak, at I som kommunalpolitikere har bevilliget de penge I har til Kasperskolen. Vi ved det ikke er billigt. Men vi tror også, at det betaler sig. I dag er min kone tilbage på arbejdsmarkedet og vores familie er blevet velfungerende igen. Min datter klarer sig fortsat utrolig godt og vil gerne blive hjerneforsker eller noget derhen af.

Tak for den investering – og jeg kommer aldrig til at klage over skattetryk 😊 Venlig hilsen En forælder

2.forældrebrev:

Kasperskolen har banet vejen til en EUX.

Vores søn har gået på Kasperskolen fra 4. klasse. Han gik til fuld afgangseksamen i 9. klasse og fik gode karakterer. På grund af sin autisme var han modenhedsmæssigt og socialt ikke uddannelsesparat, selvom han fagligt var fuldt med. Han tog derfor også 10. klasse for at blive mere modenhedsmæssigt parat. Han var igen oppe i alle fag og fik igen rigtig gode karakterer.

Vores søn har siden taget et enkelt år på produktionsskole. Her tog han sit første forsigtige skridt ud i normalområdet. Det er gået rigtig godt. Det kneb stadig lidt med det sociale, men hans faglige overskud har gjort at han er kommet godt igennem.

Nu er vores søn startet på EUX. Helt uden støtte. Lige som hans tid på Kasperskolen er han mødestabil. De mange lektier er nye – men han tager det hele i stiv arm. Selv om han nu går i en klasse med mere end 25 elever, kravene højere og støtten mindre, så klarer han indtil videre skærene uden tegn på stress eller mindsket humør. Vores søn vil gerne være ingeniør – og det tror vi på han nok skal blive – hvis det er det han vil.

Kasperskolen har været en fantastisk skole for vores søn. Han har gennem årene udviklet sig fra at være en dreng i store vanskeligheder, knækket i almindelig folkeskole og senere også mistrivsel i en gruppeordning til at være velfungerende og selvstændig og med socialt netværk. Da det stod værst til havde vi et barn der ikke kunne være i rum med andre, som slog ud bare man nærmede sig, som fik epilepsianfald, tics og psykoser udløst af stress.

Kasperskolen har langsomt men sikkert udviklet vores søn fra ikke at kunne være i rum med andre til nu at begå sig på lige fod med andre. Kasperskolen har kort og godt givet vores søn en fremtid.

Det at Kasperskolen får de unge op til fuld afgangseksamen er alfa og omega. Unge med autisme er ofte rigtig godt begavede. Forringer man deres muligheder for at læse videre, så gør man dem dobbelt handicappede. De skal slås med at kommunikere og begå sig socialt. Skal de også slås med det faglige – så får de ikke de samme muligheder som andre.

Vores søn har også en lillebror med autisme, der pt. går på en behandlingsskole. Han går lige nu i 8. klasse. Vi har et stort ønske om at han kan komme over på Kasperskolen næste år, så han lige som vores søn kan få muligheden for at gå til fuld afgangseksamen. Bliver dette sparet væk, har vi intet incitament for denne flytning.

At lillebror ikke kan få en fuld afgangseksamen, selvom han er så kvik at han scorer i top på samtlige nationale tests, er svært at forstå og acceptere. Hvorfor skal han bruge ekstra år af sit liv efter folkeskolen på at supplere fag, når han ellers er motiveret og klar til en ungdomsuddannelse? Og hvor ligger i sidste ende besparelsen i dette?

Mvh. En forælder

3. forældrebreve – fra flere forældre:

Til Ballerup Kommune september 2019

Ang. besparelser på Kasperskolen.

Da vi har hørt Kasperskolen muligvis skal underlægges besparelser, finder vi det nødvendigt at fortælle vore børns historier, og hvorfor Kasperskolens indsats har haft afgørende betydning for dem og deres fremtid.

Det er Kasperskolen som helhedsskole vi er meget bekymret for vil blive berørt af besparelser: Dannelsen af de unge, den fulde afgangseksamen, ungdomslivet, og de sociale færdigheder.

Fordi Kasperskolen er en helhedsskole bliver eleverne uanset diagnoser støttet både socialt og fagligt, så de kan gå videre i livet og tage uddannelser på almindelige vilkår eller med en smule støtte. De får sociale kompetencer, så de bliver robuste til at begå sig i samfundet. De støttes gennem klub og fritidsaktiviteter til et almindeligt ungdomsliv også uden for skærmen. De guides og forberedes til at aflægge fuld afgangsprøve, så de bliver uddannelsesparate og kan forsætte skolegangen på lige vilkår med andre.

De får på Kasperskolen en grundlæggende dannelse, der gør dem til livsduelige mennesker og selvhjulpne borgere. Ikke mindst muligheden for at tage 10. klasse med på Kasperskolen giver eleverne den ekstra modning og tid til at større klasser og højere krav både socialt og fagligt.

Alt dette kræver selvfølgelig en stor tværfaglig indsats fra både pædagoger og lærere. Alene det at aflægge fuld afgangsprøve kræver langt mere forberedelse for Kasperskolens elever end for almindelige folkeskoleelever. Men netop at der bruges disse ekstra ressourcer på at gøre dem uddannelsesparate, betyder at eleverne har en fremtid.

De uddannes altså ikke til en fremtid på overførselsindkomst, men til en fremtid som robuste selvhjulpne og selvforsørgende borgere.

Vi har svært ved at forstå, hvorfor nedskæringerne skal ramme en skole som Kasperskolen. De besparelser man måske kan opnå her og nu, vil helt sikkert ramme kommunerne, familierne og ikke mindst eleverne som en boomerang, der både menneskeligt og økonomisk vil blive yderst omkostningsfuld.

Barn A's historie: Da Barn A kom til Kasperskolen i 3. klasse var han så forpint, at han ikke kunne holde på sin afføring, han tissede og havde afføring i bukserne, kastede op ved uventede lyde, var socialt isoleret, kunne ikke køre i offentlig transport, havde verbale og kropslige ufrivillige bevægelser i en grad, så han aldrig fik ro, og han fik ADHD medicin i høje doser og sovemedicin til natten, så han i det mindste kunne sove ca. 4 timer i døgnet. Han havde været dagindlagt på Psykiatrisk hospital i 3 måneder, hvor psykiateren udtalte at med Barn A's høje IQ og det rette skoletilbud kunne Barn A sagtens

tage en længere videregående uddannelse. Over 4-5 år samarbejdede lærere, pædagoger på Kasperskolen og vi forældre nænsomt og med stærkt reduceret skema om hans trivsel, så han langsomt, langsomt kom tilbage til livet. I 8. klasse kunne han så småt begynde at gå i klub, få venner, køre i bus, i det hele taget få et socialt overskud, der efterhånden betød, at han også kunne følge undervisningen og trappe ud af medicin. I løbet af de næste år fik han indhentet det forsømte både fagligt og socialt. Havde Barn A ikke fået et tilbud som Kasperskolen, skulle han ifølge psykiatrien have haft stærk antipsykotisk medicin og haft undervisning i en til en tilbud i hjemmet. Han var dømt til et forpint liv i isolation og en fremtid på overførselsindkomst. Men med Kasperskolens indsats fik Barn A 10,66 i snit efter 9. klasse og 12 efter 10. klasse. I 10. klasse tog Barn A kurser som hjælpetræner og trænerkurser gennem sin badmintonklub. Nu går Barn A på Niels Steensens Gymnasium på helt almindelige vilkår, har stort socialt netværk, han er badmintontræner 3 gange om ugen og han har lige taget kørekort. Han passer sine ting og kan tage ansvar for eget liv. Barn A vil gerne læse jura.

Barn B's historie: Barn B kom til Kasperskolen efter at være blevet kastet rundt i det Københavnske skolesystem. Han var udadreagerende, voldelig, havde voldsomme nedsmeltninger, var socialt isoleret, rokkede, havde social angst, var angst for høje lyde, lugte, mange mennesker, kunne ikke have øjenkontakt, var meget rigid, kunne ikke tage offentlig transport og blev fastholdt på daglig basis. På trods af en usædvanlig høj IQ, fik vi på en Københavnsk specialskole ved 6. classes sidste forældrekonsultation besked om, at han aldrig ville være i stand til at tage en afgangseksamen fra folkeskolen, man ønskede desuden fra skolens side medicinering. Da besøgte Kasperskolen sidst i 6. klasse, turde han ikke se på lærerne endvidere gå ind i klasselokalet, men stod bag sin mor hele tiden. Barn B begyndte på Kasperskolen i 7. klasse og fik det ret hurtigt bedre, blev fagligt interesseret og hurtigt kunne pædagoger og lærere se Barn B's store potentiale, efterhånden blev han selvtransporterende, kunne smøre mad selv, besøge og kontakte venner og meget mere. Det var først i 10. klasse, at han blev klar til gymnasium. Barn B afsluttede 9. med 11,6 i snit og i 10. fik han to 10-taller og resten 12-taller, i dansk skrev censor at han i sine 30 år som censor aldrig havde set så godt et essay. Barn B tog derudover en gymnasial eksamen i latin og fik 12. Samtidigt har han lært sig selv at spille keyboard og en del japansk. Nu går han på Niels Steensens Gymnasium og klarer sig rigtig flot både fagligt og socialt. Barn B vil gerne læse fysik.

Barn C's historie. Barn C er storebror til Barn B. Pga. Barn B's autisme, stærkt udadreagerende adfærd og manglende hjælp og støtte, blev Barn C overset til det punkt, hvor han var selvmordstruet, selvskadende og ude af stand til at gå i skole. I 9. klasse kom Barn C til Kasperskolen stærkt medicineret, med reduceret skema og med meget mangelfuld faglig baggrund. Alligevel formåede man på Kasperskolen at føre Barn C til 9. classes afgangseksamen, så han efter 10. klasse på Kasperskolen og et par år på STU kan søge ind på HF. Barn C havde ikke været i stand til at begynde på STU, hvis ikke Kasperskolens lærere og pædagoger havde lavet en lang og grundig brobygning i løbet af 10. klasse. Barn C er medicinfri og kan nu både le, smile og være social. Barn C vil gerne være elektroingeniør.

Barn D's historie: Barn D kom til Kasperskolen i 9. klasse. Barn D havde da være hjemme en årrække efter at havde været på flere forskellige skole i Københavns kommune. Barn D havde skoleværing og havde svært ved at tro på, at endnu en skole ville hende det godt. På trods af at Barn D kom til Kasperskolen så sent i hendes skoleforløb, fik Kasperskolen løftet hende fagligt og socialt. Barn D afsluttede sin 9. klasse afgangseksamen med et højt gennemsnit. Hvis det ikke havde været for kasperskolen, havde Barn D ikke fået sin afgangseksamen og klaret sig så godt efterfølgende.

Barn D går nu i 2. g på Ingrid Jespersens Gymnasium, og hun trives.

I prøverne får hun top karaktere og til eksamen i 1. g afsluttede hun med 10 og 12- taller.

Kasperskolens arbejde har altså gjort en uendelig stor forskel for vores børn og deres overlevelse, liv og fremtid.

Hvis ikke der er ressourcer nok til at tilbyde en helhedsskole som Kasperskolen, vil sårbare børn aldrig kunne få fuld afgangseksamen. De vil derimod blive uddannet til overførselsindkomst og koste kommunen langt mere end man kan spare på en enkelt skole.

Det er dernæst dybt tragisk for det enkelte menneske med særlige udfordringer, hvis der ikke gives mulighed for, at deres potentiale og evner udnyttes fuld. Det kan måske være svært at forstå, hvis man alene ser problematikken gennem kortsigtede økonomiske briller og excelark.

For vores børn kan nu bidrage til samfundet både menneskeligt og økonomisk.

Derfor vil vi bede om jeres opmærksomhed på vores personlige historier og de konsekvenser en besparelse kan forvolde. Kasperskolen i dens nuværende form hjælper nemlig langt bedre end nogen andre skoler gør.

I bør være stolte af, at Ballerup Kommune ganske modsat de fleste andre kommuner kan fremvise så flotte resultater og give så effektivt et tilbud, som Kasperskolen er. Lad nu være med at spare det væk.

Dette er blot 4 historier. Men vi har kendskab til mange flere.

Med venlig hilsen

Forældre til Barn A

Forældre til Barn B og C

Forældre til Barn D.

4.forældrebrev:

Kære Kasperskole,

Vores søn gik på Kasperskolen fra 4 til 10. klasse. Hans afgangsprøver efter både 9 og 10. klasse er flotte med karakter i den højeste ende af skalaen. Han går nu i specialklasse på HTG. Det lå bestemt ikke i kortene, da han startede på Kasperskolen.

Han blev diagnosticeret med infantil autisme og selektiv mutisme (dvs. han ikke talte i daginstitutionen) i 4 års alderen, men allerede fra han var 1 år begyndte vi at gå til forskellige undersøgelser. Han gik på specialplads i børnehave og på specialskole i vores egen kommune fra 0. til 3 klasse. Han trivedes tiltagende dårligt. Han begyndte at slå sig selv, talte dårligt om sig selv, fortalte at han ikke hørte til, slog sin lillesøster, var meget urolig og ængstelig, begyndte at tisse regelmæssigt i sengen og lærte selvsagt meget lidt. Vi begyndte at miste troen på at han kunne få et liv hvor han trivedes og hvor han kunne bruge sine evner.

Vi føler os fortsat utrolig heldige over, at vores søn fik mulighed for at komme på Kasperskolen i fjerde klasse. De første par år kom der mere ro på ham. Hans ængstelighed og selv-had blev dæmpet, han tisede mindre i sengen. I de større klasser blev han mere interesseret i det faglige og glad for fagene. Han blev stimuleret og udfordret og fik mulighed for at bruge hans gode forstand. Samtidigt var det dog klart, at skift i lærerbesætning og klasser påvirkede hans trivsel.

Da vi kom til valg af ungdomsuddannelse blev det derfor specialklasse på HTG, hvor han går nu. Han trives fortsat med det faglige og er også deltagende i de forskellige sociale aktiviteter, der er på gymnasiet. Han får fortsat karakter i den høje ende af skalaen og deltager også i talentprogrammet Akademiet for talentfulde unge (ATU)

Vi er dybt taknemmelige for at han fik mulighed for at komme på Kasperskolen – hvor rammerne var så han kunne trives på trods af hans diagnose. Men også hvor der på alle klassetrin var relevante faglige udfordringer og mulighed for i de ældste klasser at gå til prøver. Det har givet ham mulighed for at bruge hans gode forstand og komme videre i uddannelsessystemet. Vi er sikre på at han nok skal gennemføre en universitetsuddannelse, når tiden kommer dertil. Det lå bestemt ikke i kortene, da han startede på Kasperskolen.

Målet for specialskole elever må være at de skal trives. Men det må også være at de får de relevante faglige udfordringer og mulighed for at gå til den fulde afgangseksamen. Så de elever der kan, får de bedste muligheder for at klare sig i det videre uddannelsesforløb. Specialeskoler og -klasser må aldrig blive blindgyder.

Med venlig hilsen

Forældre

5.forældrebrev:

Jeg vil gerne bruge et øjeblik på at fortælle om hvad Kasperskolens tilbud har betydet for vores søn.

Vores søn kom på Kasperskolen som en knækket ung mand, med skolevægning, han havde mistrives på hans tidligere folkeskole i flere år før det var lykkedes os at skifte.

Vores søn var svært deprimeret og ramt af angst, ingen venner, ensomhed, og ikke mindst opmærksomheds svækkelse, havde svært ved at lære nyt.

2 år på Kasperskolen har hjulpet vores søn så meget, at han nu er en selvstændig, glad, ung mand! Han bor alene i en studie lejlighed, og går på HF.

Han kan følge med i undervisningen, afleverer sine opgaver rettidigt og får gode karakterer.

Vi er overbevist om at intet af dette var sket, havde vores søn ikke været optaget på Kasperskolen, og fået al den hjælp og støtte han har haft behov for og gjort ham i stand til at tage sin folkeskole eksamen.

Vores søn takker Kasperskolen mange gange, og det samme gør jeg.

Mvh

En forælder

6. forældrebrev

Skovlunde, den 2/10-2019

Tillæg til høringsvar vedr. besparelser på Kasperskolen.

Det er så svært at komme i gang med dette skriv.

Hvorfor, skulle man tænke? Jo, for hvor skal man starte og hvor skal man slutte?

Først startede vi med en dyb refleksion over hvad Kasperskolen har gjort for vores barn, for vores familie. Kasperskolen har jo gjort en så ubeskrivelig stor en forskel, det er jo netop derfor, at det er så svært at sætte ord på, og skulle pointere det vigtigste.

Da vores søn skulle starte i 0.klasse, blev det i samråd med PPR og børnehaven besluttet, at skoleudsætte vores søn, da han kognitivt var 1,5 år bagud jf. jævnaldrende og med lav intelligens. Han viste allerede i almen børnehaven tegn på stress reaktion med ondt i maven, kramper, koldsved og generel utilpashed, som ved somatisk udredning ikke kunne forklares. Han fik derfor et år i en gruppeordning i en børnehave, for at give ro, og overskud til inklusion.

Vores søn startede i 0. klasse i den lokale folkeskole, en dag han med stolthed så frem til. Han startede med støttetimer, og han klarede det på overfladen ret fint. Socialt var vores søn en god ven blandt mange, en af hans altid stærkeste styrker, og hvilket som vi kan se i dag, måske har været hans redning dengang. Fagligt haltedet, vores søn kunne ikke følge med, han kunne ikke følge undervisningen. Dagligt var vores søn med sin støttepædagog uden for klasserummet, hvor de lavede alt andet end faglige opgaver. Alligevel, trods det at han var støttet op med et stærkt fagligt lærerteam og 15 støttetimer pr. uge, blev det tydeligt sværere for vores søn. Han begyndte på tics og fik mere og mere uro i kroppen. Vores søn blev svært udfordret på sin taktile sans, og hans syn blev tilsvarende dårligere. Han fik sløret- og dobbeltsyn samt ondt i øjnene, som oftest kun var i skolen. Pludselig kunne han ikke selv længere hælde op i en kop! Han faldt på trapperne og var generelt kluntet. Han kunne ikke rumme at deltage i familie aktiviteter særligt uden for hjemmet. Vores søn var stresset, og det blev tydeligt tiltagende. Det gik ud over hele familien, og vi måtte tilpasse vores liv, vores arbejde, vores familie omkring vores søn.

Vores søns redning blev, at han blev visiteret til Kasperskolen i tide. Inden det for alvor gik galt. Vi var bekymrede over vores søns helbred og hans fremtid – havde han en fremtid? Kunne han nogensinde komme til at varetage et arbejde og fungere i det ordinære samfund, eller ville han ende på overførselsindkomst? Ville han og skulle vi for altid skulle leve i vores eget lille parallel samfund? Bekymringerne var store.

Vores søn startede i 1. klasse på Kasperskolen, og profiterede relativt hurtigt af Kasperskolens høje faglighed og dens praksis. Det tværfaglige samarbejde mellem lærere og pædagoger i hverdagen, muligheden for at tilpasse hverdagen til den enkelte elevs behov, er med til at gøre Kasperskolen unik. Det tog tid for vores søn at finde en tryk base i de voksne, de andre børn, omgivelserne og hele situationen. Det har krævet hårdt arbejde, tålmodighed, omsorg, nærvær, anerkendelse, at blive mødt lige der hvor vores søn havde brug for at blive mødt. De samme gennemgående voksne i flere år i træk, uden en masse skift. Vores søn har været i en så progressiv faglig udvikling, så han nu er alderssvarende og på niveau med sine jævnaldrende, noget vi troede ikke ville ske. Men det er sket pga. den høje faglighed, og at han er blevet undervist i et læringsrum med fokus på hans nærmeste udviklingszone, både i et individuelt og i et fælles undervisningsmiljø. Det har taget tid, og været en langsommelig proces med mange udfordringer undervejs, men med de små succeser til at bære os igennem.

Vores søn går i dag i 5. klasse på Kasperskolen, og vi ser en dreng i trivsel, med overskud og lyst til at lære. Vi ser en dreng med en fremtid! Og ikke mindst ser vi en dreng med mulighed for igen at blive en del af folkeskolen. Inklusion! Inklusion var vores håb fra start, at Kasperskolen skulle fungere som en mellemstation. En skole der kunne lære vores søn forskellige strategier til at navigere i de mange forskellige arenaer, som det forventes at man kan gebærde sig i uden for Kasperskole regi.

Status d.d. er, at vores søn har haft 1 skoledag (3,5 time) på Skovlunde Skole afd. Rosenlund, han er i gang med at blive sluset ud af Kasperskolens trygge rammer. Under kyndig vejledning og i sikre

hænder af velkendt og fagligt stærkt personale fra Kasperskolen, til at sikre den nødvendige vidensdeling omkring vores søn. Det er en proces, som ingen ved hvordan kommer til at gå – det kan gå begge veje. Hvorfor vælger vi som forældre at acceptere, at sætte vores barn i samme situation, som for år tilbage gjorde han resignerede? Det gør vi af en eneste årsag! Vi føler os trygge! Trygge ved at sikkerhedsnettet under vores søn er Kasperskolen. Vi er trygge ved fagligheden, ekspertisen, guidningen samt vejledningen igennem hele vores søns forløbet her på skolen. Vi har kun lige taget det første spæde spadestik, men forhåbningerne er høje. Uanset om det bliver til deltidsinklusion eller en heltidsinklusion, så er vores søn på vej. På vej ud i sin nye virkelighed, men med en tryk base i rygsækken baseret på værktøjer og strategier lige til at tage op og bruge. Vores søn kan se frem til at blive en bidragsyder til samfundet, og det både økonomisk som menneskeligt. Det gør os stolte, stolte af hans kamp, og stolte af at kunne sige højt:

at vores søn er en KASPERSKOLE ELEV.

Ballerup Kommune skal og bør være stolte af Kasperskolen. Kasperskolen er et unikt tilbud, hvis lige ikke findes. De fremviser flotte resultater, og sikre børnene en fremtid. Fx ved at stort set alle elever går op til afgangseksamen.

Det er en attraktiv arbejdsplads, med få udskiftninger i personalegruppen og med høj faglighed. Hvis der skæres i serviceniveauet, vil det kunne betyde en mindre attraktiv arbejdsplads, og dermed større udskiftning af personale, forringelse af fagligheden og dermed en mindre attraktiv specialskole, som i værste tilfælde vil trække færre udenbys elever til.

De mest komplekse elever, som kun Kasperskolen kan rumme, og udvikle med positive resultater – hvor skal der være plads til dem, hvis serviceniveauet nedsættes? Hvis ikke på Kasperskolen, hvor så? Bekymringerne for servicenedsættelser er mange. Vores håb er, at besparelserne kan findes andet steds end her.

Med venlig hilsen

Forældre

Plan for konvertering af pladser fra Ballerup kommune til udenbys pladser

Flytning af elever fra Kasperskolen til andre tilbud

Visitering af færre ballerup elever på Kasperskolen

	Aug. 2020	Aug. 2021	Aug. 2022	I alt
10 klasses elever	-4			-4
Udgående af 9. klasse (alm. pladser) 1)	-6	-4	-8	-18
Udslusning til Gruppeordninger		-2	-2	-4
2 elever af behandlingsklasserne 2)	-2	-2		-4
Udslusning til normalklasse	-2	-2	-2	-6
	-14	-10	-12	-36

1) Kan overgå til 10. klasses tilbud på f.eks. NEXT, gruppeordninger eller andre tilbud.

2) 2 behandlingspladser som bliver finansieret af udebys kommuner

Besparelse for Ballerup kommuner

	Udgift pr. år pr. plads		2020		2021		2022	2023
Besparelse ved nedgang af elever på Kasperskolen	659.000	-14	-9.226.000	-10	-6.590.000	-12	-7.908.000	
Udgift til nye pladser i gruppeordninger, 10. kl.	346.000	6	2.076.000	6	2.076.000	10	3.460.000	
Visitering nye elever til Kasperskolen	659.000	3	1.977.000	3	1.977.000	3	1.977.000	
Besparelse pr. år			-5.173.000		-2.537.000		-2.471.000	
Besparelse ved 5 mdr. (5/12) effekt			-2.155.417		-1.057.083		-1.029.583	
Akkumuleret besparelse 2020-2023			-2.155.417		-6.230.083		-8.739.583	-10.181.000

Under forudsætning af, at Kasperskolen efter tilpasningen vil blive brugt af Ballerup til samme elevgruppe som de udenbys kommuner, så må det forventes at der vil være behov for at visitere yderligere 2-3 elever pr. år til de nye elever med komplekse og udfordrende diagnoser, som ikke kan rummes i gruppeordninger m.v.

Hermed opnås der allerede ved udgangen af 2022 en samlet årlig besparelse på 10,181 mio. kr. på grund af nedgangen i antallet af pladser med 30 pladser.

Antallet af behandlingspladser vil herefter fortsat være 24 pladser hvoraf 4 vedr. plejefamilier bosat i Ballerup og omegn, som finansieres udenbys.

Hvis overgangen/udslusningen fra Kasperskolen til gruppeordningerne kommer til at foregå problemfrit, så kan det tænkes at der fra aug. 2023 muligvis kan findes yderligere 8-12 pladser alt efter hvordan gruppeordningerne udvikler deres kompetencer til at rumme de nye elever. Udslusningen bør evalueres årligt.

Det er en forudsætning, at de afgivne pladser kan fyldes op udenbys elever, hvis Kasperskolen skal kunne bibeholde sin nuværende kapacitet. Det forventes dog på nuværende tidspunkt at være realistisk med udgangspunkt i den nuværende venteliste på Kasperskolen.

Denne model vil derfor kunne bidrage med en besparelse på det specialiserede område, uden at gå ud over Kasperskolens takst og dermed serviceniveau.

08.10.19

Høringssvar fra Ballerup Familiehus

Følgende høringssvar er skrevet ud fra et ønske hos ledelsen i C-Bur, om en sammenlægning af Det udgående team og Ballerup Familiehus samt nedlægning af Ballerup Ungdomspension.

Der er taget udgangspunkt i udsendte høringsmateriale, samt mundtlig orientering på ekstraordinært MED-møde d. 24/9 - 2019 og personligt fremmøde ved Lone Marcussen og Jens Frøsig i Familiehuset d. 25/9-2019.

Familiehuset står i dag, på et fundament af højt specialiseret personale, som igennem et ressource orienteret syn på den enkelte families behov, orienterer sig igennem indsatser med fokus på inkluderende fællesskaber samt inddragelse af netværk og med særligt blik for, og viden om, socialt arbejde, sårbarhed og udsathed. Det er Familiehusets hensigt, at optimere udsatte familiers livsduelighed, med et højproduktivt og effektivt hus bestående af:

- 7 gruppetilbud som årligt er fyldt op med i alt 184 familier.
- 400 forebyggende samtaler til familier i 2018.
- 220 foranstaltninger, indeholdende sager af særlig sårbar karakter.
- 88 andre forløb af forskelligt specialiseret karakter.

I alt var 892 familier eller omkring 2500 Ballerup-borgere i kontakt med familiehuset i 2018.

Ballerup familiehus medarbejdere stiller sig i udgangspunktet åbne for et tættere samarbejde og sammenlægning med det udgående team, med hvem vi for nuværende, allerede samarbejder med. I det af ledelsen fremlagte sparekatalog, og med forslag om serviceniveau reduktion, må man dog antage, at det vil blive vanskeligt at fortsætte familiebehandling af samme høje kvalitet, med en besparelse på ml. 5-7 medarbejdere,

samt reduktion i ledelseslaget. Det fremgår ikke klart af det udsendte materiale, hvor denne stillingsreduktion skal forelægges, i forhold til Ballerup Familiehus, Ungdomspensionen og DUT.

Familiehusets forebyggende indsatser:

Familiehusets forebyggende indsats kan med fordel eksemplificeres igennem vores arbejde med gravide og spædbørn. Her har Familiehuset gennem 21 år støttet, behandlet og intervenseret i forhold til udsatte og sårbare gravide og spædbarnsforældre ofte fra socialt belastede miljøer præget af komplekse familiedynamiske og psykiatriske problemstillinger. Alle påvirkninger og belastninger (såfremt de ikke håndteres), giver nedslag i det ufødte eller spæde barn og påvirker tilknytningsmønstret. Indsatsen har til hensigt at forebygge tidlig skade og modvirke anbringelser. Hermed adskiller Familiehusets tilbud sig fra andre spædtilbud i kommunen, idet målgruppen er mere socialt belastet og behandlingskrævende.

Medarbejderne er med fordel ansat i Familiehuset, så der kan etableres overgange til andre behandlingstilbud når dette, i samarbejde med sagsbehandler, skønnes relevant. Dette for at skabe en så tidligt forebyggende og besparende indsats som muligt. Gennem de 21 år foranstaltningen har eksisteret, er to spædbørn blevet anbragt uden for hjemmet. Tilbuddet er eksternt evalueret to gange, af "Capacent Epinion" samt "Rådgivende Sociologer ApS", i hhv. 2010 og 2016, med positiv feedback.

Indsatsen er afgørende, og ofte tungen på vægtskålen, i forhold til at modvirke eksempelvis senere kontaktforstyrrelser i skolealderen, reaktive diagnoser, anbringelser etc., samt medvirkende til at skabe meningsfulde sociale fællesskaber.

Familiehusets gruppeindsatser:

Et eksempel på en gruppeindsats er Cool Kids, som for nuværende varetages i Ballerup Familiehus, og som er et tilbud til angstrammede børn og deres familier.

Medarbejdere i Ballerup Familiehus stiller sig undrende, når der fra ledelsen i C-BUR lægges op til at afholde eksempelvis angstgrupper på skolerne, da rigtig mange af de børn vi har i grupper, oplever det som tabuiseret at skille sig ud. Dernæst er skolen for rigtig

mange et sted, hvor eksempelvis angsten netop "trigges". Vi kan derfor være bekymrede for, at der vil ske et drastisk dyk i antallet af henvendelser til grupperne, hvis grupperne fremover skal afholdes på skolerne. Vi ved, at angst hos børn er et stigende problem både nationalt og i Ballerup kommune. Hvis angst ikke behandles, viser forskningen, at angsten tager om sig og vokser og behandlingen kompliceres unødvendigt. Derudover er det Ballerup Familiehus opfattelse, at disse familier vil profitere bedst af, at vi "beholder ekspertisen samlet, samt at vi kan visitere til mere homogene grupper ud fra alder, angstproblematik og køn. En faktor der er afgørende for kvaliteten af behandlingen, for det enkelte barn.

Det samme gør sig gældende for Familiehusets "ungegrupper" og gruppeforløbet til "børn af psykisk syge og deres forældre", at det med et samlet tilbud gør det muligt at undgå stigmatisering, sikre mødedeltagelse og kontinuitet og fastholde et tilbud af høj kvalitet.

Familiehusets overvejelser/bekymringer:

For at kunne leve op til ledelsens ønske om at have en bred og velfungerende tilbudsvifte, og for at vi kan levere den ydelse der forventes, anser medarbejderne i Ballerup Familiehus det som problematisk, at nedskæringer sker på områder, hvor behandlingsarbejdet har størst effekt.

Vi er bekymret for, at der sker en væsentlig forringelse i kvaliteten af vores arbejde, og det høje faglige niveau, som Ballerup Familiehus er kendt for. Det er svært at se, hvordan man både kan lægge op til serviceforringelser og bevare og ligefrem styrke den forebyggende indsats, når der samtidig lægges op til stillingsreduktion i Familiehuset, samt omlægning af eksisterende forbyggende tilbud i Familiehuset.

Vi tænker endvidere, at en besparelse og en forringelse af Familiehusets ydelser, ikke er i tråd med ledelsens ønske om at sparre på anbringelsesområdet, og vi kan have en bekymring for, at der på sigt vil ses en stigning i udgifterne til anbringelse, fordi man sparer på det forebyggende indsatsområde.

Vi, i Familiehuset er meget optaget af Ballerup Kommunes strategi omkring håndteringen af børn og unge i nærmiljøer og sociale fællesskaber. Det er her, Familiehuset har sin

kerneopgave, og vi ser derfor nødvendigheden af en faglig kompetent og såvel forbyggende, som intensiv indsats omkring familierne, som et nødvendigt supplement til, men også en forudsætning for, det lokale arbejde med børn og unge i sociale fællesskaber i nærmiljøet.

De udsatte børn og unge, som vi arbejder med har ingen stemmeret, og deres forældre og netværk er skrøbeligt. De har sjældent ressourcer til selv at bede om hjælp. Vi kan have en bekymring for, at vores udsatte og sårbare familier bliver ramt af denne sparerunde, og at de bliver tabt på gulvet. Dette grundet en forringelse af Ballerup familiehus tilbud og kan medføre, at vi ikke er i stand til at yde den samme tilgængelighed og fleksibilitet, hvis antallet af medarbejdere reduceres.

Vi afventer Jeres tilbagemelding på vores hørings svar, og ser frem til en faglig drøftelse med fokus på, hvordan vi fremover fortsat kan sikre kvaliteten af behandlingsarbejdet, med de mest udsatte og sårbare familier i Ballerup kommune.

Med venlig hilsen

medarbejderne i Ballerup Familiehus.



Høringssvar ift. Serviceniveau-reduktioner 2020-2023/Ramme 30.46.

Hermed fremsender medarbejderne på Ballerup Ungdomspension (UP-døgn og det Udgående Team) vores høringssvar ift. forslaget om omlægning af Ungdomspensionen. vi høringssvar fra medarbejderne

Ift. BSU-21 – Omlægge Ungdomspensionen

Allerførst vil vi gøre opmærksom på, at Ballerup Ungdomspension (herefter UP) har haft en gennemsnitlig belægning på 5,71 ud af 5,5 pladser gennem de sidste 4 år. Samlet set har der altså ikke været tale om tomme pladser på UP, hvilket ellers fremgår af BSU-21 – Omlægge ungdomspensionen på s. 5 nederst.

De unge, der bor på UP, kommer generelt fra komplekse familiebaggrunde, og selv om der er arbejdet med de unge/familierne i hjemmet, har en anbringelse ikke kunnet undgås eller ikke været relevant i forhold til den unges problemstilling.

UP-personalets arbejder tager sit udgangspunkt i Fællesskabsmodellen samt Børne- og Ungestrategien i Ballerup kommune, som sigter på, at de unge, der bor på stedet, bliver i stand til at flytte hjem eller i egen bolig.

Desuden sikrer en anbringelse på UP, at den unge forbliver i nærmiljøet, og kan bevare en tæt kontakt til familien og diverse netværk, hvilket også er helt i tråd med Ballerup kommunes Børne- og Ungepolitiske strategi: "Der ligger et væsentligt samfundsperspektiv og værdi i, at alle børn og unge deltager i det lokale fællesskab i deres nærmiljø."

Generelt ser vi, at de unge, der har været anbragt på UP, får etableret en bæredygtig relation til deres familier, hvilket gavner alle på sigt. Det er vores erfaring, at konfliktniveauet i familierne, vi kommer i berøring med, er meget højt, og at familierne har så komplekse problemstillinger, at der er anbringelsesgrundlag. Vi tænker, at vi - på trods af alle gode intentioner og strategier - fortsat vil komme til at møde disse unge og deres familier.

I de tilfælde, hvor der kan arbejdes med hele familien i hjemmet, er det selvfølgelig, det vi gør. Men det er vores vurdering, at visse unge og forældre er i så stor mistrivsel/krise, at de har brug for en time-out fra hinanden i en periode.

Det er bl.a. her UP har sin berettigelse. Mens den unge er anbragt på UP arbejder vi målrettet og tæt sammen med den unge, forældrene, sagsbehandler, familierapeut og det øvrige netværk mhp. at genskabe relationer og balance mellem den unge og familien, så den unge igen kan flytte hjem. Hovedparten af de unge har brug for den tryghed et ophold på UP kan give dem, og hvor de møder voksne, der er i stand til at støtte dem og være medspillere i dannelsen af deres emotionelle selvforståelse og ungeidentitet

Bekymringer:

Forslaget om, at UP skal huse kollegieværelser - uden døgninddækning -, giver anledning til bekymring grundet beliggenheden samt målgruppens formåen.

UP har siden 1979 ligget i Magleparken 3, og vi har mange og gentagne erfaringer ift. at skulle beskytte de unge, vi har haft boende, mod lokale kriminalitetstruede unge. Aktuelt ser nattevagterne meget ofte flere store biler parkere ved Tapeten, og det er tydeligt, at der foregår noget kriminelt/mis-tænksom adfærd. Desuden opholder flere grupper af unge sig ofte på den underliggende BFO's legeplads, hvor de ryger hash, drikker, larmer og skaber et utrygt miljø, der kræver medarbejdernes indblanding.

Vi kan være bekymrede for, hvorvidt den målgruppe, som tænkes ind på UP/ kollegieværelser fremadrettet, kan håndtere sådanne situationer. Igen-nem årene har vi også været nødt til at aflåse vores hoveddør og rundere i huset, så området unge ikke tager ophold på institutionen. Vi har også oplevet områdets unge true unge boende på UP til at åbne døre, m.m., og vi har set lokale unge, der har taget ophold i kælder, m.m.

Det faglige og daglige arbejde, der foregår på UP med og omkring de unge, kan efter vores vurdering ikke erstattes med anbringelser på eget værelse, uden at der tilknyttes døgninddækning af en eller anden art, og det vil derfor ikke i vores optik give mening at lukke UP som døgninstitution.

Ligeledes ser vi en stor udfordring ift., at de unge, der kommer til at bo på UP på kollegielignende forhold, vil kunne opleve deres "hjem" blive "invaderet" af forskellige medarbejdere/kontaktpersoner/samarbejdspartnere (ca. 18) samt de unge og familier (ca. 110 - 120), disse arbejder med - vel at mærke uden at har mulighed for at kunne sige fra. Er det rimeligt?

Som medarbejdere kan vi være bekymrede for, om det er muligt at skabe de rammer, vi har brug for, ift. at kunne udføre vores arbejde med unge/familier. Rammer, hvor der er brug for ro og tilgang til lokaler, hvor vi kan gennemføre svære samtaler, m.m. Desuden arbejder vi både på UP og i DUT-regi med, at de unge, der har behov, får en træningsbane ift. fællesskaber. Dvs. at vi arrangerer aktiviteter, spisning, m.m. for at øve de unge i at indgå i fællesskaber, således at de i sidste ende kan komme til at bruge de lokale foreninger, klubber, m.m.

Vilkårene for unge anbragte er anderledes end unge, som bor på kollegie, hvilket i praksis vil betyde, at vi som medarbejdere ikke kan være dem, der bestemmer/sætter rammerne i dagligdagen, og det kan blive en stor udfordring, da vi jo kommer til at skulle dele lokaliteterne med de unge, der bor på kollegiet. Og hvem skal egentlig have det overordnede ansvar for kollegiet?

Fra vores perspektiv vil det kræve en ombygning af UP, såfremt den skal kunne indeholde unge på kollegie samt omkring 18 medarbejdere, der hver især arbejder med 9 unge og deres familier. Både for at sikre forholdene for de unge, der bor på kollegieværelserne samt trivsel for medarbejdere og respekt for de unge og familier, vi har samtaler med.

Ift. BSU-25. Samlet ledelse af Familiehuset og UP og DUT (Det Udgående Team).

Medarbejdere på UP og i DUT tænker, at en sammenlægning med Familiehuset kan skabe synergi ift. opgaveløsning. Vi samarbejder allerede med Familiehuset omkring flere opgaver. I forhold til forslaget om én fælles leder med personaleansvar, kan vi - ud fra vores perspektiv - være bekymrede for, om vi får adgang til den ledelse, vi har brug for i det daglige arbejde.

I DUT arbejdes der allerede individuelt med unge og familier (80/20). I "Notat - Sammenlægning af Det Udgående Team og Ballerup Familiehus" fremgår det, at vi som fagprofessionelle skal tænkes ind i familierne og skolerne på en ny måde.

Ift. dette vil vi blot gøre opmærksom på, at vi allerede arbejder med de unge - både i forhold til deres familier, skole, fritidsliv, m.m. - og at vi ofte oplever os selv være tovholdere, såfremt familierne ikke selv er i stand til dette. Vi samarbejder med diverse instanser - lige fra familiehuset, psykiatrien, skoler, uddannelsessteder, jobcenter, arbejdspladser til foreninger, m.m. I bund og grund er vi til stede der, hvor det giver mening, og vi varetager diverse forskellige opgaver omkring den unge, som er nødvendige for at sikre deres generelle trivsel og positive udvikling.

Vi står ofte i forskellige situationer, hvor vi har brug for hurtigt at kunne skabe kontakt og sparring/møde med vores daglige leder. Vi ser også en udfordring i at holde p-møder samt supervision, hvor antallet af medarbejdere er omkring 18. Spørgsmålet er, om vi kan få den nødvendige sparring,

supervision, m.m. Vi vil lige tilføje, at hver enkelt DUT medarbejdere varetager opgaver omkring 9 unge/familier.

Det bliver en stor udfordring for én leder at skulle lede og være tilgængelig for omkring 40 medarbejder på 2 matrikler, der i øvrigt som oftest arbejder med mange forskellige unge og familier i krise og med komplekse problemstillinger.

Forslag til bevarelse af ungdomspensionen:

- Reducere lønrammen med hvad, der svarer til en forstanderstilling og 2 medarbejdere. Ungdomspensionen vil på denne måde stadig kunne drives forsvarligt som døgninstitution med en daglig leder for både ungdomspensionens og DUT's personale.
- Opnormering med 2 pladser, således at vi vil kunne rumme 7,5 unge. Vi kunne have et ønske om, at der bliver større fokus på at få solgt de 2 ekstra pladser til unge udefra fra omegnskommunerne. (p.t. bor der en ung fra en vestegnskommune på ungdomspensionen.)

Opmærksomhed på proces:

Tirsdag d. 24/9-2019 kl. 18 bliver samtlige medarbejdere på UP og i DUT indkaldt af Lone Marcussen og Jens Jørgen Frøsig til samlet hastemøde dagen efter onsdag d. 25/9-2019. På mødet bliver vi informeret om de fremadrettede planer, der er for ungdomspensionen og DUT. I den forbindelse bliver vi informerede om, at der skal være en besparelse på lønrammen, hvilket vil betyde at 5-7 medarbejder fra UP, DUT og familiehuset bliver opsagt. Desuden bliver vi informerede om, at ledelsen vil blive opsagt, og at de, såfremt de ønsker at fortsætte skal søge de 2 nye ledelsesstillinger, der er tænkt ind.

Ovenstående ønsker vi at gøre opmærksom på, da vi ikke kan læse det tydeligt ud af "Serviceniveau-reduktioner 2020-2023, Børne- og skoleudvalget/Ramme 30.46", at der også ligger et forslag om personalereduktion på 5-7 medarbejdere fra UP, DUT og familiehuset.

Desuden undrer det os, at man kan udmelde opsigelse af ledelsen pr. 1/11-2019, når det på dette tidspunkt ikke er behandlet på kommunalbestyrelsesmødet.

På vegne af samtlige medarbejdere på Ballerup Ungdomspension/DUT.



Ballerup Lærereforening

Danmarks Lærereforening - kreds 21

Ballerup, den 9. september 2019

Ballerup Kommune

Att: Økonomiudvalget & Kommunalbestyrelsen

Høringssvar vedrørende 'Budget 2020 - specialområderne'

Tak for det tilsendte materiale, som vi har gennemlæst med interesse og betydelig bekymring.

Vi anerkender i al væsentlighed, at kommunalbestyrelsen er nødt til at handle på udviklingen. Samtidig begræder vi, at det kommunaløkonomiske råderum er i en sådan forfatning, at det i urimelig høj grad dikterer de undervisningstilbud, som kommunen kan tilbyde borgerne.

Sagen er jo den, at der - især siden Ballerup Kommune overtog ansvaret for den vidtgående specialundervisning af børn i forbindelse med kommunalreformen i 2007 - har ligget et fortsat pres på skolevæsenet og lærerne. Et pres som udspringer af, at mange børn reelt modtager eller visiteres til undervisningstilbud, hvor lærerne ikke har de fornødne specialpædagogiske forudsætninger for eller rammer til at understøtte børnenes specifikke faglige og personlige udvikling - hvad enten vi taler almen- eller specialundervisningsområdet.

Der har med andre ord i alt for lang tid været tale om kronisk utilstrækkelige rammer for en reel inklusion, og de nærværende forslag giver desværre ikke umiddelbart større håb for fremtiden.

Vi har valgt at kommentere de konkrete forslag herunder og henviser i øvrigt til vores høringssvar fra den 20. september.

Ad. BSU-04, 'Ophør af Edison-projektet':

Vi ønsker at fremføre en supplerende bemærkning til vores første svar: Vi er gennemgående af den opfattelse, at projekter og andet "flødeskum" må skæres fra før funktioner, der mere direkte støtter op om kerneopgaven. Vores tidligere svar skal således ses i dette lys.

Ad. BSU-10, 'Flytning af børn fra Kasperskolen til gruppeordninger/andre tilbud':

Vi indtager den principielle position, at det altid må være den faglige vurdering, der går forud for økonomiske hensyn.

Med det in mente deler vi imidlertid den vurdering, at kommunen fremadrettet bør arbejde for, at en forholdsmæssigt større andel af de elever, som har brug for vidtgående specialundervisning, visiteres til pladser i gruppeordninger og andre specialtilbud, da de dels er placeret tættere på almenmiljøet, dels har en lavere takst end specialskolerne, hvorfor økonomien vil række længere.

En naturligvis konsekvens af den visitationsændring må være, at der til- eller ombygges i de nuværende gruppeordninger, hvilket vi forventer, at kommunen har medtænkt i planen.

Vi vil gerne understrege, at der bør være tale om en fremadrettet justering af visitationspraksisen, da vi ikke mener, at man - med henvisning til økonomi - kan flytte rundt på elever og familier, som altovervejende oplever at være "rigtigt placeret". Det giver os samtidig anledning til at problematisere skrivebordsstrategien "tilbageslusning til almenmiljøet", der efter vores oplysninger ikke virker, hvilket formentlig skyldes, at strategien overvejende er i direkte modstrid med de fagprofessionelles vurdering og den konkrete families ønske.

Spørgsmålet er fortsat i hvilket omfang det kan accepteres, at børnene - for at kunne inkluderes i livet efter skolelivet - må tage en umiddelbar omvej via specialiserede tilbud? Hvad dækker formuleringen "alle" i børne- og ungestrategien egentlig over? Arbejdes der fortsat ud fra en målsætning om, at mindst 96 % skal inkluderes i almenmiljøet? Forestiller kommunen sig reelt, at alle børn med den fornødne hjælp - hvordan det så ellers afdækkes - vil profitere af et skoletilbud i almen-skolen? Det kan af og til fremstå, som om kommunen mener, at børn med særlige behov kan "helbredes" med den "rigtige" indsats.

Skal vi for alvor tro på den ambition, der er indeholdt i børne- og ungestrategien, er vi nødt til at have vished for, at der tilvejebringes de fornødne ressourcer til at iværksætte de påkrævede, forebyggende initiativer i almenundervisningen og til løbende at etablere støtteforanstaltninger om nødvendigt. Det medvirker den nuværende ressourcefordelingsmodel til, men vi skal videre endnu - og det må meget gerne betyde, at der ansættes flere lærere i skolevæsenet med specialundervisningskompetencer, fx til co-teaching på almenskolerne.

Alt for mange lærere føler sig udslidte og utilstrækkelige, fordi der mangler hænder til at løfte de mange opgaver, hvilket er oprørende og bedrøveligt for elevernes undervisning.

Ad. BSU-11, 'Flytning af 10. klasses børn fra Kasperskolen til STU/FGU/NEXT (...)':

Det er vores vurdering, at et tættere samarbejde med og en eventuel tilknytning til eksempelvis NEXT kan være fornuftigt.

Ad. BSU-12, 'Tilpasning af lærer- og pædagogressourcer på Kasperskole (...)':

Vi er imod forslaget, som, vi mener, er en forkert vej at gå.

Vi anbefaler i stedet, at kommunen udnytter potentialet i, at vi har nogle kommunale flagskibe på specialundervisningsområdet. Det er uforståeligt for os, at kommunen ikke gør mere for at understøtte og udvikle de tilbud, som findes inden for kommunegrænsen.

Det er ikke problematisk at arbejde for, at flere elever fastholdes i almenmiljøet, samtidig med at kommunen udtrykker stolthed over at have stærkt specialiserede og anerkendte undervisningsinstitutioner.

Vi mener, at kommunen burde udnytte og profilere sig mere på, at vi har ekspertviden og bistand lige ved hånden: Kasperskolen, Ordblindeinstituttet, UUC Maglemeden og gruppeordningerne. Men det forudsætter, at vi bliver langt bedre til at samarbejde og skabe synergi mellem almen- og specialområdet. I den forbindelse bør kommunen yderligere understøtte, at der etableres tilbud i spændet mellem almen- og specialtilbud for at holde de elever, som i en kortere eller længere periode har brug for specialiseret undervisning, tættere på almenmiljøet.

Ad. BSU-20, 'Øget brug af familiehuseets ydelser':

Det er svært at gennemskue forslaget faktiske konsekvenser, men hvis det medfører opgaveglidning til skolerne og en dårligere mulighed for at arbejde helhedsorienteret med familierne, er vi imod.

De overvejelser, der handler om at justere ledelsesstrukturer, ser vi derimod nogle fornuftige rationaler i.

Vi har mange gange tidligere udtalt os om inklusion og specialundervisningsområdet, hvorfor vi i øvrigt henviser til vores tidligere anbefalinger.

Til slut vil vi genfremføre vores tilfredshed med, at der pt. pågår et lovende arbejde i en arbejdsgruppe mellem C-SIK og C-BUR, der tjener som et eksemplarisk eksempel på en måde at forfølge den fælles ambition om at samarbejde på tværs af centre, afsnit, funktioner, fagligheder og positioner. Vi håber, at dette samarbejde kan videreføres i én eller anden form og måske ligefrem institutionaliseres som en måde at vedligeholde det tværfaglige samarbejde om og ansvar for børne- og ungestrategien fremadrettet.

Med bekymret budgethilsen

Ballerup Lærereforenings Styrelse

Kasper Mortensen & Morten Refskov



Skovlunde d. 07 oktober 2019

Høringssvar omkring serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne

MED-udvalget på Ordblindeinstituttet tager de forskellige forslag til serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne til efterretning.

Ordblindeinstituttet glæder sig til at indgå i et samarbejde omkring 10. klasse med NEXT, Kasperskolen og andre interessenter for det kommende 10. klasseprojektet.

Dog vil vi fortsat opfordre til, at det også fremadrettet vil være et enkelte barns behov, der skal opfyldes i forhold til skolevalg, og ikke udelukkende være styret af den økonomiske ramme.

På MED-udvalgets vegne

Lars Vengfelt

Skoleleder

Ordblindeinstituttet.



Skovlunde d. 07 oktober 2019

Høringssvar omkring serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne

Skolebestyrelsen på Ordblindeinstituttet tager de forskellige forslag til serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne til efterretning.

Ordblindeinstituttet glæder sig til at indgå i et samarbejde omkring 10. klasse med NEXT, Kasperskolen og andre interessenter for det kommende 10. klasseprojektet.

Dog vil skolebestyrelsen fortsat opfordre til, at det også fremadrettet vil være et enkelte barns behov, der skal opfyldes i forhold til skolevalg, og ikke udelukkende være styret af den økonomiske ramme.

På skolebestyrelsens vegne

Lars Vengfelt

Skoleleder

Ordblindeinstituttet.



Høringssvar til serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne i budget 2020

Serviceniveaureduktioner 2020-2023 – Social og Sundhedsudvalget /50.54

Tak for endnu en mulighed for at afgive høringssvar.

Udarbejdet af CenterMED i Center Social og Sundhed

CenterMED tager forslaget til efterretning med følgende bemærkninger:

Svært at udarbejde et høringssvar, da materialet der er udlagt til høring først skal analyseres og beskrives nærmere.

Ser med bekymring at det er mange penge at spare på det område, som i forvejen er i vækst.

Hjemtagning af borgere §107 til egen bolig eller træning – Det bliver svært at spare samtidig med de allerede besluttede sparemål i strategiplanen. Et opmærksomhedspunkt på at kørsel til genoptræning udløser flere kørsler. Tillige med kan hjemtagning af borgere til egen bolig udløse flere indlæggelser for psykiske borgere, hvilket er en stor udgift for kommunen.

Bekymring for at besparelsen på socialpædagogisk vejledning § 85 som skal ske ved en flytning fra ekstern til intern. Er der de rette kompetencer tilstede internt til de særlige borgere. Er der nok medarbejdere til at yde borgeren støtte i døgnets 24 timer, der muligvis skal støttes af 2 medarbejdere i stedet for 1.

Bekymring for om der er fremtidige boliger til disse hjemtagelser.

Det virker som serviceniveauet skal sænkes og at der skal udarbejdes nye kvalitetsstandarder som skal beslattes politisk.

Forslag til at invitere andre kommuner ind til en fælles løsning omkring de sårbare m.fl. selvom om det er forsøgt tidligere.

Forslag til at der bliver sociale korttidspladser fremadrettet.

Eva Borg
Centerchef
Formand

Tommy Vedelfort
Næstformand

Høring om serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne til budget 2020

Hørings svar fra Sara Møller
Medlem af Psykiatrirådet i Ballerup kommune

Jeg ved ikke om om det ligefrem er et hørings svar, men jeg vil i hvert fald gerne citeres for, at være lodret uenig i at spare 10-klassen på Kasperskolen væk.
Dels fordi det er en sårbar gruppe børn, men også fordi, alternativerne langt fra er tilsvarende. De er om nogen de børn, der allermest kan have brug for, at blive i folkeskolen, så længe som overhovedet muligt.

Vedr. servicereduktioner 50.54 (Voksenhandicapområdet).

Hjemtagelse af borgere med specielle behov er en strategi, der kan argumenteres meget for. Nær familie er eks.vis en årsag.

Ballerup kommune har på et tidspunkt valgt at købe ydelser i andre kommuner til disse borgere. I den manøvre har der ganske givet været udarbejdet økonomiske analyser/billigere, der har afstedkommet en udflytning.

Nu er tiden så kommet til, at borgere kan komme retur, idet kommunen kan opnå en ikke uvæsentlig besparelse (jf. oversigt). Altså en yderligere servicereduktion, der betyder bekymring af kvalitet i opgaveudførelse.

Bekymringen i skrivende stund er om vi er i stand til opfylde de støttebehov, som borgeren har når analyse af støttebehov er opgjort. Kort sagt, om estimerne står mål med den besparelse, der vil opnås.

Mvh. Tommy Vedelfort/FTR/socialpædagogerne



BEDRE PSYKIATRI

- landsforeningen for pårørende

Ballerup

08. 10. 2019

Hørings svar

Hermed følger Bedre Psykiatris høringssvar på administrationens forslag til supplerende besparelser på budget 2020 og efterfølgende 3 overslagsår

Høringsperioden er fastlagt fra d. 1. til d. 11. oktober 2019.

De supplerende besparelsesforslag, som vi tager stilling til i dette høringssvar omhandler serviceændringer og besparelser på specialområderne.

Det udsendte materiale har været overskuelig og tilgængelig læsning. Den skabelon, som gennemgående er anvendt, giver indblik og overblik på samtlige indsatsområder. Generelt kan det dog være svært at forholde sig til et besparelsesforslag, når eksisterende budgetramme ikke er oplyst. Ligeledes ville høringssvaret også kunne være blevet bedre kvalificeret, hvis det tilgængelige materiale også havde omfattet en oversigt over øvrige servicereduktioner og besparelser inden for de omhandlede rammer.

Bedre Psykiatri i Ballerup finder det beklageligt, at de foreslåede serviceniveauerændringer og besparelser er nødvendige, og foreningen vil opfordre til, at alle muligheder for udvidelse af servicerammerne afprøves løbende, og at midler, som måtte blive frigjort i anden sammenhæng, overføres til benyttelse på specialområderne.

De fra administrationen foreslåede besparelser og de beskrevne begrundelser og konsekvenser har Bedre Psykiatri i Ballerup de herefter følgende bemærkninger til. Samlet er det foreningens opfattelse, at besparelserne vil blive særdeles mærkbare på de ramte områder.

Bemærkninger

Børne- og Skoleudvalget/Ramme 30.33 og 30.32

BSU-10 – Flytning af børn fra Kasperskolen til gruppeordninger/andre tilbud

- overflytning af elever fra Kasperskolen til gruppeordninger/andre tilbud må antages at skabe merudgifter i gruppeordninger/andre tilbud. Overflytningen er heller ikke administrativt omkostningsneutral og endelig kan det tænkes, at pårørende til de overflyttede elever får behov for yderligere støtte.

BSU-11 – Flytning af 10. klasses børn fra Kasperskolen til STU/FGU/NEXT/tilbud efter LAB - loven

- Flytningen af 10. klasses børn fra Kasperskolen til STU/FGU/NEXT/tilbud efter LAB-loven vil naturligvis flytte udgifter, men antagelig ikke betyde en besparelse på det samlede kommunale budget.

BSU-12 – Tilpasning af ressourcer på Kasperskolen

- Tilpasning af lærer- og pædagogressourcer på Kasperskolen kan betyde at andre kommuner vælger Kasperskolen fra, hvilket vil betyde et yderligere reduceret driftsgrundlag for Kasperskolen.

Børne- og Skoleudvalget/Ramme 30.46

BSU-20 – Øget brug af Familiehusets ydelser

- øget brug af Familiehusets ydelser forudsætter, at de fornødne kompetencer er til stede eller udvikles. Nærhed er på sigt en fordel for alle parter, men det bør sikres, at de fornødne kompetencer er til stede, før besparelsen realiseres.

BSU-21 – Omlægning af Ungdomspensionen

- Omlægningen af ungdomspensionen UP kan ses som et fornuftigt tiltag, målgruppe og bygningsforhold taget i betragtning, men det efterlader Ballerup kommune uden bo-tilbud for den gruppe, som Socialtilsynet har godkendt UP til.

BSU-22 – Eksterne kontaktpersoners honorar nedsættes

- statusskrivelser ses som et væsentligt grundlag for stillingtagen til videre forløb. De penge, som spares ved dette tiltag, kan antages at skabe merudgifter til tilvejebringelse af dette grundlag på anden vis.

BSU- 23 – Fastsættelse af timer til aflastning

- hertil kan kun bemærkes, at det altid skal være en konkret individuel bedømmelse, som ligger til grund for tildeling af aflastning og afløsning. Det kan skabe usikkerhed om besparelsens realiserbarhed.

BSU-24 – Headspace ophører

- Ingen bemærkning

BSU-25 – Samlet ledelse af Familiehuset og Ungdomspensionen

- ingen konsekvenser i 2020

Social- og Sundhedsudvalget/Ramme 50.54

SSU-10 – Socialpædagogisk vejledning fra eksterne til interne tilbud

- forslaget forudsætter kompetence- og kapacitetsopbygning i Ballerup kommune. Det har en pris, som også må tages i betragtning, når forslaget økonomiske konsekvenser vurderes.

SSU-12 – Yderligere mål for hjemtagelse fra midlertidige botilbud

- ingen konsekvenser i 2020, men forslaget om at hjemtage borgere, som er visiteret til bosteder med massiv støtte må stærkt frarådes, med mindre der i Ballerup etableres bosteder, som er velegnet til disse borgere.

SSU-13 – Stillingtagen til nye serviceniveauer på det specialiserede voksenområde i Social og Sundhedsudvalget.

- Ingen økonomiske konsekvenser i 2020

Tværgående forslag/Ramme 30.33/30.46/50.54/60.62

ØKU-10 – Besparelser på kørsel

- Det bør undersøges grundigt hvor store besparelser der kan opnås ved aftaleoptimering, før der gribes til servicereduktioner.

Erik Frandsen

Bedre Psykiatri
Ballerup

Hørings svar fra Handicaprådet vedr. Budget 2020

Handicaprådet har på sit møde den 2. oktober 2019 behandlet administrationens forslag til de supplerende besparelsesforslag til Budget 2020, der omhandler serviceændringer og besparelser på specialområderne. Handicaprådet har følgende bemærkninger:

BSU-10 – Flytning af børn fra Kasperskolen til gruppeordninger/andre tilbud

Stor anerkendelse af at Ballerup Kommune har gruppeordninger generelt. Men i dette tilfælde hvem beslutter, hvilke børn der skal flyttes fra Kasperskolen til gruppeordningerne/andre tilbud, og bliver de pårørende i den forbindelse taget med på råd? Der er meget stor forskel på, hvordan det enkelte barn tackler sådan en flytning. Mange af børnene vil kunne klare det, men der er også nogen, der ikke kan.

BSU-11 – Flytning af 10. klasses børn fra Kasperskolen til STU/FGU/NEXT tilbud efter LAB-loven

Det er bekymrende, at man vil nedlægge 10. klassetrin på Kasperskolen. Det er vigtigt, at udslusning til videregående uddannelser sker på det rigtige tidspunkt. Nogen få af børnene vil kunne klare det efter 9. klasse, men de fleste har behov for at få 10. klasse med. Handicaprådet er desuden bekymret for de elever, som har haft et inkluderende skoleliv men først ved fx 8. klasse kommer til Kasperskolen. Det er kort tid at "rette op" på fx 1-2 års skolefravær grundet inkluderende mistrivsel, hvis man fjerner muligheden for et 10. skoleår på Kasperskolen. Handicaprådet gør ligeledes opmærksom på, at de skoleelever, som starter på Kasperskolen, ikke går i 0. klasse, hvorfor de så ikke har de obligatoriske 10 folkeskole år som i normalt regi (0. + 9. klasse = 10 skoleår).

BSU-12 – Tilpasning af lærer- og pædagogressourcer på Kasperskolen til niveauet på Skolen i Ryparken

Handicaprådet har ingen bemærkninger.

BSU-20 – Øget brug af Familiehusets ydelser

Det er positivt, at den familiebehandling, der i dag sker ved eksterne leverandører, hjemtages og varetages i regi af Familiehuset.

Det er bekymrende, at man vil flytte nogen af gruppeforløbene i Familiehuset ud i lokalmiljøet for at nedbringe ventelisterne – der skal være stor opmærksomhed på, at der ikke går noget tabt i den forbindelse. Det er ligeledes bekymrende, hvis man i nogen tilfælde ikke har ekspertisen, og ikke tør gå ud og indhente ekspertise, fordi der ikke er råd.

BSU-21 – Omlægge Ungdomspensionen

Handicaprådet har ingen bemærkninger.

BSU-22 – Eksterne kontaktpersoners honorar nedsættes

Handicaprådet er enig i, at der ikke skal være så meget fokus på statusudtalelser/papirarbejde. Men man må være obs på ikke at fjerne det helt i forhold til at kunne fastholde og huske mål.

Man skal også være opmærksom på, at en konsekvens af, at honoraret til de eksterne kontaktpersoner nedsættes, kan være, at der kommer en ret stor udskiftning af kontaktpersonerne.

BSU-23 – Fastsætte timer til aflastning

Handicaprådet fraråder på det kraftigste, at der indføres et niveau for, hvor mange døgn og timer, der kan bevilges familier med børn, der har funktionsnedsættelse. Man kan ikke sætte tal på behov for støtte. Det kan have store konsekvenser for barnet og de pårørende og kan i sidste ende have den konsekvens, at familien smider håndklædet i ringen. Handicaprådet anbefaler, at man lytter til mindretalsudtalelsen til forslaget.

BSU-25 – Samlet ledelse af Familiehuset og UP

Det giver god mening.

SSU-10 – Socialpædagogisk vejledning SEL § 85 fra ekstern til intern

Handicaprådet har ingen bemærkninger.

SSU-12 – Yderligere mål for hjemtagelse fra midlertidig botilbud fra 2021

Handicaprådet anerkender, at det kan betale sig at hjemtage nogen borgere fra midlertidig botilbud til egen bolig med støtte fra Ballerup Kommune. Det er dog vigtigt, at man løbende evaluerer, hvordan det går den enkelte borger, der er hjemtaget. Hvad er det, vi tager dem hjem til og holder det i længden? Derudover stiller Handicaprådet spørgsmål til, om de borgere, der bliver hjemtaget, selv har ønsket det eller hvem tager beslutningen? Det kan have store konsekvenser både for borgeren og de pårørende.

Handicaprådet er obs på, at det pt. er hjemtagelser fra botilbud § 107, midlertidigt botilbud, men ser med bekymring på, hvis det er borgere, som er visiteret til § 108 botilbud, men midlertidigt bor på § 107 tilbud. Ligesom der kan være bekymring for, at en ung borger fra fx STU tilbud § 107 skal gennemgå et mindre indgribende forløb, hvis der er en åbenlys viden om, at § 108 skal bevilges. Alle hjemtagelser bør foregå fra borger vinkel og ikke fra administration/økonomisk vinkel.

SSU-13 – Stillingtagen til nye service- og kvalitetsniveauer på det specialiserede voksenområde i Social- og Sundhedsudvalget

Handicaprådet har ingen bemærkninger ud over, at der efterlyses en mere nøjagtig tidsplan.

ØKU-10 – Tværgående besparelse på indkøb af visiteret borgerkørsel

Handicaprådet anerkender, at der kan være et besparelses potentiale.

I forslaget peges der på, at der skal indgås bedre prisaftaler på indkøb af taxa- og buskørsel. Handicaprådet anbefaler, at man får udarbejdet nogen præcise kravspecifikationer ved udbud – man får, hvad man betaler for.

I forslaget peges der også på, at anvendelsen af samkørsel/rutekørsel skal optimeres. Her vil Handicaprådet gøre opmærksom på, at det ikke er alle borgere, der kan rumme at køre med andre.

BUPL Storkøbenhavns høringssvar vedrørende serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne

Vi har følgende bemærkninger til forslag der berører vores medlemmers arbejdsområder, men vil gerne bemærke at vi finder den samlede forslagspakke meget vidtgående.

Kasperskolen (BSU10 og BSU12)

Beslutningsforslag BSU10 om ændret visitationspraksis så et færre antal Ballerupbørn fremover vil blive visiteret til gruppeordninger frem for Kasperskolen begrundes med at dette ligger i tråd med de øvrige indsatser og strategier – inklusion og nærhed i almenområdet. En større volumen i gruppeordningerne vil angiveligt understøtte større faglig progression. Det kan der muligvis være nogle pointer i – om end oprigtigheden i den faglige vurdering bliver lidt anstrengt, når forslaget indgår i en større sammenhæng af vidtgående nedskæringer og forringelser på det specialiserede område.

Vores største bekymring ved den ændrede visitationspraksis er dog, at der sideløbende pågår en anden spareøvelse med dramatisk at forringe normeringen i de gruppeordninger børnene skal omvisiteres til. Således er klassekvotienten allerede fra august øget fra 6 til 7 og skal planmæssigt øges fra 7 til 8 i 2020.

Det er derfor et andet og væsentligt forringet gruppeordningstilbud børnene fremover vil blive visiteret til. Hvis man i Ballerup på ansvarlig vis ønsker at nedskalere tilbuddet til den bedst fungerende gruppe af Ballerupbørn der i dag visiteres til Kasperskolen - må man i vores optik bevare en kvalitet i gruppeordningerne der modsvarer dette.

Gennemføres forslaget vil vi gerne pege på det vigtige i at det sikres, at økonomien til de nye gruppeordningstilbud følger børnene i både skole og fritid.

Forslag BSU12 hvor man vil reducere bruttobevillingen til lærere/pædagoger på Kasperskolen med 9,2 mio. Kr. for at opnå en besparelse for Ballerup kommune på 2,7 mio. Kr. har tilgængelig ingen faglig begrundelse.

Sagsfremstillingen redegør ikke for de personalemæssige konsekvenser men det drejer sig formentlig om mellem 20 og 25 stillinger afhængigt af konkret udmøntning.

Beløbet på de 9,2 mio. kr. er fremkommet ved at sammenligne lønudgiften til lærere/pædagoger pr. elev med to andre skoler, hhv. Skolen ved Ryparken og Frejaskolen. Problemet ved den sammenligning er først og fremmest at det ikke er sammenlignelige tilbud. Som der står i sagsfremstillingen:

"Sammenligning af målgrupper på forskellige specialskoler er altid vanskelig. Vi har sammenlignet med de to skoler, men kunne også have sammenlignet os med Skolen ved Nordensplads, hvis målgruppe i højere grad minder om Kasperskolen" (Ja- det står der altså).

Det gode spørgsmål er så: Hvorfor gjorde I så ikke det? Eller endnu bedre; Hvorfor lavede I ikke en faglig funderet indholdsmæssig analyse af sammenligningsgrundlaget. Man må godt gøre sig umage.

I praksis vil Kasperskolen sandsynligvis ikke kunne opretholdes som et høj kvalitetstilbud til de elever der har så komplekse problemstillinger, at det ikke succesfuldt kan håndteres på skoler om f.eks. Skolen ved Ryparken. Hvis Kasperskolen ikke kan det, vil hele grundlaget for skolens virke som et højt specialiseret tilbud for mange kommuners børn forsvinde.

Det er BUPLs opfattelse at kommunerne samlet er ansvarlige for at drive en bred vifte af også højt specialiserede tilbud til nogle af vores mest sårbare børn og unge. Indtil nu har Kasperskolen været et sådant tilbud.

BUPL anbefaler

- At man stopper den iværksatte forringelse af normeringen i gruppeordningerne.
- At man er varsom i ændringen af visitstionspraksis fra Kasperskole til gruppeordning, forstået sådan at man sikre at visitationen styres af en faglig vurdering fremfor et økonomiske måltal.
- At man helt aflyser besparelsen på 9,2 mio. kr. på Kasperskolens normering.

Familiehuset (BSU20)

BUPL Storkøbenhavn skal som supplement til medarbejderne i Ballerup Familiehus eget høringssvar fremkomme med følgende:

Vi er ikke uenige i, at det kan være en god ide at hjemtage opgaver og flytte tilbud om fx gruppeforløb tættere på barnet og familiens hverdag og styrke samarbejdet med daginstitutioner og skoler. Vi kan dog ikke læse ud af forslaget, at der tilføres ressourcer til opgaven. Vi er derfor bekymrede for, at det vil lægge yderligere beslag på de i forvejen begrænsede ressourcer, der er ude lokalt. Vi kan forstå, at det forsøg der er iværksat på Måløvhøj Skole er finansieret af en ekstra bevilling og der er afsat en ressourcepædagog til alene at varetage opgaven. De ressourcepædagoger der i dag er ansat på skoler og i daginstitutioner har fuld opgavevaretagelse og skal de påtage sig nye opgaver, vil der være andre opgaver de ikke kan udføre. Dette aspekt fremgår ikke af forslaget.

I takt med, at der hjemtages nye opgaver til Familiehuset vil opgavemængden for medarbejderne blive forøget med flere og komplekse opgaver, uden vi kan se at der tilføres nye ressourcer. Det kan udfordre Familiehusets mulighed for at opretholde den høje faglige standard, der er i dag.

Omlægningen af ungdomspensionen betyder en medarbejder- reduktion på 5-7 medarbejdere og der er allerede lagt op til en proces hvor det er åbent hvorvidt denne reduktion vil ske i Familiehuset, DUT eller Ungdomspensionen. En hjemtagelse af opgaver og samtidig personalereduktion i Familiehuset vil få markant negativ indflydelse på kvaliteten af opgaveløsningen.

For BUPL Storkøbenhavn

Randi Tielbo

Faglig sekretær

Cindie Christoffersen

Fællestillidsrepræsentant

Emne: Høringssvar vedrørende forslag til serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne til budget 2020.
Dato: 11. oktober 2019 23:59:29

Kære politiker i Ballerup Kommune,

Hermed sender vi jer vores høringssvar vedrørende serviceniveauændringer og besparelser på specialområderne.

Som borger og forældre bliver vi meget bekymret over de servicereduktion som Ballerup Kommune lægger op til i jeres forslag.

Vi er bekymret over at der foreslås at lave markante besparelser uden at tage i betragtning hvilke menneskelige konsekvenser dette vil have for de børn og familier der bliver påvirket af forslaget. Menneskelige konsekvenser som efter vores mening vil koste samfundet mange gange mere end den besparelse der vil ske lige her og nu.

Ballerup Kommune skal være stolt over det unikke tilbud og høje serviceniveau som Kasperskolen aktuelt, kan give samfundets mest sårbare mennesker. Det er netop det høje service niveau og høje specialiserings niveauet, som gør Kasperskolen til en helt unikt tilbud. Som forældre til en lille dreng på 6 år, med en meget kompleks autismeprofil, er vi som familie meget taknemlige for at Ballerup kommune kan tilbyde børn udenfor kommunen en skoleramme der imødekommer børn med meget komplekse profiler. Vi er siden vores søns skolestart i august, blevet mødt af yderst kompetente lærere og pædagoger, som netop grundet det høje specialiserings- og service niveau, har muligheden for at rumme og særligt tilrettelægge en indkøring i skoleregi særligt tilpasset vores søns behov og som er helt afgørende for at skabe det fundament der nødvendigt, for at vores søn kan få en værdig skolegang. Vores egen hjemkommune har ingenlunde et tilbud der vil kunne imødekomme vores søns behov, hvorfor vi aktivt har ønsket at vores søn skal gå på Kasperskolen, alene af den årsag at det er et tilbud der kan noget ganske særligt og matcher vores søns komplekse profil og behov.

For både vores søn og os som familie, vil det derfor være katastrofalt og med omfattende konsekvenser, hvis Ballerup kommune vedtager disse service forringelser. Kasperskolen vil i givet fald blive et specialtilbud på niveauet med de fleste gennemsnitlige specialskoler, og vil derved blive et langt mindre attraktiv tilbud for andre kommuner at benytte, da de komplekse profiler ikke længere vil være mulige at rumme på Kasperskolen grundet service forringelsen.

Den store efterspørgsel efter Ballerup kommunes kompetencer og serviceniveau er et resultat af de gode politiske, ledelsesmæssige og pædagogiske tiltag der er blevet etableret og finjusteret siden Kasperskolens tilblivelse. Kasperskolen har opbygget et ry i hele landet, som en af de bedste specialskoler indenfor Autisme området. Politiker og kommunalbestyrelser i andre kommuner ville ønske de havde de muligheder som Ballerup Kommune har skabt.

Vi ser det som problematisk at lave besparelser og service forringelser, for en af de mest sårbare børnegrupper vi har i samfundet. Børn der har brug for den støtte som kasperskolen i dag kan tilbyde, for at kunne fungere i skolelivet. Som forældre forstår vi ikke hvorfor man som Kommune vil spare på en model, der faktisk virker. Det findes mange andre områder indenfor området der ikke virker, og det giver derfor ikke mening sætte det hele på spil for at lave nogle forventede besparelser, der i slutenden kommer at koste kommunen mange gange mere end den reelle besparelse. Selve besparelsen vil I kunne se lige her og nu men den efterspil i form af andre økonomiske omkostninger og tiltag der bliver nødvendigt for at "rydde op" efter den service reduktion, kommer på et senere tidspunkt.

De der kommer til at betale prisen, er vores børn og deres familier. Vi håber at I som folkevalgte politiker kan se at den samlede økonomi besparelse på sigt, ikke bliver en besparelse, men derimod en endnu større udgift, både økonomisk, samfundsmæssigt og menneskeligt.

Som forældre mister vi det lille håb vi har, om at måske det en gang vil lykkes at vores børn kan få et værdigt skoleliv og blive livsduelige samfundsborgere.