

FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG 14 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN 175

RESUMÉ AF HØRINGSSVAR – MED ADMINISTRATIVE BEMÆRKNINGER

Høringsperiode: 29. august til 27. oktober 2019

Nr.	Indsiger	Høringssvar (sammendrag)	Administrative bemærkninger
1	Borger Sømoseparken	Oprettelsen af 6.F4 er en fin idé, men udvidelsen af 6.B2 er hul i hovedet.	Den aktuelle plan forholder sig ikke til et eventuelt fremtidigt byggeri på matr.nr. 20 r. Kommunen har ingen planer om at fratage grundejeren sin byggeret i henhold til gældende lokalplan.
2	Borger Sømoसेvej	Kommunen har ingen planer om at bibeholde eller udvide naturen, men har kun et mål, at få så mange borgere som muligt. Ser kun trafikkaos, oversvømmelser, værdiforringelser af vores huse og uoprettelig ødelæggelse af vores meget sparsomme natur.	Der har aldrig været tale om at bygge boliger i et fredet område! At være "grøn kommune" handler om mange forskellige ting. Spørgsmålene om bydelens trafikale forhold hører ikke hjemme i denne sammenhæng. I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser.
3	Borger Stensbyvej	Kan sagtens forstå, at kommunen vil have attraktive uddannelses tilbud, men det skal ikke være på bekostning af naturen.	Uanset at dele af lokalplanområdet kan have betydning for det lokale plante- og dyreliv og desuden opleves at have stor rekreativ værdi, er ingen af de steder, hvor der er planlagt ny bebyggelse, udpeget som beskyttet natur, og ligger i øvrigt uden for såvel det naturfredede område som søbeskyttelseslinjen omkring mosen.
4	Borger Ålegårdsvej	Er ikke i tvivl om oplandets betydning for mosens dyr. Opfordrer politikerne til at respektere fredningen og søbeskyttelseslinjen.	En fredning efter naturbeskyttelsesloven tager højde for hvilke naturtyper og naturværdier, det er relevant at beskytte gennem fredningen. Ved den seneste opdatering af Sømoşefredningen blev det fredede areal udvidet med en ca. 30 m bred bræmme langs mosens vest- og sydside. Kompetence medlemmer af fredningsnævnet har forholdt sig til, hvad der er værdigt til at blive fredet. Der er således intet odiøst i, at bebyggelserne er rykket tættere på mosen. Der er ikke med den aktuelle plan truffet nogen beslutning om dispensation fra søbeskyttelseslinjen.
5	Borger Uoplyst	Gør indsigelse mod at plastre Sømosen og de omkringliggende arealer til med beton og ungdomsboliger. Naturen, dyrene og vi mennesker har brug for at kunne boltre os i grønne arealer. Der er mange andre steder at bygge på.	Det giver god mening at opføre boliger til studerende i tilknytning til DTU. Det er ikke kommunen, men private der bygger boliger. Og kommunen river ikke erhvervsbygninger på private ejendomme ned, for at andre kan bygge på dem.
6	Borger Gl. Klausdals- Brovej, Herlev	Naturen er trængt. Det er et større problem end klimaet. Dyr og planter uddør. Flere befæstede arealer vil øge vandstanden. Byg på parkeringspladsen i stedet, og byg flere p-huse.	I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser.

7	Borger Bækholmen	Vi skal passe godt på biotoper som Sømosen.	Vi er enige i, at vi skal passe godt på biotoper som Sømosen. Det sikrer vi bl.a. gennem den plejeplan, vi har lavet i samarbejde med Herlev Kommune.
8	Borger Uoplyst	Massevis af boliger vil ødelægge den naturskønne perle og medføre dyreflugt. Der kan bygges andre steder.	Ja, der kommer flere boliger og dermed flere beboere, men det øgede antal biler vil ikke komme i nærheden af mosen.
9	Energinet	Planforslagene giver ikke anledning til indsigelse, men til tekniske bemærkninger, der sammen med kortbilag skal fremgå af kommuneplantillægget og eventuelt også af lokalplanen.	Bemærkningerne tages til efterretning og indarbejdes i den endelige plan.
10	Borger Skovtoftevænget Virum	Skovlunde har aldrig interesseret Ballerup Kommune. Byparken er blevet indskrænket bid for bid. Skammeligt at man nu igen ødelægger et åndehul. Så mange nye boliger og mennesker vil skabe trængsel. Det er en ommer.	Ja, der kommer flere boliger og dermed flere beboere, men trængsel bliver der ikke tale om. Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsrådets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.
11	Borger Vingetoften, Herlev	Hvorfor er antallet af boliger steget. Overvejer man at begrænse antallet og byggeriets højde?	Det er også en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Lokalplanen fastsætter bestemmelser om byggeriets højde, der er gradueret, så de højeste bygninger ligger længst væk fra mosen og de omliggende stier. De boliger der kommer til at ligge nærmest mosen bliver kun i en etage.
12	Samme som 11	Hvordan kan Kommunalbestyrelsen forsvare, at det grønne regnskab vil få markant flere røde tal og stigning i kommunens CO2-udledning?	Der indgår mange forhold i det grønne regnskab. Nogen vil hæve CO2-udledningen andre initiativer vil sænke det. Svaret er ikke, at holde op med at udvikle byen endsige at ophøre med at bygge boliger.
13	Samme som 11	Katastrofalt at kommune nu igen tager en stor bid af Sømosen. Der er et frimærke af natur tilbage, som nu skal tilbygges med 516 boliger. Vil godt have svar på om vandstandshøjden vil stige i mosen.	I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige.
14	Borger Sømoseparken	Bekymringen går på hvor stor aftryk byggeriet og det øgede antal beboere vil sætte på det forholdsvis begrænsede areal til dyre- og planteliv. Det burde være muligt at placere byggeriet andre steder.	Oplevelsen af området rekreative værdi bør også komme andre end de nuværende naboer tilgode. Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsrådets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.
15	Borger Lundemarken	Hvordan kan Ballerup påberåbe sig at være en grøn kommune og samtidig fjerne arealer, som huser biodiversitet?	Det er lokalplanens intention, at de nye bebyggelser ikke skal blive omkranset af havelignende friarealer med højt plejeniveau. Men på den anden side er det jo ikke 'natur'. Så derfor formuleringen om at de rekreative friarealer skal gives et 'naturpræget udtryk'. I øvrigt det, som i mange år har kendetegnet arealerne mellem universitetsbygningen og Registerstien.
16	Borger Sømoseparken	Håber at kunne vække lokalpolitikere, så I kan se, hvad I er i gang med at gøre ved vor natur og vore børns fremtid. Indsigelsen er en protest mod det massive byggeri.	Vi er hverken enige i, at det er et massivt byggeri, kommunen planlægger for – eller at vi ødelægger den smule natur, vi har tilbage.
17	Borger Korsagervej	Det er ikke OK at negligere fredningslinjen, at dispensere fra fredningsbestemmelser og at overskride søbeskyttelseslinjen. Ønsker inderligt, at kommunen lytter	Vi er ikke enige i, at Kommunens planer om at være en grøn by – og skabe flere boliger spænder ben for hinanden. Og det er ikke korrekt, når indsenderen hævder, at vi negligerer fredningen, at vi igen og igen

		til borgernes kommentarer og at eventuelle planer for matrikel 20 r skrinlægges.	dispenserer fra fredningsbestemmelserne (hvilket vi slet ikke kan!) samt at vi overskrider søbeskyttelseslinjen.
18	Bevar Sømosen	<p>Borgergruppen er ikke imod studieboliger, men mener, at de kunne ligge andre steder. Gruppen påpeger, at planens formål ikke som angivet er at skabe et DTU campus, men at kommunen egentlig ønsker at etablere en ny bydel. Den øgede befæstelsesgrad vil forværre den i forvejen høje grundvandsstand. Overfladeforureningen vil havne i mosen, men denne indirekte påvirkning mener gruppen ikke er tilstrækkelig belyst i kommunens miljøscreening. Gruppen kritiserer kommunen for ikke at have afdækket konsekvenserne for andet end beskyttede arter. Med henvisning til de mange tidligere givne dispensationer glæder det Gruppen, at kommunen med den aktuelle lokalplan ikke planlægger at bygge inden for søbeskyttelseslinjen.</p> <p>Gruppen mener, at det er uansvarligt af kommunen, at hverken Lautrupvang eller Sømoseparken bliver udbygget og at der kun vil blive anlagt ca. 200 nye p-pladser. Med henvisning til en privat annoncering af et byggeprojekt på matr. 20 r, der ejes af Freja Ejendomme, pointerer Gruppen, at hovedparten af ejendommen ligger inden for søbeskyttelseslinjen, og at en dispensation vil formindske antallet af dyr og forøge behovet for afværgeforanstaltninger.</p> <p>Nybyggeriets omfang vil væsentligt reducere de grønne arealer omkring mosen og hindre dyrs migrering langs Hjortespringkilen. Sømosen hæver kommunens naturkvalitetsregnskab, men de gentagne dispensationer udmarver de grønne områder, som mosen er afhængig af. Derfor ønsker gruppen at planforslaget revideres, så byggeriets omfang og dets konsekvenser begrænses.</p>	<p>Kommunalbestyrelsen har en vision om at bygge flere boliger, bl.a. gennem en omdannelse af Lautrupgård fra en ren erhvervspark til et mere blandet byområde med indpasning af flere boligbebyggelser. Til gengæld er de tidligere tanker om indpasning af en dagligvarebutik på campus blevet droppet.</p> <p>Vi mener, at bebyggelsens udformning og højde tager højde for det landskab, den er placeret i. Lokalplanen fastsætter bestemmelser om byggeriets højde, der er gradueret, så de højeste bygninger ligger længst væk fra mosen og de omliggende stier. De boliger der kommer til at ligge nærmest mosen bliver kun i en etage.</p> <p>Det er også en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300.</p> <p>I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige. Udledningskravene vil blive fastlagt i henhold til kommunens spildevandsplan.</p> <p>Ballerup Kommune har svaret på borgergruppens klage, og sagen ligger nu til behandling i klagenævnet.</p> <p>Det er fortsat kommunens vurdering, at trafikken vil blive øget marginalt, og at erhvervsområdets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.</p> <p>Den aktuelle plan forholder sig ikke til et eventuelt fremtidigt byggeri på matr.nr. 20 r. Kommunen har ingen planer om at fratage grundejeren sin byggeret i henhold til gældende lokalplan.</p>
19	Pension Danmark	<p>Med henvisning til planlovens muligheder for en nærmere regulering af boligtyper og størrelser fremsender rådgiver på vegne af bygherren anmodning om ændret formulering af lokalplanens § 3.2 om anvendelse samt af den dertil hørende note.</p> <p>I forlængelse heraf ønskes en ændret formulering af noten til lokalplanens § 5.22 om parkering.</p>	<p>Anmodningen tages til efterretning og ordlyden tilrettes. Vilkåret om at de små boliger skal være forbeholdt studerende vil blive optaget i den salgsaftale, som skal udarbejdes i forbindelse med Kommunens udbud og efterfølgende salg af ejendommen matr.nr. 20 t.</p> <p>I konsekvens af ovenstående tilføjes definitionen på en studiebolig i noten.</p>
20	Borger Sømoseparken	Høringssvaret indleder med at referere til den nyligt offentliggjorte rapport til EU om den danske naturs tilstand. Kommune modarbejder med dette forslag om et massivt byggeri sin nye folders egne fine ord om Sømosen som en af 12 naturperler.	<p>Den aktuelle plan forholder sig ikke til et eventuelt fremtidigt byggeri på matr.nr. 20 r. Kommunen har ingen planer om at fratage grundejeren sin byggeret i henhold til gældende lokalplan.</p> <p>Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Lokalplanen fastsætter bestemmelser om byggeriets højde, der er gradueret, så de højeste</p>

		<p>Politikerne opfordres til at læse de mange høringssvar fra debatten i 2017. Hvorfor er antallet af boliger forøget så massivt? Det bliver også et problem med biler, trafik, støj, forurening og oversvømmelse.</p> <p>Giv bebyggelsen færre boliger og byg i højst to etager. Gør det udlagte, grønne bælte større og skjul bebyggelsen med levende hegn. Læg matr. 20r ind i det grønne bælte. Oprethold kravet til boliger for studerende og find andre steder til private boliger.</p>	<p>bygninger ligger længst væk fra mosen og de omliggende stier. De boliger der kommer til at ligge nærmest mosen bliver kun i en etage, mens de højeste op mod DTU vil blive i 4 etager.</p> <p>Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsområdets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder. Adgangen til de nye boliger vil ske via den eksisterende vej på naboejendommen vest om DTU, og kommer altså ikke i nærheden af Sømosen eller beboerne på Sømoseparken.</p> <p>I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige.</p>
21	Borger Sømoseparken	<p>De tidligere høringssvar og opbakningen til protesterne har ikke haft nogen synlig indflydelse. Det er kommet frem, at det er en ny bydel, der skal etableres, så fremlæggelsen som en udvikling af campus fører borgerne bag lyset.</p> <p>Vi er uforstående over for beregningen af, at den forøgede trafik vil kunne dækkes med den nuværende dimensionering. Parkeringsnormen er for lav, så vi kan forudse yderligere problemer.</p> <p>Det må fastslås, at det omfattende forslag vil påvirke biodiversitet, flora og fauna. Også selvom kommunen ikke mener, at det er bevaringsværdig natur.</p> <p>Synes det er kritisabelt, at grundejernes stemmer åbenbart vægtes højere end os almindelige skatteydere.</p> <p>Smart at holde matr. 20r uden for planforslaget, for så at give dispensation til byggeri på et senere tidspunkt.</p> <p>Byg studieboliger på alternative grunde. Minimer antallet af boliger, drop familieboligerne og byg lavere. Få undersøgt trafikpåvirkningen når boligallet kendes og inden byggeriet startes. Udvid det grønne bælte med matr. 20r.</p>	<p>Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Det er korrekt, at Kommunalbestyrelsen har en vision om at bygge flere boliger, bl.a. gennem en omdannelse af Lautrupgård fra en ren erhvervspark til et mere blandet byområde med indpasning af flere boligbebyggelser. Til gengæld er de tidligere tanker om indpasning af en dagligvarebutik på campus blevet droppet. Lautrupgård er i forvejen præget af store, grønne strukturer; både langs de omgivende veje og med det brede bælte fra Sømosen til Klausdalsbrovej.</p> <p>Der er ingen tvivl om, at Sømosen er bevaringsværdig natur. Men vi er ikke enige om, hvad Sømosen omfatter. Kommune fastholder sit synspunkt om, at mosen er det fredede område med de beskyttede naturtyper (sø og mose). Hertil kommer, at der omkring mosen findes en søbeskyttelseslinje, som primært har en landskabelig begrundelse, men selvfølgelig spiller en rolle for mosens dyre- og planteliv.</p> <p>Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsområdets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.</p> <p>Den aktuelle plan forholder sig ikke til et eventuelt fremtidigt byggeri på matr.nr. 20 r. Kommunen har ingen planer om at fratage grundejeren sin byggeret i henhold til gældende lokalplan.</p>
22	Borger Agnetevej	<p>Det er en vanvittig tilgang kommunen har til de grønne områder. Der burde kunne findes andre løsninger end at ødelægge så fint et område som Sømosen.</p>	<p>Det er ikke alt grønt, der er natur. Og Sømosen bliver ikke ødelagt.</p>
23	Borger Ålegårdsvej	<p>Vi er bekendt med, at området i sin tid er udlagt som byggefelt. Men når man er blevet klogere på, hvad den konstante indgriben i naturen gør ved vores hverdag og miljøet, må man tage det op til revurdering.</p>	<p>Vi er ikke enige i, at planlægges bebyggelse i et skønt naturområde.</p>
24	Borger Jyttevej	<p>I forbindelse med byggeriet må hundrede af træer fjernes. De må erstattes med en tilsvarende vegetation i den søbeskyttelseslinje, der afgrænser byggeriet mod Sømosen.</p>	<p>Der er flere hensyn, der spiller ind, når man skal beslutte, hvor der skal plantes træer, som erstatning for vegetation, der fældes. Om det er en god idé at plante inden for søbeskyttelseslinjen, vides ikke på nuværende tidspunkt.</p>

25	Borger Harekrogen	Det er tydeligt, at vi har nogle politikere, der har været så forelsket i idéen om at klistre en lokaløase til med asfalt, at I mere eller mindre har vendt det døve øre mod temmelig mange borgeres protester. Skær ned på mængden af boliger. Byg kun i to etager og skjul byggeriet bag bevoksede jordhøje. Kompensér med mere vild natur, så hele området langs Datastien mod Klausdalsbrovej gøres til et helle for de dyr, der jages væk.	Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Lokalplanen fastsætter bestemmelser om byggeriets højde, der er gradueret, så de højeste bygninger ligger længst væk fra mosen og de omliggende stier. De boliger der kommer til at ligge nærmest mosen bliver kun i en etage. At skjule bebyggelsen bag jordhøje på tværs af de levende hegn vil være et fremmedelement og derfor landskabeligt en dårlig idé. Om det er en god idé at tilplante hele det grønne bælte langs Registerstien og nordpå langs Datastien med skov, vides ikke på nuværende tidspunkt.
26	Borger Sømoseparken	Et boligbyggeri af den størrelse vil forstyrre freden. Det er så uendelig trist, at vi skal miste det område, som vi holder utroligt meget af at besøge.	Ja, der kommer flere boliger og dermed flere beboere, men trængsel bliver der ikke tale om. Oplevelsen af området rekreative værdi bør også komme andre end de nuværende naboer tilgode.
27	Borger Sømoseparken	Frihold alle områder, der ligger inden for søbeskyttelseslinjen, for bebyggelse nu og i fremtiden. Skær ned på antallet af planlagte boliger, da hverken naturen eller trafikken kan klare så massiv tilflytning. Berig naturen, også uden for plejeplanens område.	Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Ja, der kommer flere boliger og dermed flere beboere, men trængsel bliver der ikke tale om. Men udlægget af et nyt landskabsområde vest for mosen, og gennem magelæg af arealer med en anden grundejer, har vi kunnet friholde arealer inden for søbeskyttelseslinjen for bebyggelse. Vi er enige i, at vi skal berige naturen. Det sikrer vi bl.a. gennem den plejeplan, vi har lavet i samarbejde med Herlev Kommune.
28	Borger Ålegårdsvej	Bygninger ned til søbeskyttelseslinjen bør ikke have en etage (!). Placér bevoksede jordhøje og mæg flere træer, så byggeriet ikke kan ses, når man går rundt om mosen. Det vand der udledes fra byggeriet, kan være de dråber, der får bægret til at flyde over. Der bør kompenseres for den fjernede bevoksning med mere vild natur. De dele af 6.B2 som ligger inden for søbeskyttelseslinjen bør i stedet indgå i 6.F4.	En bygning kan altså ikke have mindre end én etage. Indsenderen misforstår, hvad der menes med begrebet. At skjule bebyggelsen bag jordhøje på tværs af de levende hegn vil være et fremmedelement og derfor landskabeligt en dårlig idé. I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige. Der er ikke taget stilling til nyplantninger i området omkring mosen som kompensation for fældet bevoksning. I givet fald skal det ske i overensstemmelse med plejeplanen for mosen. Den aktuelle plan forholder sig ikke til et eventuelt fremtidigt byggeri på matr.nr. 20 r. Kommunen har ingen planer om at fratage grundejeren sin byggetilrettet i henhold til gældende lokalplan.
29	Borger Ellekildevej	Anmoder om, at der foretages en grundig miljøundersøgelse af planforslaget, da Sømosen allerede er forurenede med fosfor.	Vi har ingen aktuelle planer om at foretage yderligere miljøundersøgelser. I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige. Udledningskravene vil blive fastlagt i henhold til kommunens spildevandsplan.

30	Borger Sømoosevej	At reducere dette naturlige åndehul for planter, dyr og mennesker er for mig uforståeligt. Jeg frygter for fødekæden for f.eks. flagermus og frøer.	Med konsulentens kortlægning af områdets padde er der også taget skridt til etablering af afværgeforanstaltninger som paddehegn og af erstatningsbiotoper i form af nye, mindre vandhuller.
31	Borger Uoplyst	Vil gerne høre kommunens bevæggrund for at planlægge opførelse af rækkehuse på 20 r. Hvordan kan kommunen dispensere for søbeskyttelseslinjen? Hvorfor bygger kommunen ikke boliger på de åbne arealer syd ved Marbækstien for Ballerup Boulevard?	Kommunen planlægger ikke for nogen bebyggelse af matr. 20 r, men grundejeren har tilsyneladende været kontaktet af et firma, der er interesseret i at kunne opføre en boligbebyggelse. I fald det skulle blive aktuelt, vil det forudsætte udarbejdelse af en ny lokalplan, hvori der vil blive taget stilling til spørgsmålet om dispensation fra søbeskyttelseslinjen. Arealerne syd for Boulevarden ligger i landzone, og lokalplanen udlægger området som et fritidslandskab uden mulighed for boligbebyggelse.
32	Borger Harekrogen	Det er naivt at tro, at dette tiltag ikke får store konsekvenser for dyrelivet. Det er meget beklageligt, at kommunen ikke lytter til deres borgere og vælgere. Der er simpelthen for mange boliger og mennesker, så nedjuster antallet. Det er ikke holdbart, at der skal ledes endnu mere vand ud i mosen. P-pladserne skal ikke asfalteres, men belægges med underlag der tillader nedsivning. Der skal anlægges grønne tage. Fældede træer mv skal erstattes 1:1. Der skal kun tillades byggeri i to etager. Der skal stilles krav om, at vandkvaliteten i mosen ikke forringes. DTU skal ikke have mulighed for yderligere byggeri på nordsiden. Der bør etableres jordhøje mellem gangstierne og nybyggeriet.	Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige. Der er ikke taget stilling til nyplantninger i området omkring mosen som kompensation for fældet bevoksning. I givet fald skal det ske i overensstemmelse med plejeplanen for mosen. Lokalplanen fastsætter bestemmelser om byggeriets højde, der er gradueret, så de højeste bygninger ligger længst væk fra mosen og de omliggende stier. De boliger der kommer til at ligge nærmest mosen bliver kun i en etage. Det er ikke gennem lokalplanlægningen, at der kan stilles krav til vandkvaliteten. DTUs mulighed for bebyggelse langs nordsiden er reduceret kraftigt. At skjule bebyggelsen bag jordhøje på tværs af de levende hegn vil være et fremmedelement og derfor landskabeligt en dårlig idé.
33	Borger Vingekrogen, Herlev	Øget vandstand i Sømosen med risiko for oversvømmelse. Sømoose Å kan ikke aflede mere vand. Dyrelivet får dårligere vilkår hver gang der bliver bygget så tæt på mosen. Øget trafik i området, der ikke kan bære mere i myldretiderne. Vi skal værne om vores natur – der kan bygges andre steder.	I forhold til den hidtidige planlægning vil der ikke blive flere belagte arealer. De nuværende regnvandsanlæg er dimensioneret til at kunne håndtere afledningen fra de nye bebyggelser. Vi vurderer, at den ekstra vandmængde, som fremover vil blive ledt til mosen, vil svare til en forøgelse på 1-1½ pct. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af flere forsinkelsesbassiner, såfremt Novafos skulle finde sådanne nødvendige. I forlængelse af det tværkommunale samarbejde om vandafledningen i Harrestrup Å, vil der blive set på tilledningen fra Sømosen og Sømoose Å. Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsområdets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.
34	Borger Peberhaven, Herlev	Til de seneste 36 private, ungdomsboliger kræves ikke studieplads, og Kommunen kan blive ved med at bygge uden at studieboligerne bliver anvendt til formålet. Boligtallet er øget og Kommunen melder ud, at det nu mere er en ny bydel, man ønsker opført.	Da der ikke i en lokalplan kan fastsættes bestemmelser om hvem, der skal bo de planlagte boliger, men alene om boligtypen og bebyggelsesformen afhænger, udlejningen af studieboliger i høj grad af udlejer. Med DTUs boligfond som administrator/udlejer af de kommende studieboliger er kommunen tryk ved, at det er de rigtige, der kommer til at bo her. Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger.

		<p>Hvorfor inddrages den del af matr. 20r, der ligger inden for søbeskyttelseslinjen ikke i det grønne bælte?</p> <p>Med påstanden om, at Kommunen sammen med NIRAS på vegne af Pension Danmark har indsendt høringssvar, betvivles Kommunens uvildighed. Og bygherren forsøger at muliggøre en anvendelse til andet end studieboliger. Samtidig ønsker bygherren at parkeringsnormen reduceres til 1 plads pr. 6 studieboliger. Hvis Kommunen går med til denne ændring, mener borgeren, at det skal i ny høring. Kommunen har i mange år tilladt en "klip en hæl og hug en tå" tilgang til tilbygning af Sømosen. Så hvordan kan borgerne i Ballerup og omliggende kommuner stole på, at I holder jeres ord og er uvildige?</p>	<p>Det rette tal er ca. 300. Kommunen planlægger ikke for nogen bebyggelse af matr. 20 r, men grundejeren har tilsyneladende været kontaktet af et firma, der er interesseret i at kunne opføre en boligbebyggelse. I fald det skulle blive aktuelt, vil det forudsætte udarbejdelse af en ny lokalplan, hvori der vil blive taget stilling til spørgsmålet om dispensation fra søbeskyttelseslinjen.</p> <p>Påstanden om at Ballerup Kommune sammen med NIRAS skulle have indsendt høringssvar på vegne af Pension Danmark er direkte usand! Desværre har Ballerup Bladet ikke bragt vores svar på indsenderens læserbrev, hvori samme påstand blev fremført.</p> <p>Det er en fejllæsning af Pensionskassen indlæg, at de ønsker ændring af kravene til parkering. Der vil fortsat være krav om udlæg af 1 plads pr. 4 boliger og om anlæg af 1 plads pr. 6 boliger.</p>
35	Borger Englandsvej, Kbh. S	<p>Kan ikke forstå, at der skulle være beboere til så mange studieboliger. Trafikafviklingen er allerede farlig for bløde trafikanter. De mange nye beboere vil påvirke den i forvejen belastede situation.</p>	<p>Det er en fejl, at der i lokalplanforslaget er nævnt et antal på 433 studieboliger. Det rette tal er ca. 300. Trafikken vil blive øget marginalt, og erhvervsområdets vej- og stinet er dimensioneret til at kunne klare noget større mængder.</p>
36	Borger Måløvvang	<p>Kan ikke forstå at man inddrager naturen til boligbyggeri. Det kan man bygge så mange andre steder.</p>	<p>Vi er ikke enige i, at det er natur, der inddrages til boligbyggeriet.</p>
37	Borger Birthevej	<p>Det gør mig ondt, at I inddrager grønne arealer som nu er en del af Sømosen til bebyggelse. Håber ikke at boliger ved shelter og madpakkehuset ændrer på de muligheder, der nu er for at samles. Boliger der ligger tæt og med små haver går nemt op i betonfliser, græsørken og plankeværk. Er der krav om grønt skel?</p>	<p>Vi er som udgangspunkt ikke enige i, at de grønne arealer, der inddrages til boligbyggeriet er en del af Sømosen. Mere end en tredjedel af kommunens areal er landzone, som søges friholdt for uvedkommende bebyggelse. Byudviklingen må derfor ske inden for byzonen. Selv inden for denne er der mange grønne områder, og hovedparten af kommunens borgere har ikke langt til et grønt område med rekreativ værdi eller et egentligt naturindhold.</p> <p>Der er ikke noget i den foreliggende plan, som ændrer på vilkårene for anvendelsen af madpakkehuset og de tilstødende faciliteter. Der er i lokalplanen fastlagt bestemmelser om indretning af skelzonen mellem boligernes haver og de omliggende friarealer.</p>