



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Sønderhaven,
Bofællesskabet

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Hovedstaden
Smallegade 1
2000 Frederiksberg



Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	18
Vurdering af temaet Kompetencer	21
Vurdering af temaet Fysiske rammer	24
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	28

Rapporten er udskrevet

25-11-2019



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn	Sønderhaven, Bofællesskabet			
Hovedadresse	Søndergårds Allé 106, st 2760 Måløv			
Kontaktoplysninger	Tlf: 42401864 E-mail: bsbo@balk.dk Hjemmeside: http://under udarbejdelse			
Tilbudsleder	Sommer Nordbjærg			
CVR nr.	58271713			
Virksomhedstype	Offentlig			
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser i alt	Tilbudstyper
	Sønderhaven, Bofællesskabet	Søndergårds Allé 106, st 2760 Måløv	12	almen ældrebolig/ handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
Pladser på afdelinger				12
Pladser i alt	12			
Målgrupper	18 til 85 år (udviklingshæmning)			



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Nanna Aaby Rævsager (Tilsynskonsulent)
	Rene Lykke Jensen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	25-06-19: Søndergårds alle 106, 2760 Måløv (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynet har været på et uanmeldt tilsyn den 30. september. Borgerperspektivet er inddraget ved to borgerinterviews, samt to observationer af aftenmåltider.

Sønderhaven Bofællesskabet er et tilbud oprettet efter almenboliglovens § 105, hvor borgerne modtager støtte efter servicelovens §§ 83 og 85. Tilbuddet har 12 døgnpladser og har derudover to dagtilbudspladser, som er oprettet efter servicelovens § 103. Målgruppen er voksne udviklingshæmmede borgere med differentierede psykiatriske overbygninger (delvis selvhjulpne) samt kørestolsbrugere med multiple handicap.

Socialtilsynet konkluderer, at borgerne generelt trives. Borgerne mødes anerkendende af medarbejderne, som har tid til at støtte dem ud fra borgernes individuelle behov. Medarbejderne har relevante kompetencer for/til borgerne, dog er målgruppen bred, hvilket kan udfordre at kompetencer altid haves i bredden og dybden.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet generelt har arbejdet med forrige rapportes udviklingspunkter. Problematik på første sal fra forrige tilsynsrapport vurderes på nuværende tidspunkt til at være i bedring.


Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet har fokus på vigtige områder af borgernes liv såsom kost, motion, selvbestemmelse, samt gråzoner for magt. Tilbuddets dokumentation har et godt niveau, mens opfølgning på borgeres mål kan systematiseres.

Tilbuddet vurderes at være økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.

Særligt fokus i tilsynet

Opmærksomhedspunkter



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at være i aktivitet eller beskæftigelse under hensyntagen til borgernes behov, forudsætninger og ønsker. Tilbuddet yder en aktiv indsats i forhold til at sikre, at borgerne trives med deres beskæftigelsestilbud. Alle borgere er fortsat i beskæftigelse, og tilbuddet har to individuelt tilpassede beskæftigelsestilbud.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet for nogle borgere opsætter mål i forhold til at understøtte borgernes deltagelse i aktivitets- eller beskæftigelsestilbud. Målene kan følges mere systematisk op.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter
Systematik for opfølgning af borgeres mål.

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse og yder en aktiv indsats i forhold til at sikre, at borgerne trives med deres beskæftigelsestilbud. Der opsættes i en del tilfælde understøttende mål for borgeres beskæftigelse.
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.a
Det vægter, at medarbejder, som fremviser dokumentationen på tilsynsdagen oplyser, at borgere er inddraget i opsatte mål. Borgeres ønsker og drømme kan eks. stå i borgeres livshistorie. Medarbejderen lægger vægt på, at der ikke sker målopsættelse uden, at borgeren høres. Den borger, der gennemgås på tilsynsdagen, har ikke direkte understøttende mål for beskæftigelsesdelen, men det vægter, at forrige tilsyn viser, at borger oplyser at have haft et



mål om at kunne stå op om morgenen, og borger oplever selv at være blevet bedre til det. Desuden vægter det, at medarbejderne fortæller, at der fortsat er to borgere i intern beskyttet beskæftigelse, en med opgaver som arbejdsmand og en anden med aktiviteter ude af huset. Det beskrives, at der er opsat indsatsmål for begge borgere. Mødestabilitet, og det at stå op til noget hver morgen, har været i fokus.

På herværende tilsyn nævner medarbejderen, at en borger, der har været i mistrivsel, hvor VISO har været inde over, har bevirket, at der nu er fundet noget arbejde til borgeren.

I høringsvar for tilsynsrapporten beskriver leder følgende:

"Der er endnu ikke fundet et fast arbejde/tilbud til borgeren. Borger, kontaktteam og sagsbehandler er fortsat i proces med at finde et egnet arbejde/aktivitetstilbud, som borger psykisk kan mestre. Borger ytrer selv ønske om et arbejde/tilbud. Indtil nu, har borger været i tre praktikforløb uden succes. Der er overvejelser i gang omkring, hvor længe borger skal "trækkes" igennem det ene forløb efter det andet eller om borger i stedet vil trives med et særligt tilrettelagt tilbud i "huset". Der er afsat møde den 4. december til denne afklaring."

Det vægter, at medarbejderen oplyser, at det er lidt forskelligt, hvor ofte der føles op, men medarbejderen prioriterer hver 3. måned, hvor vedkommende følger op på delmålene i indsatsplanerne, "man følger løbende op ved behov, fx på ugeskema".

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.b

Det vægter, at interviewet borger oplyser at være glad for sit arbejde.

Det vægter, at forrige tilsyn viser, at alle borgere fortsat har et beskæftigelsestilbud. Der er fortsat to borgere i tilbuddet, som har deres beskæftigelse i tilbuddet eller i nærområdet, og hvor borgerne dagligt støttes i deres beskæftigelsesmål. Borgerne observeres i aktivitet på dagen for tilsynet. Resten af borgerne er i beskæftigelse uden for tilbuddet.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i meget høj grad.



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat arbejder målrettet med at øge borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og at dette gøres i samarbejde med borgerne. Der opstilles mål i samarbejde med borgerne i forhold til temaet, men mål kan i tilfælde konkretiseres yderligere, så mål bliver mere målbare og lettere at arbejde med.</p> <p>Det vurderes, at borgerne har muligheder for sociale aktiviteter, både i og uden for tilbuddet. Borgerne kan have besøg af pårørende og netværk, i det omfang de selv ønsker det, og pårørende har tidligere givet udtryk for at føle sig meget velkomne på tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter
Nogle mål kan yderligere gøres konkrete.

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Der opsættes mål omkring sociale relationer og selvstændighed, i samarbejde med borgerne. Kontinuerlighed, for hvordan og hvornår mål følges op, kan styrkes, således at viden og observationer herfor sikres mere fast plan.

Tillige vurderes, at borgerne har muligheder for socialt samvær med andre borgere i tilbuddet i en lokal klub og ved andre tilbud såsom musik og dans, samt ved benyttelse af nærliggende caféer eller indkøb i centret.

Tilbuddet sikrer, at borgerne har mulighed for kontakt til og samvær med familie og netværk i dagligdagen. Der er etableret et pårørenderum i borgernes ene opholdsstue, og borgerne kan have besøg af pårørende og netværk, i det omfang borgerne selv ønsker det i egen lejlighed. Der er ifølge oplysninger fra tidligere tilsyn flere forskellige traditioner og aktiviteter i tilbuddet, hvor borgerne og eventuelt pårørende er samlet.

Angående udviklingspunkt fra 2018 "Fortsat arbejde med konkretisering af mål omkring sociale relationer og selvstændighed samt kontinuerlig opfølgning." beskriver leder nedenstående:

"Det er ikke kun et mål i sig selv, men en kontinuerlig del af dét, at være ansat i Bofællesskabet. Dette set ud fra, at beboerne dagligt har brug for støtte til at danne – og fastholde relationer til hinanden, den nære familie og venner.

Ballerup kommunes overordnede udmelding er, at alle ansatte skal arbejde med den rehabiliterende tilgang for at højne selvstændigheden.

Det arbejdes der med ved at tale om begrebets betydning og få det implementeret i indsatsmålene."

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.a

Det vægter, at dokumentationsfremvisning viser, at borgernes mål generelt er konkrete. Der ses mål for øgning af selvstændighed og forrige tilsyn viste nogle eksempler på mål for udvikling af kompetencer til at kunne indgå i sociale relationer. Der følges løbende op på målene og borgerne er inddraget i målopsættelse, se evt. indikator 1.a.

Tidligere tilsyn viser, at de borgere, som ikke har noget verbalt sprog, understøttes med billedmateriale, og at målene udarbejdes ud fra medarbejdernes kendskab til borgernes ønsker og behov.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter, at medarbejderne og borgerne ved tidligere tilsyn har oplyst, at borgerne kan komme i en klub om aftenen i kommunes klubtilbud for voksne udviklingshæmmede, hvis de ønsker dette, samt at der er borgere, som går til musik, zumba og lignende.

På indeværende tilsyn oplyser medarbejder, at en borger er med medarbejder på café, og en borger fortæller om sine ture til centret.

Tillige vægter, at borgerne oplyser, at de på beboermøder selv kan være med til at foreslå og arrangere fælles aktiviteter i tilbuddet. En borger oplyser, at de fx laver mad sammen på tværs af etagerne.

Endvidere indgår leders beskrivelse af den demokratisk proces de havde i tilbuddet i perioden op til sidste valg.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--



Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Det vægter, at en borger oplyser, at vedkommende får besøg af den ene forælder og ligeledes besøger den ene forælder. Borgeren har desuden samvær med flere af de andre beboere. Anden borger oplyser, at vedkommende ikke rigtig besøger andre borgere, men får besøg af anden borger fra tilbuddet.</p> <p>Tillige vægter, at forrige tilsyn viser, at medarbejderne problematiserer, at den ene opholdsstue er blevet pårønderum, til når borgerne har gæster. Medarbejderne fortæller, at nogle borgere har besøg i egen lejlighed, mens andres pårørende anvender den fælles stue, hvilket begrænser de øvrige borgeres adgang i disse tidsrum. Endvidere viser tidligere tilsyn, at tilbuddet støtter borgerne i kontakt med pårørende og evt. netværk</p> <p>Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.</p>	



Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet tager udgangspunkt i en bred målgruppe, og at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder til gavn for borgernes trivsel. Bred målgruppe kan udfordre tilstrækkelig viden i bredden og dybden for målgruppen. Socialtilsynet bemærker, at medarbejderne er positive i forhold til at mestre den brede målgruppe.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at dokumentationen er under udvikling bl.a. med ny model. Dokumentationen kan yderligere systematiseres, så der dokumenteres henførende for det enkelte mål, så opsamling i systemet sker lettere/sikrere. Ligeledes kan skriftlige opfølgning/evalueringer for det enkelte mål sikres mere kontinuerligt, så data for resultater kan bringe generel læring på tilbuddet på baggrund af dokumentation.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, ud fra tidligere tilsyn, at tilbuddet har modtaget VUM/eller andre former for bestillinger fra de fleste af de visiterende kommuner, men ikke alle.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,5

Udviklingspunkter	
<p>Systematisere dokumentationen for det enkelte mål, så bl.a. viden om tilbuddets udførte tilgang og metoder kan samles op og benyttes som læring på tilbuddet.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet fortsat anvender relevante faglige tilgange og metoder, herunder Antonovsky, anerkendende- og struktureret tilgang, samt neuropædagogik, der generelt fører til positive resultater for borgerne.

Socialtilsynet vurderer, at dokumentationen er under udvikling bl.a. med ny model. Dokumentationen kan yderligere systematiseres, så der dokumenteres henførende for det enkelte mål, så opsamling i systemet sker lettere/sikrere. Ligeledes kan skriftlige opfølgning/evalueringer for det enkelte mål sikres mere kontinuerligt, så data for resultater kan bringe generel læring på tilbuddet på baggrund af dokumentation.

Ud fra tidligere tilsyn vurderes det, at tilbuddet fortsat har et godt og relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, omkring den enkelte borger, og at dette sker efter aftale med borgeren.

Socialtilsynet bemærker, at medarbejdere er ret positive i forhold til at mestre den brede målgruppe. Socialtilsynet orienterer sig bl.a. efter risikoparametre, og et af dem er bred målgruppe. Ligesom ved forrige rapport er parameteret, ment som inspiration, i generel form gengivet nedenstående:

Bred målgruppe:

Det er svært at have faglig viden i bredden, sårbarhed ved at nogle medarbejdere ved noget i nogle retninger, andre i andre retninger. Udfordrer dybden i fagligheden. Bred målgruppe kombineret med specialiseret målgruppe gør det yderst udfordrende, at ramme tilstrækkeligt niveau i fagligheden. En af borgereffekterne kan være, at relationer i borgergruppen udfordres i manglende forståelse for hinanden, samt borgeres reaktioner herpå.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Det vægter at medarbejdere oplyser, at der er ensartethed i tilgange og metoder, men at de selvfølgelig tilrettelægger indsatsen individuelt. Medarbejderne er loyale i forhold til beslutninger, og det kan man mærke på borgerne, som ville blive påvirkede, hvis der var for store udsving. Der er en arbejdsfordeling i huset, som er lavet i fællesskab. Fx hjælper medarbejdere fra stuen hver dag ovenpå, hvor der er 3 (mod 1 i stuen), der benytter kørestol. Adspurgt om bred målgruppe svarer en medarbejder, at vedkommende kan stå inde for det arbejde, der udføres, og medarbejderen synes, at vedkommende har kendskab til hele målgruppen. Anden medarbejder supplerer med, at man som medarbejder også selv må tage et ansvar for at søge viden. Medarbejdere oplyser "på pædagogiske dage bliver medarbejderne hørt ift., hvad de ønsker sig at få mere viden om. Der kan også stables noget på benene ved personalemøder, hvis man ønsker ekstra viden. Der er også masser mapper i tilbuddet omkring målgruppen, diagnoser osv. Vi ikke alle sammen kan være specialister på alle borgernes diagnoser, men man kan trække på hinanden og videregive viden fra kurser osv."

Det vægter at medarbejdere oplyser, at der p.t arbejdes videre med neuro pædagogikken og løbende drøftes, hvordan der skal arbejdes med hver enkelt borger. Medarbejder oplyser, at man fx kan være uenige om, hvordan strukturen for dagen skal være, hvornår borgene skal skiftes osv. Samtidig tilføjes det, at medarbejderen oplever, at der ikke er forskel på, hvordan borgerne bliver mødt, men at der er forskelle på, hvordan medarbejderne planlægger arbejdsdagen. Anden medarbejder supplerer med, at det ikke nødvendigvis betyder noget for borgerne, men det mere betyder noget for medarbejderne – nogle arbejder bedre sammen end andre - arbejdsfordelingen kan der være uenighed om, men indsatsen til borgeren er kontinuerlig. En medarbejder oplyser, at succesraten er høj i stueetagen ift. de ting, der sættes i søen, og det er den primært også på 1. salen.

Det vægter, at forrige tilsyn viser, at medarbejderne oplyser, at borgerne mødes med en anerkendende tilgang. Tilbuddet har en klar defineret faglige referenceramme i form af Antonovsky, som handler om, at man skal kunne håndtere fx målene, begribe hændelser ud fra den situation man er i, og at der skal skabes mening for den enkelte.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Det vægter, at medarbejder, som fremviser dokumentationen, oplyser, at det er nyt, at der skal køres efter SMART-modellen, og at dette skal integreres i dokumentationssystemet. Skabelonen ligger ved siden af og skal kopieres ind i systemet.



Det vægter, at målene generelt er konkrete. Medarbejderen forklarer, at de ikke kan skrive under målet i dokumentationen, men man kan godt vælge en overskrift, fx sundhed. Man kan bare ikke søge på overskrifterne, så man skal læse tilbage, tilføjer medarbejderen. Socialtilsynet oplyser, at faglige tilgange og metoder i højere grad kan tilknyttes det enkelte mål. Medarbejderen viser udsnit af dagbog, hvor metoder og tilgange er afspejlet for arbejdet med borgeren.

Det vægter, som beskrevet i indikator 1.a og 2.a, at opfølgningen på målene kan styrkes, og resultater i højere grad kan dokumenteres for egen læring og forbedring af indsatsen.

Angående udviklingspunkt fra 2018 "Fortsætte implementering af dokumentationssystem, opsætning af konkrete mål og følge op med henblik på at opsamle viden og læring til brug for forbedring af indsatsen." beskriver leder nedenstående:

"I processen omkring implementeringen af NEXUS, er vi nået til effektmåling. Til dette er der hver tirsdag afsat to timer hele oktober og november 2019 til at arbejde med indsatsmål ud fra metoden SMARTE mål. Ekstern konsulent er facilitator på opgaven." I høringsfasen beskriver leder som tilføjelse "Det er udfordrende på godt og ondt med et system, der kontinuerligt bliver lavet om. Det er ressourcekrævende og drænende for de fleste medarbejdere at skulle koncentrere sig om systemets forandringer fremfor indholdet. Det gode er, at der er fokus på udfordringerne, som forsøges så vidt muligt at gøres mere målrettet til det enkelte botilbuds behov."

Scoren sænkes begrundet med, at ny model er under implementering, samt at opfølgning kan styrkes, så højere grad af systematik kan understøtte dokumentation af resultater. Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.c

Det vægter, at medarbejdere giver eksempler på mål med positive resultater for borgere. Medarbejder oplyser, at der generelt er bestillingsmål fra kommunerne, og stikprøve på dokumentationen på tilsynsdagen viser bestillingsmål.

Det vægter, at forrige tilsyn viser, at borger oplyser at have haft et mål om at kunne stå op om morgenen, og borger oplever selv at være blevet bedre til det.

Scoren hæves og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter at ledelsen og medarbejderne oplyser, at der samarbejdes med borgernes dagtilbud, klubtilbud, sundhedsmyndighederne, i det omfang borgerne giver tilladelse til dette og med formål, om at borgerne trives eller for at opnå konkrete mål.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne støttes af medarbejderne i forhold til sundhedsydelse og vejledes omkring sund kost og motion. Borgerne medinddrages og oplever selvbestemmelse i forhold til dagligdagen, samt har mulighed for indflydelse på fælles beslutninger ved deltagelse i hus- og beboermøder.</p> <p>Tillige vurderes, at tilbuddet gennem det pædagogiske arbejde forebygger både magtanvendelser og overgreb. Der er løbende fokus på at drøfte evt. dilemmaer. Medarbejderne giver på tilsynsdagen et eksempel på gråzoner for magt, som yderligere kan reflekteres på tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter	
<p>Medarbejder eksempel kan yderligere reflekteres på tilbuddet (beskrevet i indikator 6.a, grænser for hjælp ved synkeproblematik).</p>	

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Borgerne medinddrages i beslutninger, der vedrører dem selv og deres hverdag, eks. i forhold til mad og aktiviteter. På hus- og beboermøder, som finder sted kontinuerligt, inddrages beboerne i de fælles beslutninger. Tilbuddet benytter forskellige metoder for at søge så reelle svar hos borgerne som muligt.</p> <p>Tilbuddet kan overveje selv at være undersøgende hos borgerne om deres opfattelse af, hvem der bestemmer på fællesarealerne, også set i lyset af at der er tale om et tilbud etableret efter almenboliglovgivningen § 105.</p>	
Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	



Det vægter, at medarbejderne oplyser, at borgerne bliver hørt og respekteres. Endvidere henviser socialtilsynet til observation i indikator 10.b, hvor det fremgår, at borgerne generelt mødes anerkendende, dog også meget få eksempler der kan forstås underkendende.

Det vægter, se evt. indikator 8.a, at der på 1. salen, i følge nogle medarbejdere, kan være medarbejderskabte trykkede stemninger, der ikke er optimale for, at borgere i sådanne kontekster kan anerkendes. Socialtilsynet gør opmærksom på, at problematikken også var delvist kendt af medarbejdere ved forrige tilsyn, og problematikken er i bedring til herværende tilsyn. Medarbejderne oplyser, at der ikke er tilfælde af, at der ikke tales pænt til borgerne

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 04.b

Det vægter, at borgerne oplyser, at de selv bestemmer i deres lejligheder. På spørgsmål, om hvem der bestemmer på fællesarealerne, svarer en borger: "det ved jeg sgu ikke" og anden borger har svært ved at svare på spørgsmålet. Socialtilsynet tænker ikke, at der som sådan kan tolkes noget fra svarene, da spørgsmålet sandsynligt er for abstrakt.

Det vægter, at medarbejder oplyser, at eks. har en borger maddag om torsdagen efter eget ønske, hvor borgeren laver mad med en medarbejder.

Det vægter, at tidligere tilsyn viser, at medarbejderne oplyser, at borgerne så vidt muligt inddrages i alle spørgsmål, der handler om deres eget liv og tilværelse. I forhold til de borgere, som ikke kan kommunikere ved sprog, benytter medarbejderne sig af relationspædagogik, og gennem en tæt relation til borgerne kan medarbejderne aflæse og tolke på borgernes lyde, mimik eller glimt i øjet. Hvis borgerne viser, at de er utilfredse med en aktivitet, ændres praksis.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Borgerne støttes til sundhedsydelse efter behov og giver udtryk for at trives. Tilbuddet har fokus på sund kost og motion. Der er i tilbuddet forskellige cykler og et træningscenter, som borgerne fortæller, at de anvender.

Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.a

Det vægter, at borgerne oplyser, at "det er fint at bo i Sønderhaven" og anden borger "det er både mærkeligt og godt at bo på Sønderhaven, godt fordi det er godt, og mærkeligt fordi borger før har boet hos pårørende".

Endvidere vægtes, at medarbejderne oplyser, at borgerne generelt er i trivsel, målt på den indsats tilbuddet leverer og ikke på om andet personligt eller fx sygdomsmæssigt har indflydelse på trivslen.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i meget høj grad.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:



Det vægter, at medarbejderne oplyser, at borgerne følges til relevante sundhedsydelser i det omfang, de selv ønsker det. I et tilfælde, hvor en borger har haft en dårlig oplevelse med at komme til lægen, arbejdes der med at give borgeren en god oplevelse. Medarbejderne oplyser, at de har fokus på, at støtte borgerne i at komme til nationale screeninger og i at informere dem om konsekvenserne ved ikke at tage imod anbefalede screeninger.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter, at borgerne fortæller, at de får sund mad, med salat og grønt, og vejledes af pædagogerne omkring sund mad, men kan selv bestemme om de hellere vil købe usundere mad fx pizza. De skiftes til at bestemme menuen, og en borger fortæller om, hvordan det er aftalt, at maden mest skal være sund, da pågældende gerne vil have hjælp til at tabe sig.

Tillige vægter, at borgerne fortæller, at de træner på motionscykel og en bevæger sig meget på arbejdet, andre bruger det lokale træningscenter en gang om ugen.

Endvidere vægter, at medarbejderne fortæller, hvordan de på en etage har opdelt spisningen i to grupper, for at skabe mere ro og hygge omkring måltidet.

På baggrund af ovenstående bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser, især ved at benytte anerkendende tilgang samt ved at trække sig ved konflikter.

Eksempel med synkeproblematik kan yderligere tages op på tilbuddet, for at sikre, at alle ansatte har samme grænser for arbejdet. Socialtilsynet anerkender, at målgruppens behov og handicap bevirker evige refleksioner for de mange gråzoner for magt, det pædagogiske arbejde har.

Angående udviklingspunkt fra 2018 "Øget refleksion blandt medarbejderne over gråzoner for magt herunder indberetning." beskriver leder nedenstående:

"Der er indhentet forhåndsgodkendelse til udøvelse af medicinmaske til multihandicappet kvinde. Medarbejderne er meget bevidste omkring beboernes ret til selvbestemmelse. Her benyttes low arousal / konfliktdæmpende metoder (vi benytter ikke magt men hjælper beboerne med at sætte ord på deres udtryk – tilbyder støtte og trøst og eller trækker os) og det virker. Der er kommet ændringer til magtanvendelse og indberetning. Ballerup kommunes nye konsulent vil blive inviteret ud og undervise personalet."

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 06.a

Det vægter, at medarbejdere oplyser, at de er gode til at trække sig ved situationer, der ellers kan lede til potentiel magt. Endvidere oplyste leder ved forrige tilsyn om praksis ved at trække sig.

Adspurgt af socialtilsynet angående gråzoner giver medarbejdere eks. angående borger med store synkeproblematikker, i den sammenhæng er medarbejderne reflekterende omkring, at der kan være en gråzone ift. hvor meget og hvor lidt, man skal motivere. Der har også været nogle krav fra diætisten, som borgeren ikke er interesseret i. En



medarbejder pointerer at ingen får væske med tvang. Medarbejderne gør også opmærksom på, at pårørendesamarbejdet ikke er godt i forhold til problematikken.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 06.b

Det vægter, at der ingen magtanvendelser har været, og medarbejdere og leder oplyser på forrige tilsyn, at eventuelle hændelser drøftes på teammøder. Medarbejderne fremstår med en mindre usikkerhed omkring, hvorvidt de indberetter alle hændelser jf. indikator 06.a, leder bekræfter at have viden om denne usikkerhed, og oplyser der løbende er drøftelser omkring dilemmaer.

På baggrund heraf bibeholdes scoren, og indikatoren bedømmes i meget høj grad opfyldt.

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

Bedømmelse af kriterium

Kriterium 7 er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor tekst fra tilsynet december 2018 overføres:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger overgreb borgerne imellem, men enkelte borgere kan føle sig generet af uindbudt besøg af nabo.

Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 07.a

Det vægter, at leder på oplysningsskemaet angiver, at der ikke har været tilfælde af vold eller trusler i indeværende år.

Indikatoren er ellers ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor tekst fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter, at medarbejderne fortæller, at der sjældent er konflikter. Der nævnes, at der tidligere har været udfordringer omkring en borger som slog, men dette er afhjulpet gennem forebyggende arbejde. Desuden nævnes uoverensstemmelser mellem enkelte borgere af verbal karakter.

Tillige vægter, at en borger fortæller, at en anden borger går ind til de andre, hvis de glemmer at låse deres dør. Vedkommende kan bedes om at gå ud, men gør det ikke altid, hvilket irriterer borger.

På baggrund heraf, med særlig vægt på at borger besøger naboer mod deres interesse og enkelte har verbale uoverensstemmelser, sænkes scoren fra 5 til 4, og indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Sønderhaven har en fagligt kompetent ledelse, som varetager den dagligt drift professionelt. Leder har siden forrige tilsyn arbejdet med tonen mellem nogle medarbejdere på 1. sal i samarbejde med medarbejdere. Det er socialtilsynets vurdering, på baggrund af medarbejder interviews, at problematikken er blevet mindre. Socialtilsynet bemærker, at nogle interviewede medarbejdere ikke mener, at der er/har været problemer, mens andre medarbejdere mener, at der er problemer, om end i lidt bedring. Socialtilsynet er bekendt med, at især døgnområdet kan bevirke, at uformel ledelse kan opstå, hvilket kan være en med- eller modspiller. Ledelsen kan overveje, om der er grund til at være undersøgende for evt. uformel ledelse på tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne har mulighed for sparring i konkrete VISO forløb eller med leder. Leder kan søge sparring med kommunens konsulent eller ledernetværk, men der ikke mulighed for ekstern supervision.</p> <p>Sygefravær og personalegennemstrømning er ikke højere end på sammenlignelige tilbud.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,9

Udviklingspunkter
<p>Ledelsen bør fortsætte fokus og interventioner for evt. hård tone i samarbejdet på 1. sal.</p> <p>Ledelsen kan overveje, om der er grund til at være undersøgende for evt. uformel ledelse på tilbuddet.</p>

Kriterium 08	Tilbuddet har en kompetent ledelse
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en fagligt kompetent ledelse, og socialtilsynet anerkender indsats for problematik ved forrige tilsyn angående hård tone på 1. sal.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der er forskellige holdninger hos medarbejderne til, om problematikken er eller har været til stede, og vurderer at det er i mindre grad end ved forrige tilsyn.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad skal fortsætte fokus for problematikken, da det er afgørende for borgerne, at der skabes synergi gennem samarbejdet. Socialtilsynet er bekendt med, at især døgnområdet kan bevirke, at uformel ledelse kan opstå, hvilket kan være en med- eller modspiller. Ledelsen kan overveje at være undersøgende for evt. uformel ledelse på tilbuddet.</p> <p>Leder og medarbejder modtager ikke ekstern faglig supervision. Leder sparrer med konsulent eller andre lederkollegaer i kommunen, mens medarbejderne modtager supervision af lederen eller VISO.</p> <p>Leder beskriver, at "Ballerup kommune er i gang med en stor omorganisering. Bl.a. er Center for handicap og psykiatri nedlagt og et nyt center opstår, hvor det er ældre/plejehjem og borgere med udviklingshæmmede, der kommer under eet. Navnet på centret kendes ikke endnu"</p>	



Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
<p>Det vægter, at nogle medarbejdere ikke var helt enige i, hvad nogle medarbejdere havde sagt ved forrige tilsyn, angående at der kunne være en hård tone medarbejdere i mellem på 1. sal. Andre medarbejdere var mere enige. Nogle medarbejdere oplyser, at de anerkender, at andre kunne have den oplevelse, og der måske var lidt om det, og det er i hver tilfælde blevet godt nu. Andre medarbejdere oplever, at det er blevet lidt bedre siden sidste tilsynsbesøg, men der er et stykke vej endnu. Alle medarbejdere oplyser, at ledelsen har arbejdet med det og talt med vikarer og faste medarbejdere om problematikken, og der har været ekstern konsulent på temadag og faciliteret en række samarbejdsøvelser. Der har særligt været fokus på at øve, at man får sagt tingene til hinanden, som det er, og at det er okay, at man bliver mere undrende.</p> <p>Det vægter, at nogle medarbejdere vurderer, at medarbejdere på 1. sal alle trives, og at der er et godt samarbejde.</p> <p>Det vægter, at nogle medarbejdere beskriver, at der kan være nogle stemninger skabt af medarbejdere på 1. sal, som kan påvirke borgere. En medarbejder har lagt mærke til, at borgere i nogle sammenhænge/stemninger føler sig trykket, ved ikke at have så let til grin som i andre stemninger. Adspurgt oplyser nogle medarbejdere om mulig uformel ledelse, og en medarbejder kan også se det som positivt, at nogle tager ansvar.</p> <p>Det vægter, at medarbejderne adspurgt oplyser, at leder forholder sig neutral til problematikken og altid lytter seriøst og har arbejdet for bedring og desuden er faglig dygtig.</p> <p>Angående udviklingspunkt fra 2018 "Undersøgende på om tonen til borgerne i tilfælde kan være hård." beskriver leder nedenstående:</p> <p>"Der har været afsat en temadag i februar 2019 med Finn Salomonsen fra "de tre" (tidligere colinco ansat) Her fik vi talt om tone, lavet øvelser og fik redskaber. Vi italesætter på p-møder og når tiden tillader det, om hvilket botilbud vi skal være – og hvordan vi fremstår. Medarbejdere er stoppet, som har været en del af en konflikt. Beboerne oplever ikke en hård tone, men giver udtryk for at de har det godt – og vi oplever de trives. Medarbejderne oplever en forskel fra sidste år og til nu."</p> <p>Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.</p>	
Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.b	
<p>Det vægter, at tilbuddet har benyttet ekstern konsulent til temadag.</p> <p>Det vægter, at forrige tilsyn viser, at leder fortsat har mulighed for faglig sparring med de andre ledere i Ballerup Kommune eller konsulent, men ikke modtager ekstern supervision udover fra VISO.</p> <p>Tillige vægter, at medarbejderne oplyser, at de har fået mulighed for at deltage i et sundhedsfagligt netværk. De får undervisning af VISO ekspert, og der er ikke etableret sagssupervision som angivet i tidligere tilsynsrapport, men kan søge intern sparring med leder</p> <p>Indikatoren bedømmes fortsat i middel grad opfyldt.</p>	
Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Gennemstrømning og sygefraværet har seneste år ligget på rimelige niveauer og ligeledes har vikar forbruget.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.a

Det vægter, at medarbejdere oplyser, at der er en fratruddet en medarbejder, som har været sygemeldt. Stillingen har været ledig længe, men er blevet genbesat med en dygtig pædagog, og det fungerer rigtig godt.

Det vægter, at indikator 3.a, 4.a og 5.a vidner om, at borgerne mødes af medarbejdere med relevante kompetencer. Endvidere vægtes borgerudsagn fra tidligere tilsyn angående tilstrækkelig tid til borgerne.

Det vægter, at gennemstrømning og sygefraværet seneste år ligger på rimelige niveauer og ligeledes vikar forbruget (dokumenteret ved fremsendelse af tal herfor).

Indikatoren bedømmes fortsat i høj grad opfyldt.

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.b

Det vægter, at tilsendte tal viser gennemstrømning på tre faste stillinger af 19 mulige seneste 12 måneder, hvilket bevirker gennemstrømningsprocent på 15,8% hvilket er tæt på middel tal for gennemstrømning på sammenlignelige tilbud.

Scoren sænkes og indikatoren er opfyldt i middel grad.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.c

Det vægter, at det af bilag vedrørende fravær for perioden oktober 2018 til oktober 2019 fremgår, at der har været 275 fraværsdage i alt fordelt på 19 fastansatte medarbejdere og en del mindre time ansættelser pr. uge (vikarer). Fraværsdage i alt pr. ansat vurderes til at være ca. 13,1 hvilket er lidt under på sammenlignelige tilbud.

Scoren hæves og indikatoren er opfyldt i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i tilbuddet samlet set har relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og kendskab til anvendte metoder. Medarbejderne har på tidligere tilsyn redegjort relevant for tilbuddets faglige referencerammer.</p> <p>Alle medarbejdere har medicinkursus og er introduceret til særlige plejeopgaver, ligesom tilbuddet kan hente sygeplejefaglig assistance ved behov.</p> <p>Socialtilsynet observerede to aftenmåltider på tilbuddet, der forløb i anerkende og humoristisk stil og borgerne så ud til at værdsætte medarbejderes kommunikations former og initiativer. Meget få gange kunne svar til borgere tolkes til, at borgere kunne opfatte det som ikke anerkendende.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter	
<p>Tilbuddet kan vurdere/reflektere om borgere meget få gange har oplevet/opfattet svar fra medarbejder (observation) som ikke anerkende.</p>	

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne generelt besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov. Socialtilsynet bemærker, at medarbejder der snart er uddannet pædagog er praktikvejleder. Endvidere bemærkes at tilbuddet har købt film, som borgerne kan låne, hvilket kan være udfordrende for borgere at spørge om (privatliv), og lige så vil borgere uden funktion/sprog sandsynligt skulle spørges om ønsker om at låne film.</p> <p>Tillige vurderes, bl.a. på baggrund af observationer, at samspillet mellem borgere og medarbejdere afspejler, at medarbejderne har en relevant viden om målgruppen, og møder borgerne anerkendende med udgangspunkt i den enkelte borgers ønsker og behov. Få samspil, som kan opfattes underkendende, kan reflekteres over af tilbuddet, se evt. indikator 10.b.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	



Det vægter at medarbejdere oplyser, at det ikke er praksis, at der er en seksualvejleder. Sidste år har medarbejderne været på pædagogisk dag, hvor der var et par timers undervisning omkring seksualitet, og hvordan man som medarbejder agerer i det. Siden da er der blevet indkøbt nogle film, som borgerne kan låne.

Det vægter, at fremsendte oplysninger viser, at der er ansat 7 pædagoger, 1 pædagogisk assistent, 6 pædagogmedhjælpere, 2 social- og sundhedsassistenter, samt 2 øvrige funktioner.

Det vægter at medarbejdere oplyser om, at nogle medarbejdere har praktikvejleder uddannelsen, men har sagt nej til at være det, og derfor er medarbejder, der snart er uddannet pædagog, praktikvejleder denne gang. Der er også en social- og sundhedsassistent, som er vejleder, og det er nyt, at Sønderhaven skal have praktikanter med den baggrund.

Angående udviklingspunkt fra 2018 "Fokus på en systematiske introduktion af nye medarbejdere vedrørende tilbuddets faglige tilgange og metoder. Skabe muligheder for en løbende udvikling af medarbejdernes faglige kompetencer." beskriver leder nedenstående:

"Introduktion til nye medarbejdere er revideret med tjekliste.

Der er ligeledes fokus på, at overlaps skemaer SKAL benyttes

I februar 2020 er der afsat to dage til seminar med Peter Thybo omkring Neuropædagogik, oplevelsen af sammenhænge, trivsel og det dobbelte KRAM

Der vil blive afsat tid til nye medarbejdere og superbruger med formålet at få bedre og bredere introduktion fremfor sidemandsoplæring.

For løbende faglig kompetenceudvikling, udnytter vi gratistilbud og vidensdeling.

Et VISO forløb har ligeledes haft en god "bivirkning" idet, konsulentens faglige redskaber og metoder kan benyttes generelt på samtlige beboere, hvilket fremadrettet vil benyttes".

Scoren hæves og indikatoren er opfyldt i høj grad.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.b

Det vægter at socialtilsynets observation i stueplan viste, at borgerne generelt mødes anerkendende og omsorgsfuldt. Medarbejderne virkede til at have overskud, og der var generelt en humoristisk stemning. En borger spørges venligt, om borgeren tager et bad efter måltidet, hvilket borgeren afviser, anden medarbejder(vikar) forklarer borgeren, at så kan h/n få hurtigere kage bagefter. Generelt guides borgerne efter behov og medarbejdere italesætter egne handlinger. En borger bliver ked af det og medarbejder krammer borgeren i lang tid, hvilket beroliger borgeren.

Det vægter, at observation på 1. salen viste, at borgerne generelt spørges om ønsker ved måltidet fx saft. Der var generelt en humoristisk stemning, som borgerne så ud til at værdsætte. Medarbejder benytter fysisk berøring i kontakt med flere af borgerne, og alle borgere forsøges inddraget i kommunikationen. En borger hjælpes med drikke og medarbejder afventer borgers accept. En borger inviteres til at komme til bordet. Anden borger mindes muntert om at være selvhjulpne. En borger spørges, om vedkommende vil have grøntsager, og borger siger "nej", medarbejder svarer "nej tak" i en tone, socialtilsynet fortolker som kan opfattes lettere opdragende, og borger responderer ved at vende ryggen til og vende øjnene nedad, ligeledes spørger en borger "hvem plejer at være her" og får svaret "det ved du godt", hvilket kan være "speciel tone/jargon" accepteret af borgeren og ellers et svar, der kan opfattes af bebrejdede karakter, borger havde ikke umiddelbart respons på svaret. En borger bliver lettere frustreret og medarbejder taler til vedkommende i et roligt tempo og i en rolig tone. Borgere omtales ikke i 3. person på noget tidspunkt.

Som hørings svar til ovenstående observation beskriver leder følgende "De observerede pædagoger på 1. sal fortalte, uopfordret, at der efter observationen var talt med tilsynet om denne episode, hvor de mener sig uenige i netop denne observation. De mener, at det rette er: Beboer er som ofte meget usikker på egen opførsel, når der er fremmede tilstede. Beboer vil gerne fremstå godt og korrekt. Men, når der er fremmede kan h/n både blive overgearet eller "krumme sig sammen – slår blikket ned og vender ryggen til alt og alle" for at undgå direkte kontakt. Da beboer takker "nej" til grøntsager, er medarbejderen opmærksom på, at h/n kan være nervøs for, hvad den fremmede (tilsynet) synes om det fravalg. Medarbejderne vil derfor støtte beboeren ved at sige, at det er helt i orden at sige nej tak."

Alt i alt ser borgerne i observationerne trykke ud og har værdifuld kontakt med medarbejderne. De to situationer på



1. sal, som kan opfattes ikke anerkendende, kan reflekteres over af tilbuddet.

Det vægter, at borger oplyser, at pædagogerne er søde og ikke sure, og borgeren har adspurgt ikke oplevet skæld ud.

Anden borger oplyser, at "personalet er gode og flinke" og nævner en medarbejder, der er særlig god at tale med. Lidt senere i interviewet fortæller den anden borger, at "personalet godt kan blive sure, hvis man ikke gør, hvad de siger, "navn på medarbejder" kan godt blive sur og skælde ud. Senere fortæller den anden borger dog, at h/n ikke har oplevet det. Socialtilsynet har svært ved at vurdere den anden borgers sidste udtalelser grundet manglende kendskab til borger og funktionsniveau. I tilfælde af, at medarbejdere eller leder tænker udtalelser er usædvanlige, bør det undersøges nærmere.

Som hørings svar til ovenstående beskriver leder følgende "Det er forbudt at skælde ud og udtrykke surhed over for beboerne i bofællesskabet!

Men, udsagnet i rapporten er ikke usædvanlig for borgeren, hvis det er den borger, jeg uvilkårligt kommer til at tænke på. Vedkommende kan på "dårlige dage" lave splitting - og opfatte den støttende samtale som værende skæld/surhed uagtet, hvor anerkendende den har været. Inden vi fandt frem til det, var der frustration hos medarbejderne, men nu ved alle, at det sker indimellem, og der derved skal bruges lidt mere tid til at give ro til støttende samtale med beboeren, hvilket gavner. Et eksempel kan være, at beboer har udtalt sig verbalt groft til en anden beboer. Anden beboer bliver ked af det. Medarbejder taler med vedkommende om episoden. Beboer går herfter til øvrige medarbejdere og fortæller, at der er blevet skældt ud. Medarbejderne har oplevet dette på skift, men ved som nævnt, hvordan der skal ageres hensigtsmæssigt på det nu. Beboeren har selv tidligere svaret på, at det handler om dårlig samvittighed, fordi beboer godt ved, at det ikke var ok opførsel."

Det vægter, at medarbejdere oplyser, at borgere kan mærke det, når de overhører noget, der giver en "trykket stemning" (se evt. indikator 8.a). Medarbejderne mener ikke, at der er tilfælde af hård tone til borgere.

Indikatoren bedømmes fortsat opfyldt i høj grad.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>



	Temavurdering
	<h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne trives i de fysiske rammer. Rammerne skaber mulighed for privatliv i borgernes egen lejlighed og for fællesskab med andre borgere, på fællesarealerne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer imødekommer borgernes særlige behov, dog ses mindre udfordringer for kørestolsbrugere i de mindre stuer.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Fællesarealer fremstår indbydende. Borgerne har mulighed for privatliv og for fællesskab med de øvrige borgere. Borgernes lejligheder er individuelt indrettede ud fra den enkeltes ønsker og behov.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Angående udviklingspunkt fra 2018 "Det skal sikres, at borgerne har adgang til deres fællesarealer." beskriver leder nedenstående:</p> <p>"Fællesrummet på 1. sal benyttes til personalemøde mellem kl. 13-15, da der ingen beboere er hjemme i dette tidsrum. Dette er fordi, der ikke er mødelokaler i huset eller i nærheden. Hvis vi skal benytte eksterne mødelokaler, vil det koste en del ressourcer, som der ikke er til i budgettet. Beboerne har tidligere givet tilladelse til, at vi låner det. Men for at sikre os, at det stadig er gældende, har det været oppe på et beboermøde, hvor der er blevet givet samtykke".</p> <p>Indikatoren er ellers ikke belyst ved herværende tilsyn hvorfor teksten fra tilsynet i 2018 nedenstående overføres:</p> <p>Det vægter, at borgernes fortæller, at de trives i tilbuddet, at de er glade for deres lejlighed og for fællesarealerne.</p>	



Fællesarealerne observeres brugt under rundvisningen af nogle borgere mens andre opholder sig i egne lejlighed.

Tillige vægter, at medarbejderne fortæller, at borgerne betaler for fællesarealerne, hvilket leder bekræfter. Medarbejderne og borgerne oplyser, at der ugentligt afholdes personalemøde i fællesrummet, hvor borgerne ikke har adgang. Leder oplyser, at det er i tidsrummet 13-15 og borgerne kan søge husalf som er på arbejde på den anden etage, hvis de har brug for støtte i tidsrummet for mødet.

Leder beskriver følgende i høringsvar for rapporten:

"Udsagnet skal forstås således:

Der forefindes ikke mødelokaler i huset. Og da der er ikke nogen beboere hjemme om tirsdagen i tidsrummet mellem kl. 13 – 15, bliver stuen benyttet til de ugentlige personalemøder. Beboerne er blevet spurgt om lov – og har givet lov.

Den ene beboer, på 1. sal, som kan omtales som hjemme, er ude i området på sin aktivitet.

Beboeren tager efter endt arbejde altid i centret, hvilket beboer gør opmærksom på ved at banke på døren og fortælle, at han går nu og derefter ønsker os et godt møde.

I stueetagen er husalfen tilstede for den beboer, der er hjemme der.

Beboere har altid lov til at afbryde mødet, hvis der er et behov, men husalfen er tilstede og afdækker ofte fornødne behov."

Leder bekræfter oplysninger fra medarbejderne om, at opholdsstuen i stueetagen er lavet til pårørenderum/café for pårørende, så de ikke optager plads i det større køkken alrum, hvilket tidligere var til gene for flere borgere. Når pårørende benytter stuen, har borgerne adgang, men kan ikke sidde uforstyrret i rummet. Enkelte borgere har besøg af de pårørende i lejlighederne.

Leder beskriver følgende i høringsvar for rapporten:

"Beboere og pårørende kender hinanden indgående fra de var helt små. Beboerne er meget glade for at få besøg, idet pårørende ikke kun besøger sin egen, men inddrager øvrige beboere. De kærer sig om hinanden og vægter gensidigt besøgene højt.

Dette har tidligere fyldt meget for personalet, der herved oplevede, at beboerne kunne blive påvirkede.

Beboerne blev inddraget i forslaget om at lave den inderste stue til en slags besøgscafé, hvilket de fandt spændende. Denne løsning har gjort det muligt, at pårørende kan mødes sammen med beboerne, som kan gå fra og til den lille stue, som de selv ønsker.

Alle er blevet spurgt, om de er tilfredse med ordningen. Og Alle ytrer, at det er en god løsning, hvilket også mærkes. Dog er der en enkelt pårørende, der gerne så det som før."

Indikatoren bedømmes fortsat i høj grad opfyldt.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter, at borgerne fortæller, at de har mulighed for privatliv og for at deltage i sociale aktiviteter på fællesarealerne i det omfang, de ønsker det. Medarbejderne bekræfter dette.

Endvidere vægter oplysninger fra tidligere tilsyn om, at den fælles opholdsstue er for lille i forhold til at kørestolsbrugere kan være i rummet. Dette søges kompenseres ved at flytte aktiviteter til køkkenalrummet. Derudover oplyser medarbejder, at kørestolsbrugere kan deltage i aktiviteter i den fælles opholdsstue fra døråbningen.

På baggrund heraf fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren er ikke belyst ved herværende tilsyn, hvorfor teksten fra tilsynet december 2018 overføres:

Det vægter, at de lejligheder, som borgerne fremviser, er personligt indrettet, og borgerne giver udtryk for, at de har haft indflydelse på indretningen. Hertil fremstår fællesarealerne hyggelige og hjemlige.

Tillige vægter, at der ved tidligere tilsyn er observeret, at personalet har kontorplads på fællesarealer både i stuen



og på 1.sal, og at borgerne omtaler stuen i stueetagen som personalets kontor, som de dog benytter til at se fjernsyn m.v. om aftenen. Dette ses ikke under indeværende tilsyn, men medarbejdere har bærbar computer med i fællesrummet. Medarbejdere og borgere fortæller, at der afholdes personalemøder i fællesrummene en gang om ugen. Der er i følge medarbejderne ingen andre mødelokaler, men kan lånes lokale på rådhuset, hvilket i følge nogle medarbejdere måske kunne kvalificere møderne.

Leder beskriver følgende i høringssvar for rapporten:

"Det er ikke realistisk at låne mødelokaler andre steder, da det budgetmæssigt vil koste ekstra tid for de, der på daghold og skal fragte sig til møde – hvilket ligeledes gælder for de, der direkte går i aftenarbejde lige efter mødet."

På baggrund af ovenstående fastholdes scoren, og indikatoren bedømmes i høj grad opfyldt.

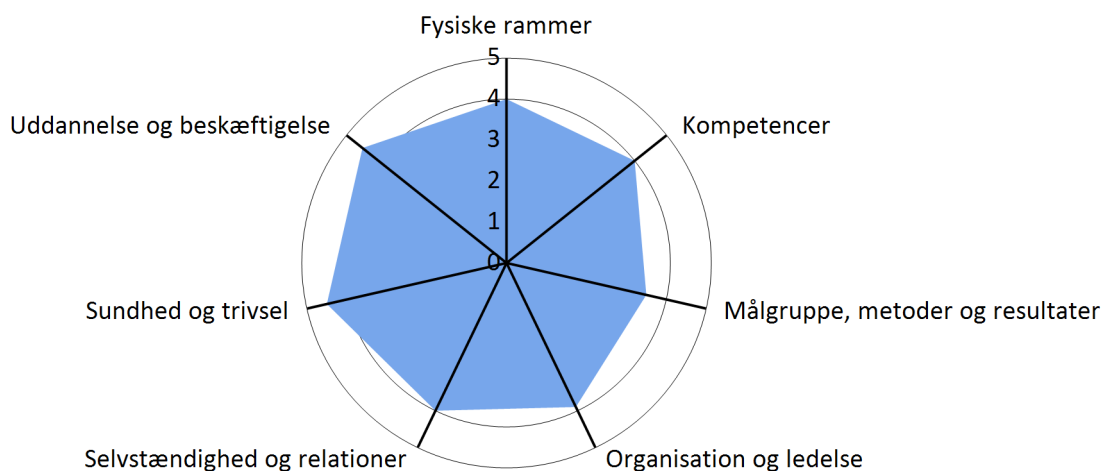


Økonomisk Tilsyn
Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi
Tilbuddet vurderes at være økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe. Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.
Økonomisk bæredygtig?
Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og de samlede omkostninger samt planlagte investeringer på den anden side jf. tilbudsbudget for 2019.
Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?
Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?
Tilbuddets økonomi er gennemsigtig for kommuner og socialtilsynet.



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	oplysningsskemaet samt diverse bilag hertil
Observation	Ved interviews og aftensmåltid i stuen og på 1´sal
Interview	Medarbejder 1´sal, uddannet socialpædagog og er TR, ansat i 7 år Medarbejder 1´sal, i gang med merit uddannelse som pædagog, ansat i 3 år Medarbejder, ansat i særlig pædagogisk stilling Vikar, uddannet socialpædagog, ansat 4-5 år Vikar/flyver, ansat siden opstart som omsorgsmedhjælper To borgere blev interviewet med bisidning af medarbejdere.
Interviewkilder	Beboere Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.