

Høringsvar til ændringer af styrelsesvedtægten 2020

MED ved Skovvejens Skole har behandlet forslag til styrelsesvedtægtsændringer på ordinært MED-møde 22. september 2020.

MED har følgende bemærkninger:

Bilag 1:

MED har ingen bemærkninger.

Dog er vi tilfredse med, at vi har fået muligheden for at bruge ledelsesressourcerne, så det giver bedst mulig mening på de enkelte skoler. Vi er glade for, at vi har kunne allokere en hel lederressource til varetagelsen af RC-området.

Bilag 5:

Det kan være afgørende for vores skole, at der 1. marts gives det antal klasser, som der er elever til i distriktet delt med 25. Vores ekstreme udfordringer med matrikelplacering af eleverne er meget lettere og med langt større forældrefredshed, når vi kan lave 5 klasser. Det kan vi, hvis vi har 101 elever i vores distrikt. Vi er bekymrede for, at distriktsskolelederne i givet fald vil beslutte, at Skovvejens Skole stadig kun skal have 4 klasser – og at det vil være holdningen indtil klasserne nærmer sig 28 elever pr. klasse. Dette fordi 5 ikke fyldte klasser ved Skovvejens Skole vil betyde, at søskendebørn udefra distriktet naturlig vil komme ind på skolen – samt andre udenfra, som ønsker skolen. Sidste år blev 22 elever afvist til vores skole. Oprettelse af en 5. klasse ved Skovvejen Skole betyder ikke nødvendigvis en klasse mindre på andre skoler, hvorfor vi frygter, at vi ikke får 5 klasser på trods af mere end 100 distriktsbørn.

Bilag 7a og 7b

Bilag 7b

Det er bekymrende, at børn, som har søskende ved skolen, ikke er sikret en plads på samme skole som deres søskende. Det stiller forældre i en uheldig situation, når deres børn ikke kan gå i samme skoledistrikt/skole.

At man vil ændre på denne garanti, skyldes formodentlig hensynet til afgivende skoler, men vi mener, der bør være en overgangsordning, da nuværende forældre ved Skovvejens Skole har valgt skolen i den tro, at deres yngre børn kunne komme ind på skolen pr. automatik. Forældrene har handlet i god tro. Det bør være en fremadrettet regel, således at kommende elever ude fra ikke automatisk skaber indgang til deres søskende, mens mindre søskende til nuværende elever bør kunne komme ind.

Bilag 7a

Det er sympatisk, at man ønsker at tage individuelle hensyn til elever i forbindelse med matrikelplacering, men de foreslåede kriterier er hverken styrbare, retfærdige eller objektive. Det er bekymrende, hvis hensyn til nogle børn skaber endnu dårligere vilkår for nogle andre børn.

Det er en hel uløselig og umulig opgave at tilgodese både en søskendegaranti og en forventning hos forældre om at skulle følges med (alle) de fleste børnehaven venner. Det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre, hvis vi kun har 4 klasser. Opgaven er lettere, hvis vi har 5 klasser, men det betyder, at Vest fyldes op med elever fra midtbyen.

Søskendegaranti bør være et søskendehensyn – ellers kan fordelingen ikke løses uden en hel del utilfredse forældre, som ikke får deres ønsker opfyldt, da søskendegaranti vil trække stort set alle de børn, som går i de tre børnehuse ved Øst til Øst – svarende til tre klasser – mens Vest kun umiddelbart får de børn, som går i Lundegården.

Konkret vil vi skulle flytte i omegnen af 15 elever imod deres ønske fra Øst til Vest.

Det vil ikke være muligt at finde 15 børn, som ikke er bedste venner med en eller flere børn, som grundet søskendegarantien har plads på Øst.

Når afstandskriteriet fjernes, vil det betyde, at børnene, der bor ved Vest i Digterparken, vil få plads på Øst – mens andre – måske ikke så ressourcestærke familier – vil skulle gå modsatte vej til Vest – muligvis endda forbi Øst.

Den samlede skolevej i distriktet bliver større – børn der skal krydse Skovvejen bor længere væk fra den – og deres forældre får længere vej at gå, når/hvis de skal hjælpe deres børn over vejen.

Flere (mange) børn kommer ikke til at gå i skole på den nærmeste skolematrikel – men tab af samhørighed lokalt.

Vi opfordrer til, at afstandskriteriet forsat vægtes.

Det naturlige i vores distrikt ville være, at børnene i Digterparken går på Vest – det er deres lokalområde, de bor alle i samme område, de er tættest på – så den samlede transportvej bliver mindst muligt – og færre skal køres i skole – med morgenkaos til følge – flere kan selv gå hjem om eftermiddagen mv.

Men det vil fordrer, at der ikke er søskende garanti – men søskende hensyn.

Opsummering:

- Med 4 klasser er opgaven uløselig
- Bevar afstandskriteriet
- Ikke søskende garanti – men søskende hensyn
- Tag hensyn til vennegrupper fra børnehaven (2-3 sammen) – men ikke nødvendigvis 4-8 i grupperne
- Positivt at forældrene ikke længere kan ønske matrikel men indskrives ved skolen
- Beskriv og prioriter "pædagogiske" hensyn.
- Beskrivelser fra børnehaverne skal være skriftlige
- Børnehaverne skal ikke love forældrene en bestemt matrikel
- Arbejdet med gruppedannelserne er fortroligt i processen

.....

Vi har prøvet de foreslåede regler af på de 97 børn, der var tilmeldt vores skole lige efter skoleindskrivningen i januar 2020 – for at se, om opgaven ville kunne være løst. Se nedenfor:

Situation:

- 97 tilmeldte børn i skoledistriktet januar 2020
- 22 børn udenfor distriktet har fået afslag – er afvist vores skole
- Vi må lave 4 klasser – 2 på hver matrikel
- 63 ønskede Øst
- 34 ønskede Vest
- Af de 34, der har ønsket Vest – bor 21 i distriktet – 13 er søskendebørn til elever ved skolen. Kommer alle 13 fra Baltorpskolens distrikt.
- Af de 63, der har ønsket Øst – har 29 søskende på matriklen (og er sikret en plads) 33 har ikke søskende. Et barn fra Skovlunde.
- De 97 elever skal deles 49 til Øst og 48 til Vest
- Det betyder at der mangler 14 elever på Vest ($48-34=14$)

Opgaven:

At finde 14 – ikke søskende – uden en vennegruppe, de af pædagogiske hensyn skal følges med – som skal flyttes fra Øst til Vest.

Hvis søskendegarantien for børn udenfor distriktet bortfalder, ville vi i dette tilfælde miste yderligere 13 elever på Vest og 1 på Øst.

Vi ville i år – uden søskendegaranti for børn udenfra – have været 83 børn.

4 klasser -41 og 42 børn. Ville have fået de 14 børn ind alligevel grundet frit skolevalg.

Hvis ikke – ville vi skulle flytte 20 børn til Vest.

Det er helt uholdbare vilkår.

Samtlige børn er vurderet.

De 14 børn skal findes blandt de 33 ikke-søskende på Øst.

De må ikke være "alene" tilbage fra vennegruppen

Når den øvelse er lavet er der 5 mulige børn (og 9 der skal flyttes udenom de nye regler = megamange klager og vrede)

De 5 børn:

a: Bor 260 m fra Øst – går i Nordpolen

b. Bor 853 m fra Øst og 1600 m fra Vest – går i Valhalla

c: Bor 2500 m fra vest (Og er berettiget til betalt transport i 0.kl) og 1100 m fra Øst – går i Børnehuset v Skoven

d. Bor 393 m fra Øst og 1200 fra Vest – går ikke i børnehaven i distriktet

e: Bor 981 m fra Øst og 1900 m fra Vest – går i Nordpolen

a-b-c-e skal gå forbi Øst for at komme til Vest

a og e er hver deres køn (og formodentlig ikke bedstevenner)

a har formodentlig ikke tænkt, at Vest var en mulighed både grundet kammerater på Øst og en meget kort afstand til Øst

e beskriver privatsituation, der vil gøre Vest svært for dem som familie

b vil formodentlig være bedsteven med en søskende på Øst – har bare ikke skrevet om det

Tilbage er der d – som bor nord for Teglgårdsøen – men ikke har gået i lokal børnehaven.

At finde 14 børn, hvis forældre ikke vil mene, at der ikke er taget pædagogiske hensyn eller handlet korrekt er en umulighed.

Tænker ikke at Skolebestyrelsens principper på området vil gøre situationen og opgaven lettere.

På vegne af MED og skolens ledelse

Gitte Graatang
Distriktsskoleleder