

## **Noter fra fællesmøde 7 marts 2020 med Grønt Råd og Naturkvalitetsudvalget om Ballerup Kommunes naturforvaltning.**

### **Noter fra oplæg om de ti spørgsmål.**

#### **Status på naturværdier**

Der er en debat på Facebook om alt den natur der forsvinder. For at nuancere debatten er der brug for at have en liste over de projekter der har forbedret naturen, og de naturarealer der er forbedret. At der bliver samlet op på anlægsprojekter, lokalplaner hvor der er etableret træer, ny natur, forbedret tilstanden.

Forslag om, at der hvert år i Grønt Regnskab udarbejdes en opsummering, så der hele tiden er et overblik og kun ét sted det samles op. Administrationen vurderer mulighederne.

#### **Rødlistede arter**

Der er ikke udarbejdet en kortlægning over rødlistede arter. Administrationen har ikke vurderet hvad det vil kræve at foretage kortlægningen.

Der var en drøftelse om, at det kunne være interessant at anvende viden om rødlistede arter i både planlægningen og driften af de grønne områder. Hvis der nu lever en rødliste-art i et grønt område kan plejen tilpasses denne. Det vil dermed være lettere at formidle hvorfor et givent område ser ud som det gør, og vurdere om pleje-indsatsen bærer frugt ved fx optælling af individer.

For det videre arbejde er det vigtigt at undersøge hvordan datakvaliteten er på Naturdata? Kan oversigten anvendes i planlægningen og driften? Det finder administrationen ud af

DNs Naturtjek skal profileres over for borgerne. Det kunne passende være på Grønt Råds hjemmeside.

#### **Invasive arter**

Der er generelt mangel på viden om, hvordan invasive arter som fx vild pastinak og rød hestehov ser ud. Grønt Råd uddelte en folder sidste år til høstmarkedet om, hvordan man bekæmper de mest almindelige invasive arter. Den skal bruges igen. Administrationen bestiller trykning af den til uddeling ved arrangementer.

### **Noter fra workshop**

#### **Grønne områder**

- Planlægge for stille-områder, hvor fokus er på oplevelsen af et områdes ro.
- Planlægge for områder uden adgang for mennesker. Fx ved Haraldsminde, syd for Storvej og nord for motorvej. Om det skal være en aktiv indsats med hegn

mv eller om indsatsen skal være inaktiv: gøre det svært tilgængeligt, ikke reklamere for kvaliteterne mv. er til videre diskussion.

- Forslag om, at der for hvert grønt område er et mål for plejen. FX levested for en given plante eller insekt. Det gør det også lettere at formidle, og efterfølgende at evaluere.

## **Bynatur**

- Krav om grønne naturområder i nyt byggeri, som ikke lukker sig om sig selv. Det skal være åbent mod offentligheden.
- 20 – 50 % af arealet i en lokalplan skal udlægges til naturformål (grønne tage, regnbede, beplantninger, langhåret græs med isåede urter).
- Naturværdier i et nyt lokalplanområde skal kortlægges, så der efter lokalplanens vedtagelse og projekternes gennemførelse er den samme netto-naturværdi.
- Hvis det i forbindelse med byggeri er nødvendigt at fælde træer skal de erstattes andetsteds.
- Bevaringsværdige træer skal værdisættes (VAT19) i forbindelse med lokalplanlægningen, så det efterfølgende kan håndhæves hvis der sker skader på træerne eller de fældes.
- Der ønskes et oplæg fra Plan om, hvordan natur tænkes ind i planlægningen.

## **Skovrejsning**

- Ny skovrejsning skal så vidt muligt ske ved at områderne selv springer i skov. Alternativt med assisteret selvsåning/spredning. Dvs. at man hjælper udviklingen på vej ved fx at plante træer, lade græssende dyr sprede frø eller pøde med tørv fra nærliggende skovbevoksninger mv.
- Skovrejsning på nyt naturområde ved Rosendalen kan ske ved naturlig indvandring af tjørn og mirabel fra folden mod øst.
- Det skal sikres, at bevaringsværdige træer i deres naturlige levetid ikke skæres ned, fældes eller beskadiges efter et byggeri står færdigt, med mindre de er til fare for sikkerheden.