

**Hørings svar: Forhøjelse af skolernes enhedstakst for betaling ved
segregering af elever til specialskoler og specialtilbud**

Skolernes MED-udvalg samt skolebestyrelser:	Kort gengivelse	Administrationens bemærkninger
Baltorpskolen	<p>Skolebestyrelse og Med-udvalg: Det nævnes, at en forhøjelse vil udhule skolernes økonomi, da det ikke giver yderligere incitament for segregering af eleverne når det er nødvendigt, herunder at der ikke historisk er belæg for en sammenhæng mellem økonomiske incitament og segregering af elever.</p>	Ingen bemærkninger
Hedegårdsskolen	<p>Skolebestyrelsen: Det nævnes, at en takstforhøjelse med 50 pct. er alt for voldsom, da det er urealistisk, at der vil være 33 pct. færre visitation og det dermed vil medføre en udgiftsstigning for skolerne. Det er vurderingen, at skolen ikke visiterer på baggrund af økonomi, men på baggrund af pædagogiske overvejelser. MED-udvalg: Udgiftsstigningen på 50 pct. er for meget, da der visiteres udelukkende på baggrund af pædagogiske overvejelser.</p>	Ingen bemærkninger
Måløvhøj Skole	<p>Skolebestyrelsen: Det nævnes, at en forhøjelse vil have stor indflydelse på skolernes økonomi, herunder at det vil have betydning for skolens arbejde med inklusion. Det bemærkes, at det ikke altid alene er skolen som indstiller og bestemmer en eventuel visitation, da dette også kan komme fra forældre og sagsbehandlere. Det nævnes også, at Måløvhøj Skole allerede</p>	Ingen bemærkninger

	<p>arbejder aktivt med tilbageslusning af elever fra segregerede specialtilbud og dette vil blive vanskeliggjort med en forhøjet enhedstakst. Det foreslås i stedet at udvide rammen for "skolefleks", så beløbet vedr. den enkelte elev bliver højere.</p> <p>MED-udvalg: Er enig med skolebestyrelsen.</p>	
Skovlunde Skole		
Skovvejens Skole	<p>Skolebestyrelsen: Der udtrykkes forståelse for at midlerne skal findes, men det anbefales at gøres ved en rammebesparelse i stedet. Endvidere nævnes muligheden for større frihedsgrader for skolen til selv at tilrettelægge forløb, der i højere grad er fleksibelt for den enkelte elev.</p> <p>Det ses som et problem, at anvende økonomi som et pædagogisk redskab og der dermed ventes for længe inden elever visiteres og omkostningerne herefter bliver større.</p> <p>Det bemærkes, at det ikke er skolen som har kontrol med visitationer til dagbehandlingstilbud, idet de visiteres hertil fra socialforvaltningen. Der opfordres til at der ses nærmere herpå.</p> <p>Det bemærkes videre, at enhedstaksten med det nuværende omkostningsniveau for Skovvejens Skole er underfinansieret, hvorfor det ikke er realistisk med en forhøjelse af taksten. Der opfordres til en evaluering af den nuværende ordning,</p>	<p>Om der er over- eller merfinansiering afhænger af antallet af visiterede elever i forhold til udgangspunktet i 2018 (baseline).</p>

	<p>herunder anvendelsen af forebyggende tiltag. Med-udvalg: Det nævnes i svaret, at det vil blive alt for dyrt for skolerne at hæve taksterne og der sammenlignes med omkostningerne i årsværk, herunder at det vil være bedre med en rammebesparelse. Endvidere en bekymring om at der holdes på elever med behov for specialundervisning længere end godt er, hvilket kan være dyrt og gå ud over arbejdsmiljøet.</p>	
Kasperskolen	<p>Det frygtes, at adgang til specialiseret undervisning bliver sværere, fordi pladserne på det specialiserede område bliver dyrere for skolerne, herunder mulighederne for at blive revisiteret til specialtilbud. Det bemærkes, at forudsætninger for en afgangseksamen ikke nødvendigvis forbedres ved at blive i almenkolen, for elever med udfordringer.</p>	Ingen bemærkninger
Ordblindeinstituttet	<p>Skolebestyrelse og MED-udvalg: Tager forhøjelsen til efterretning.</p>	Ingen bemærkninger
Fagorganisationer:		
BUPL	<p>Det bemærkes, at det som ambition er, at børn skal være i nærmiljøet, men at det kræver faguddannet personale som kan varetage en mere kompliceret pædagogisk opgave til mere udfordrede børn. Dette ses dog ikke prioriteret i almenmiljøet. Samlet set ses ikke en løsning med at forhøje enhedstaksten og</p>	Ingen bemærkninger

	dermed skrue ned for økonomien på skolerne.	
BLF	<p>Det bemærkes, at antallet af elever med særlige behov er stigende, og at mange elever i Ballerup Kommune inkluderes i almen skolen. Dette har betydning for elevernes læringsmiljø og lærernes arbejdsmiljø. Det foreslås, at anvende ressourcerne klogere og samarbejde på tværs af kommunerne eller få etableret specialtilbud i nærhed til almenområdet, fx gennem skolefleks-modellen. Mellemløst er opstået som følge af udlægningen af midler til skolerne, herunder bl.a. til støttetimer. Der efterlyses en evaluering heraf.</p> <p>Samlet går BLF ikke ind for en forhøjelse af enhedstaksten, men at der i stedet findes løsninger tæt på almenområdet.</p>	Ingen bemærkninger
Andre:		
Privat	<p>Det bemærkes, at de fleste takster for specialtilbud i Ballerup Kommune ligger under forslaget om forhøjet enhedstakst, og at det derfor vil blive sværere at få elever visiteret til specialtilbud og dermed det faktiske behov for specialundervisning. Der henvises til en VIVE rapport, som viser at enhedstaksterne i andre kommuner ligger med et gennemsnit på 158.000 kr.</p>	<p>Den aktuelle gennemsnitstakst for alle tilbud som der visiteres til, herunder såvel tilbud i Ballerup Kommune, som tilbud i andre kommuners specialskoler og dagbehandlingstilbud, udgør 382.564 kr. og ligger dermed over det foreslåede niveau for enhedstakst på 300.000 kr.</p> <p>Forskellen i udgift foreslås afholdt fra centrale midler.</p>