



Opsummering af hørings svar

Vedrørende: Høring af offentligheden om
forslag til Smørum-Ballerup Indsatsplan

Den 08-03-2021

Egedal Kommune har modtaget fire hørings svar under den offentlige høring for forslag til Smørum-Ballerup Indsatsplan. Høringsperioden var den 21. november 2020 – 12. februar 2021.

Sagsnr.: 21/3609

Udarbejdet af
Ballerup Kommune og
Egedal Kommune

Af de fire hørings svar kom ét fra en borger i Smørum. To svar kom fra forsyninger og ét fra Miljøstyrelsen.

Dette notat indeholder en samlet opsummering af hovedpunkterne i alle hørings svarene samt administrationens bemærkning hertil. Vi skal påpege, at dette notat ikke er en fyldestgørende beskrivelse af indholdet i hørings svarene, hvor vi henviser til de enkelte hørings svar.

Resumé af hørings svar

Administrationens bemærkning

Miljøstyrelsen

- | | |
|---|--|
| 1. Der mangler en eksplicit afklaring af om indsatsplanen er vedtaget efter §§ 13 og/eller 13 a i vandforsyningsloven. | Det er specificeret i indsatsplanens afsnit "Om indsatsplanen", at denne er udarbejdet ifølge og bliver vedtaget efter både §§ 13 og 13 a. |
| 2. Der mangler specificering af hvilken lov, der henvises til ved nævnelser af §11. | Det er specificeret i indsatsplanens afsnit "Hvad er en indsatsplan", at der henvises til § 11 i vandsektorloven. |
| 3. Der mangler afklaring af, hvilke forudsætninger, der skal være opfyldt, for at et areal er medtaget i beregning af nitratudvaskning under afsnittet 'Opfyldelse af målsætninger for nitrat'. | Det er specificeret i indsatsplanens afsnit "Opfyldelse af målsætninger for nitrat", at:
Beregning af nitratudvaskning på et areal som omfatter vandforsynings boringsnære beskyttelsesområde (BNBO) og/eller Indsatsområder (IO), som er beliggende inden for vandforsynings grundvandsdannende opland |
| 4. Miljøstyrelsen har ikke forholdt sig til kommunens afgørelse om screening for miljøvurdering. | Noteret. |

- | | |
|--|---|
| 5. Foreslår formulering, der signalerer at private lodsejere bør afholde sig fra brugen af pesticider for at beskytte grundvandet. | Formuleringen er konkretiseret i indsatsplanen, så nødvendigheden af brugen af pesticider bør overvejes hos den private lodsejer. |
| 6. Foreslår tilføjelse af vandværkernes tilladelsesmængde og -dato for indvindingerne. Samt, visning af kildepladsarealet/boringerne på respektive arealanvendelseskort. | Tilladelsesmængde og -dato for indvindingerne er tilføjet indsatsplanens vandværksbeskrivelser. Det har ikke været muligt, at tilføje kildepladsarealerne på arealanvendelseskortene, da kortene er statiske. |
| 7. Efterspørger at bringe overensstemmelse mellem Indsatsprogram og indsatsplan for tre kildepladser i Ballerup kommune, ved at fjerne "uden anvendelse af § 26a" ved de respektive kildepladsplaner. | Ballerup kommune vil på baggrund af den kommende BNBO rapport se på brugen af § 26a. |
| 8. Efterspørger for Hove Kildeplads: <i>"Ensretning af indsatser/ En del af indvindingsoplandet er beliggende i Roskilde hhv. Høje-Taastrup kommune/Kommune og nabokommune"</i> | Dette er tilføjet indsatsplanens afsnit om Hove Kildeplads. |
| 9. ensretning af indsatser for Hove Kildeplads, f.eks. Ensretning af indsatser/ En del af indvindingsoplandet er i nabokommune. | Dette er tilføjet indsatsplanens afsnit om Hove Kildeplads. |
| 10. Foreslår tilføjelse af nyt kapitel for Hove Kildeplads med følgende beskrivelse:
<i>"På baggrund af indgået samarbejdsaftale om grundvandsbeskyttelse i Nybølle grundvandsområde er der siden 2016 arbejdet på at identificere mulige forureningstrusler i området omkring bl.a. Hove Kildeplads. I forbindelse med samarbejdet er der påvist indhold af DMS samt klorerede opløsningsmidler i monitoringsboring på den sydligste del af Hove Kildeplads. Fundene af klorerede opløsningsmidler formodes at stamme fra den forurenede lokalitet 255-00006, mens forureningskilden til DMS er mere diffus. Modelleringsresultater fra samarbejdet indikerer, at forureningen med klorerede opløsningsmidler på den forurenede lokalitet 255-00006 ved fremtidig indvinding på Hove Kildeplads vil blive trukket i retning af indvindingsboringerne."</i> | Dette er tilføjet indsatsplanens afsnit om Hove Kildeplads. |
| 11. HOFOR finder Ballerup Kommune og Egedal Kommunes opstillede indsatser for dyrkningsaftaler i henholdsvis BNBO og 50 årige grundvandsdannende oplande som meget positive tiltag. | Noteret |

12. Der mangler overholdelse af indsatsplan	Indsatsplanen er ikke endeligt politisk vedtaget endnu, og forpligtelserne derfor ikke gældende.
13. Der mangler overholdelse af lovgivning.	Bemærkningen er ikke konkret, men ud fra bilag til høringssvaret, formodes det, at der henvises til en igangværende klagesag, som ikke omhandler indsatsplanen. Det bemærkes, at administrationen finder, at indsatsplanen er udarbejdet i henhold til gældende lovgivning; dog har der jf. Miljøstyrelsens høringssvar været behov for to præciseringer af regelgrundlaget, hvilket er tilrettet i den indsatsplan, der nu indstilles til godkendelse.
14. Der er for meget samarbejde mellem kommunerne og HOFOR	Indsatsplanen er udarbejdet i samarbejde med alle de forsyninger, som indvinder vand i indsatsplanområdet.
<i>NOVAFOS</i>	
15. Efterspørger opdatering af nyeste fund af pesticider og nedbrydningsprodukter i boringer og drikkevand.	Dette er opdateret i indsatsplanens afsnit om Pilegården og Ølstykke Vandværker.
16. Ønsker at det gøres tydeligt, at der ikke er fundet nitrat i det nitratfølsomme indvindingsområde ved Ballerup.	Formuleringen er ikke ændret i indsatsplanen, da området er nitratfølsomt uanset fund af nitrat i grundvandet.
17. Ønsker at det gøres tydeligt, at der ikke findes afværganlæg ved Pilegårdens vandværk	Formuleringen er ikke ændret i indsatsplanen, da planen skal tage højde for eventuelle fremtidige afværganlæg.