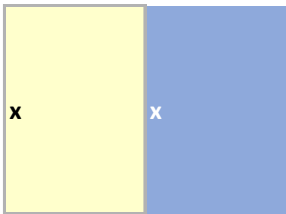
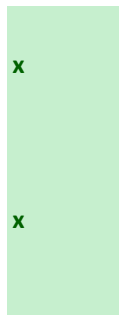
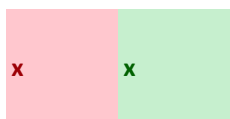
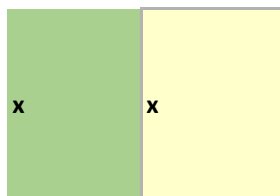
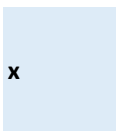
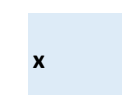
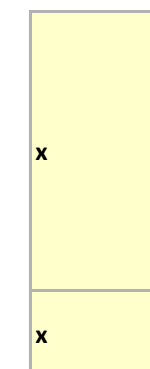
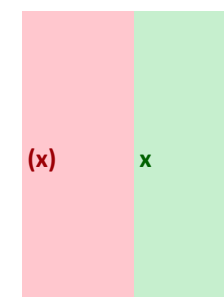
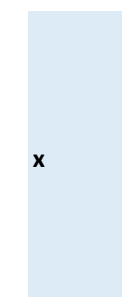
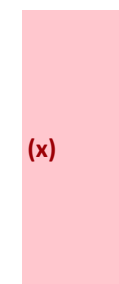


Nr.	Indsiger (anonymiseret)	Indsigelsens indhold	Administrationens kommentarer	TRAFIK	PARKE- RING	HØJDE/T ÆTHED	TAB AF GRØNT	PARK FOR LILLE	ALTER- NATIVE FORSLAG	SKYGGER, STØJ, DIV.
1	CH	Der er allerede for få grønne områder i centrum. Er der ikke brug for alle boldbanerne, så lav det om til et blandet fritidsområde og park.	Byudviklingen er et politisk ønske, og klimaparken udgør netop et væsentligt grønt element i planen.				x			
2	EBB, Degnevangen	Pederstrupstiens linjeføring: mange bruger stien dagligt, der vil være støj- og kiggegener for beboerne i byggefelt B5. Mest logisk sikkert for bløde trafikanter, at stien bliver liggende. De fleste cyklister vil køre ad vej IV - da det er den hurtigst/korteste vej. Pederstrupstien er en transportvej og det vil være synd at lægge den i klimaparken.	Den ændrede stiføring er et politisk ønske, og den vurderes at gøre Pederstrupstien mere tryk og attraktiv. Skal - og kan - naturligvis udføres sikkerhedsmæssigt forsvarligt.	x						x
3	HB, Grantofte	Synd og skam at bygge i op til 7 etager på nuværende p-plads. Ønsker grønt område med bænke, smukke buske/blomster, der mangler den slags i midtbyen.	Byudviklingen er et politisk ønske, og klimaparken udgør netop et væsentligt grønt element i planen.			x	x			
4	IH, Bueparken	I har tidligere skrevet at området ville blive bebygget i samme højde som resten af området. Højder op til 7 etager vil ødelægge området, værre end Grantofte. Havde regnet med at sælge nuværende bolig og flytte derop, men det har nu absolut ikke interesse. Det virker som om man ikke kan få nok ud af grunden, man burde i stedet tænke lidt på miljøet.	Byudviklingen er et politisk ønske, og klimaparken udgør netop et væsentligt grønt element i planen. Lokalplanen stiller krav om miljøvenlige tiltag som fx grønne tage, permeable belægninger mv.			x				
5	IP, Snarestræde	Hvorfor ikke udnytte tagfladerne til ophold og frodige taghaver, eller som minimum til grønne tage, der både reducerer varme og absorberer regnvand? Spild af potentielt grønt areal ikke at udnytte tagfladerne.	Lokalplanen stiller krav om, at flade tage skal være grønne, rumme tagterrasser eller evt. belægges med solceller. Alt sammen bæredygtige tiltag.						(x)	
6	KK, Hedeparken	Synes absolut ikke der skal bygges på plænen, lad det blive en grøn park. Hvis der skal bygges, så byg rækkehuse og seniorhuse/lejligheder.	Byudviklingen er et politisk ønske, og klimaparken udgør netop et væsentligt grønt element i planen.				x		x	
7	GL, Baltorpvej (1)	Undrer sig over, at jordforurening på 26 m2 ikke er medtaget. Der er lavet afslutningsbrønd for længe siden, men felterne er HELT uden afkrydsning. Sol/ skyggevurdering viser klart, at i vinterhalvåret er det ret begrænset sol, der slipper ind i gårdene.. Mener ikke de planer er gennemtænkte, når de par m2, der står tilbage, skal gøre det ud for et åndehul for borgerne. Det lange skrummel langs banen minder om tiden langs jerntæppet, indespærring og så i den højde.	Byomdannelsen er et politisk ønske. Mht. forurening: det er rigtigt, at der er en lille markering af forurening, som ved en fejl ikke er omtalt. Det kan oplyses, at der efter udarbejdelsen af miljøscreeningen er foretaget miljøundersøgelser og påvist forurening. Dette vil blive håndteret efter miljølovgivningens regler. Med hensyn til skygger, så er projektet, der ligger bag lokalplanen, udarbejdet, så der netop bygges lavest mod syd og vest i de tre karréer for at optimere solindfaldet i gårdene.				x	x		x
8	GL, Baltorpvej (2)	Hvad blev der af lokalplan fra ca. 1991 der sagde at der skulle være lav bebyggelse, ældreboliger liberalt erhverv og bypark. Var der flere penge i nogen store leje (undskyld EJE)kaserne? Hvad med de forurenede 36 m2 i 6 m dybde ved den gamle rektorbolig, det virker MEGET spooky at der under feltet jordforurening end ikke er sat kryds under et eller andet. Skal det skjules? - ved at det er anmeldt. Denne plan kan ikke siges at være en bypark.	Den foreliggende nye lokalplan skal erstatte den tidligere plan, med henblik på at opfylde de politiske ønsker om byudvikling nær bymidten. Mht. forurening: se svar ovenfor.			x				

9	LK, Baltorpevej	Foreslår gang- og cykelbro hen over S-baneanlægget i forbindelse med byggeriet på Baltorplænen. En kæmpe mangel ved planen.	Administrationen er i gang med at undersøge muligheden.
10	LR, Baltorpevej	Det er en meget lille park der er planlagt , og det virker som en park for skoler og campus og borgere der bor der, og ikke for alle andre. Hvis man absolut vil byfortætte, så byg mere langs banen end beskrevet og ikke ud til Baltorpevej. Der vil så blive plads til en større offentlig park.	Der findes gode eksempler på funktionelle og varierede parker i samme størrelse. Det projekt, der ligger til grund for lokalplanen, sikrer at der bliver åbent og inviterende ind til parken, både fra Baltorpevej og Banetoften. Arealerne langs banen tilhører DSB/Banedanmark og kan derfor ikke bebygges. Ingen kommentar; positivt høringsvar.
11	MH, Ballerup	Højere bebyggelse vil være helt fint, ligger tæt på centrum; højere bygninger giver plads til flere/mere på samme eller endda evt. mindre plads. Meget vigtigt at tænke på klima- og miljøpåvirkning i den forbindelse og satse på laveste mulige negative påvirkninger på lokalt miljø, men også nationalt og klima. Fint at have grønne offentlige arealer og eventuelt en form for Park i centrum som bygninger kan stå rundt om, på den måde bliver den kedelige grønne mark til noget smukkere, noget der kan bebygges og benyttes af borgerne.	
12	MB, Linde Allé	Der skal højst bygges 3 etager, blandet ejer, andel og lejeboliger. Større udenomsareal.	Byudviklingen nær stationen og bymidten er et politisk ønske.
13	MG, Baltorpevej	Området mangler et åndehul, lige op ad Ballerup Centret og betonklodser med sociale problemer på den del af Baltorpevej. Det kunne være delvis grønt, og måske lege-hygge område, med lidt løbehjul/skate hop, basket bane, klatreborg osv - fx som på toppen af ny bygning i Nordhavnen. Kombinationer af billige og vedligeholdelsesfri aktiviteter er endeløse. Et hjørne med stativ til styrketræning i sommerhalvåret, stangtennis, løbebane, forhindringsbane, badmintonbane til medbragte ketchere, cykel pasnings hjørne, hjørne til de helt små, grillplads til lejligheds folket og deres familier, evt en buste til borgmesteren.	Det er et centralt punkt i byudviklingen på Baltorplænen, at der skal etableres en frodig klimapark. Det konkrete indhold af parken fastlægges i en separat proces med borgerinddragelse og parallelopdrag/konkurrence om den konkrete udformning med fokus på regnvand, biodiversitet og gode opholds- og aktivitetsmuligheder.
14	ADH	Stemmer ja (= <i>høringsvarets fulde ordlyd</i>)	Ingen kommentar; positivt høringsvar.
15	PKL, Dalvænget	Det vil klæde kommunen at omdanne dette område til en skøn park. Der mangler efterhånden grønne områder i vores kommune.	Klimaparken er et væsentligt element i den foreliggende lokalplan. Se i øvrigt svar ovenfor (nr. 13)
16	TKJ, Ravnsletvej, Skovlunde	Behold området grønt med ny Bypark og håndtering af regnvand, og lav grønne trænings-/ løbe-/idrætsbaner til alle de elever som skal gå der, så de kan få mere bevægelse ind i dagligdagen. Banerne kan så også bruges af naboer i området.	Klimaparken er et væsentligt element i den foreliggende lokalplan. Se i øvrigt svar ovenfor (nr. 13)
17	LFL, Baltorpevej	Fint at gøre noget ved Baltorplænen, den trænger. Kunne man nøjes med kultur og undervisning og droppe boliger? Forslaget fra Klima om friluftsscene frarådes pga støjproblemer, hvis der skal ligge boliger rundt om.	Der er politisk ønske om budvikling med både boliger, kultur/campus og klimapark. Vedr. støj og boliger - det skal overvejes, hvordan det i givet fald kan styres/sikres.

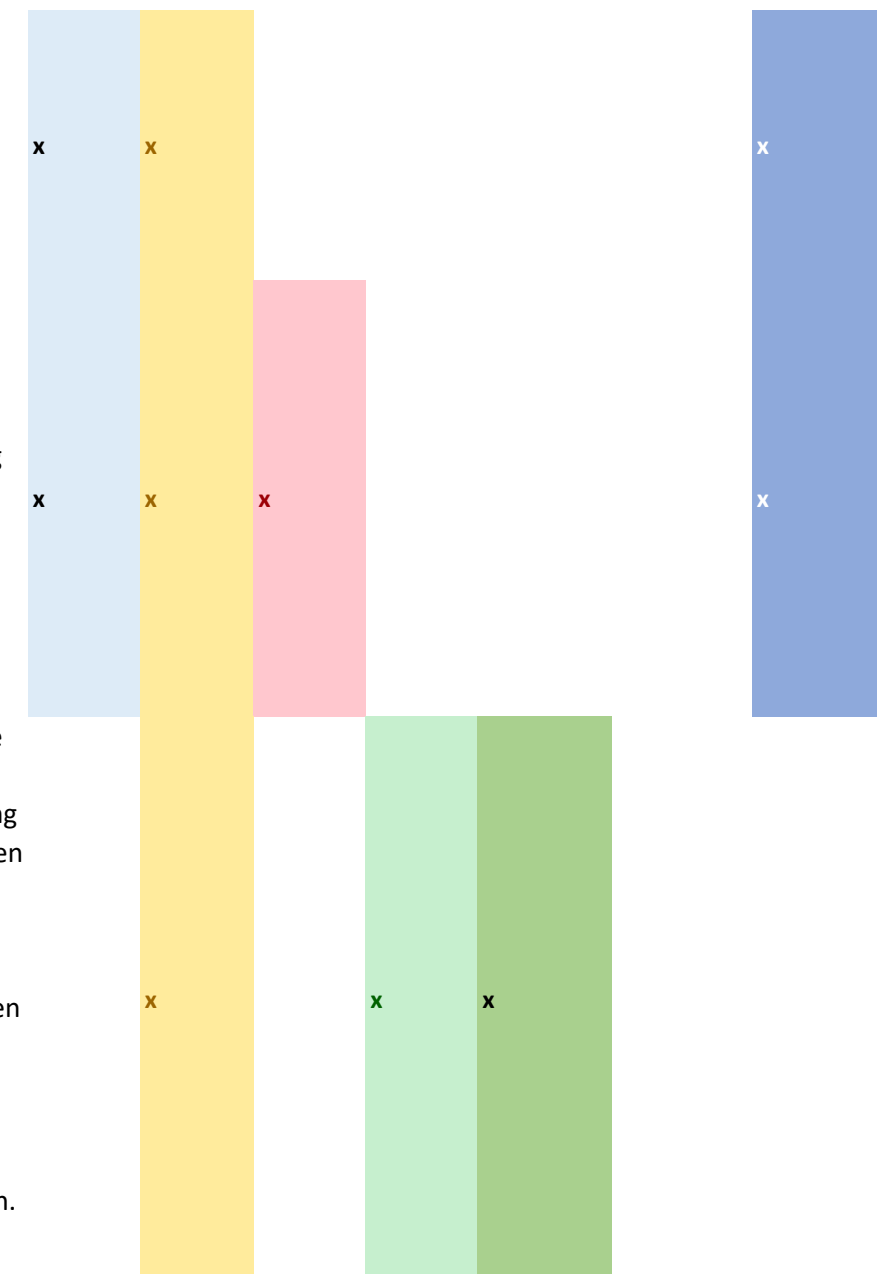


18	VD, Baltorpevej	Er glad for forstad; bekymret for, at den nye bydel vil minde om indre by med flere mennesker tættere sammen (gør folk fremmede for hinanden), ikke så hyggeligt og trygt med store bygninger, mindre plads til den enkelte borger, øget trafik. Men den foreliggende plan ser næsten fornuftig ud, parken er en god ting, og med klimatage vil det næsten være ok. Byg kun i det laveste tillade antal etager!	Byudviklingen er et politisk ønske, som skal gavne bymidten og kommunen som helhed. Tæthed nær stationen er i tråd med national lovgivning og bæredygtige principper.	
19	Miljøstyrelsen	Gør opmærksom på tilsyneladende uoverensstemmelse mellem lokalplanen og Grønt Danmarkskort.	Tages ad notam. Der tilføjes forklarende tekst i endelig lokalplans redegørelse. Der er ikke tale om en indsigelse, blot en bemærkning.	
20	WK, borger	Dårlig idé at bygge mere med deraf affødt trafik, som er tung nok i forvejen. Med nye boliger på det resterende græsareal tages der endnu en gang større hensyn til økonomi end til mennesker. Videnskabelige undersøgelser viser, at for tæt bebyggelse har negativ indflydelse på menneskers velbefindende. Find en løsning, der sætter mennesket og naturen i centrum. Betonbyggeri er ikke en god løsning - hverken for miljøet eller mennesker.	Byudviklingen er et politisk ønske, som skal gavne bymidten og kommunen som helhed. Tæthed nær stationen er i tråd med national lovgivning og bæredygtige principper. Alle bebyggelser kommer til at fremstå med teglfacader.	
21	Delicatering v/MÜ	Ønsker mulighed for at videreføre sin kebabbutik i kommende boligbebyggelse på samme placering	Ønsket kan ikke imødekommes, af flere grunde. der er ingen planer om at tillade butiks- eller serviceerhverv i den kommende bebyggelse; der ønskes ikke konkurrence med handelslivet i centret og gågaden. Den ønskede type erhverv kan give problemer i boligbebyggelse mht. lugtgener, støj mv. Det gennemgående princip med de hævdede kantzoner ville desuden give problemer i forhold til tilgængeligheden i et sådant erhvervslejemål.	
22	BR, Kratlodden	Karrébebyggelse bør ændres til lænehuse i max. 4 etager med flade tage aht. støjbelastning af boliger, sol til boliger og åbenhed til parken. Længebebyggelse i delomr. 2 bør ændres til punkthuse i 4 etager med fladt tag aht. åbenhed og mindre skygge i Klimapark. Længebebyggelse i Delområde 3 bør opføres som punkthuse med fladt tag og øget antal etager mod NV (4-7 etager). Giver mindre skygge på station og åbenhed til klimaparken. Fællesrum i boligbyggeriet orienteret mod offentlig vej/sti. C3 i stedet for C2 aht. åbenhed og sol i parken. Studieboliger f.eks. på taget af Baltoppen LIVE. Erstatte beton med træ i konstruktioner aht. klimabelastningen. Genanvend teglsten til belægninger i klimapark og amfiteater Opsamlet regnvand bruges rekreativt. Byg en etage mere på P-hus ved Banetoften bl.a. til pendlere samt i kælder under C1 (ca. 80 pladser). Der bygges for meget i forhold til grundareal, for tæt i forhold til sol/skygge og for højt i en skala der er fremmed for byen.	Mange alternative forslag til bebyggelsens udformning. Det projekt, som lokalplanen baserer sig på, er udarbejdet i tæt dialog med Hører ikke til i lokalplanen. Kan være et forslag til bygherren. Bygningen er ikke konstruktivt egnet til at bygge ovenpå. Et forslag til bygherren. Mht. genanvendelse: det er et forslag til bygherren. Der er politisk ønske om rekreativ udnyttelse af regnvand P-huset er imidlertid ikke kommunalt, men tilhører BallerupCentret. Der er politisk ønske om tæt bebyggelse nær stationen.	
23	LJ, Schwenkestræde	Ønsker p-huset udbygget med ekstra etage. Ønsker cykel-gangbro over banen	P-huset er imidlertid ikke kommunalt, men tilhører BallerupCentret. Administrationen er i gang med at undersøge muligheden.	



		Ønsker mere åben bebyggelse, jf. Bent Rasmussens indlæg i Ballerup Bladet 14. april.	Jf. kommentarer ovenfor (nr. 22)						
24	Baldersbo afd. 6	1: Risiko for at støj fra toget kastes tilbage imod vores have/bygninger fra bygning B5. Øget antal tog vil betyde et voldsomt øget støjniveau for afdelingens beboere. 2: Efter vores opfattelse betyde bliver der et underskud på ca. 150 parkeringspladser, foreslår derfor p-klæder under blok B 1, B 2 og B 3. 3: Frygteri skygge det meste af året, på grund af blok B 5.	Støjkortlægningen viser, at påvirkningen med togstøj vil være ubetydelig - der er langt mellem afdelingen og byggefelt B5. Lokalplanen kræver, at støjkrav overholdes. Parkeringsregnskab er udarbejdet af faglig konsulent (COWI). P-kælder er en mulighed i lokalplanen. Baldersbo afd. 6 kommer ikke til at ligge i skygge, jf. skyggediagrammer i lokalplanens bilag.						
25	DSB	DSB ejer matr. 182g, som benyttes til primært pendlerparkering for de togrejsende. Kan pladserne ikke opretholdes som pendlerpladser, har DSB mulighed for at indføre en kontrolordning i lighed med andre steder med stor søgning. Mulighed for en ny indkørsel til nævnte ejendom; hvis den skal etableres, skal det ske efter aftale med DSB. Eablering af en ny dobbeltrettet cykelsti langs den vestlige del af Banetoften: hvis dette berører DSB's ejendom, skal det aftales med DSB. Noterer positivt, at lokalplanen stiller krav om overholdelse af Miljøstyrelsens vejledning nr. 1/1997 om "Støj og vibrationer fra jernbaner".	DSB vil naturligvis blive inddraget i det omfang, realiseringen af planen berører DSBs arealer eller interesser. Pendlerparkering vil kunne finde sted i hele Baltorp-området, så der forventes ikke problemer i den forbindelse.						
26	GHD, borger	Positiv over for udvikling og mere liv og aktivitet. Men hvad med institutionsdækning? Nuværende institution er allerede overbelastet. Ønske om mere bæredygtighed, fx krav om genanvendelse af material til belægninger o.lign.	Der holdes løbende øje med institutionsdækningen i forbindelse med byudviklingen i kommunen. Pt forventes ingen kapacitetsproblemer i dette område. Genanvendelse af materialer kan være et forslag til bygherren.						
27	Grønt Råd	Ønsker bebyggelsen reduceret med 25 % for at opnå større klimapark. Foreslår mulighed for solceller på facader (ikke reflekterende). Foreslår genbrug af regnvand fx til toiletskyld. Forslag om at undersøge mulighed for delebilsordning blandt beboern - giver også mindre pres på p-mulighederne. Der skulle angiveligt have været et åløb, som foreslås fritlagt som et naturligt indslag i Klimaparken.	Høringssvaret indeholder en alternativ plan; administrationen har overordnet følgende bemærkninger hertil: problematisk placering af scene lige ved boliger og langt fra Baltoppen; Fortætning ved stationen er et politisk ønske; Flytning af byggeriet til andet sted i kommunen vil ikke ændre på ressourceforbruget. Lokalplanen giver mulighed for solceller på tage og stiller krav om at flade tage skal være grønne, hvilket øger den 'grønne overflade' i området. Delebilsordning er omfattet af anden lovgivning - lokalplan er ikke til hinder. Grønt Råd er repræsenteret i Klimapark-følgegruppen og bidrager til parkens udformning i den forbindelse.						
28	Teatergruppen KLIMA	Ønsker friluftsscene. Frygter for lidt parkering om aftenen til både beboere, publikum og kulturforeninger. Fryger at dårligt gående kulturbrugere skal gå langt. KLIMA ønsker at blive i området og har forslag til indretning af den store sal i biografen (fremsendt separat).	Ønske om scene er noteret; der skal i givet fald tages højde for, at beboere ikke må generes unødigt, jf. høringssvar nr. 17. Parkering er baseret på professionelle vurderinger. Forslag om anvendelse af tidligere biografersal er med i overvejelserne om fremtidig udnyttelse af bygningerne.						
29	Danmarks Naturfredningsforening	For stort et areal der bliver bebygget i et område der potentielt kunne blive god natur. Svært at forstå placeringen af boligerne mod nord, bedre at placere boligblokke på langs af Ballerupcentret og lave en helt åben park fra Pederstrupstien til blokkene ud mod Baltorpvej = åben og indbydende park. Pederstrupstien er meget benyttet, med forløb gennem et forholdsvis lukket boligområde, vil færre benytte stien.	Parken skal ikke have 'privat' præg - den skal udformes som offentlig, og der skal arbejdes med at gøre indgangene tydelige og attraktive. Foreslået bebyggelse langs Banetoften ville risikere at afskære parken fra bymidten og Centret. Pederstrupstien forventes at blive mere tryk og attraktiv i det nye tracé gennem parken.						

30	Ellebo/Ball. Ejd.Selskab	<p>Bekymring vedr. flytning af ledninger i Baltorpevej i forhold til Ellebos tilslutning.</p> <p>Bekymring for trafikken på Baltorpevej , ønsker dialog om dette.</p> <p>Bekymring for parkeringsdækning - Ellebo vil overveje p-kontrol.</p> <p>Hilser vi planen velkommen - den har mange fine aspekter og er i tråd med udvikling af Ellebo.</p>	<p>Eventuelle spørgsmål om ledninger skal afklares i dialog i forb. m. byggemodning - Baltorpevej er ikke en del af lokalplanen.</p> <p>Trafikkonsulenter har vurderet, at Baltorpevej godt kan rumme den øgede trafik. P-dækning er ligeledes baseret på en ekstern professionel vurdering.</p>
31	Baldersbo Boligselskab	<p>Mange gode elementer, vil styrke og udvikle bymidten.</p> <p>På tænkt udbygning og nedlæggelse af exist. pladser og foreslåede p-normer - skaber bekymring for stort p-underskud i området.</p> <p>Sammenholdt med meget lav p-norm i Ellebo, vil det give et pres på p-arealer i Baldersbo afd. 10 og AAB afd. 46. Opfordrer til at hæve p-norm eller opføre p-hus i bymidten. Vil overveje p-restriktioner.</p> <p>Bekymring for ekstra trafikbelastning på Baltorpevej, som i forvejen er belastet.</p> <p>Betænkelig ved den meget høje bygning i byggefelt B5 - meget massivt udtryk og bekymring for reflekteret støj fra banen i afd. på Lindevænget.</p> <p>Ønsker beregninger før der træffes beslutning.</p>	<p>P-dækning er baseret på en ekstern professionel vurdering.</p> <p>Baltorpevej er ligeledes af ekstern trafikkonsulent vurderet til at kunne rumme den øgede trafik. Mht. p-hus i bymidten, så er det noget, der arejdes med pt. (men som ligger uden for lokalplanen).</p> <p>Togstøj vurderes ikke at give problemer, baseret på støjkortlægning og geometri.</p>
32	Radikale Venstre, Ballerup	<p>Indeholder gode elementer. Men Ballerup mister endnu et grønt bynært område, og den tydelige identitet med kombi af bolig- om erhvervsområder med natur og grønne områder på kanten mellem land og by er ved at gå tabt.</p> <p>Foreslår at projektet sættes på pause, til der er udarbejdet samlet naturplan for kommunen, som sikrer sammenhæng og kvalitet i natur og de grønne byrum samt udviklingen heraf.</p> <p>Alternativt foreslår Radikale Venstre at øge projektets grønne profil ved:</p> <p>At der alene bygges på eksisterende sokler og de områder, hvor der i forvejen er bebygget;</p> <p>At der i tillæg til klimaparken etableres en biodiversitetspark; At der etableres en legeplads/legepark; At bil-parkering indtænkes i bygningerne (under terræn), så p-arealerne minimeres; At ladestationer til el-biler og el-cykler får høj prioritet.</p>	<p>Det grønne areal bliver mindre, men kvalitativt langt bedre og mere anvendeligt (Baltorpen er i øvrigt ikke på grænsen mellem land og by). Kommunen er ved at få udarbejdet en naturkvalitetskortlægning og en strategi for bynatur, begge forventes at foreligge ved udgangen af 2022 - der er dog politisk ønske om byudvikling af Baltorplæneområdet allerede nu. Mht. byggeri på nuværende sokler og bebyggede arealer: det vil være meget begrænsende for udviklingen af området og ikke give de bedste boligforhold eller den bedste udnyttelse af det samlede areal, også set i relation til den øvrige bymidte. Det er givet, at biodiversitet skal tænkes ind i klimaparken. Legeplads vil være et muligt element i parken.</p> <p>Parkering i kælder er en mulighed i lokalplanen. Ladestationer etc. hører under anden lovgivning, men er jo ikke i strid med lokalplanen.</p>

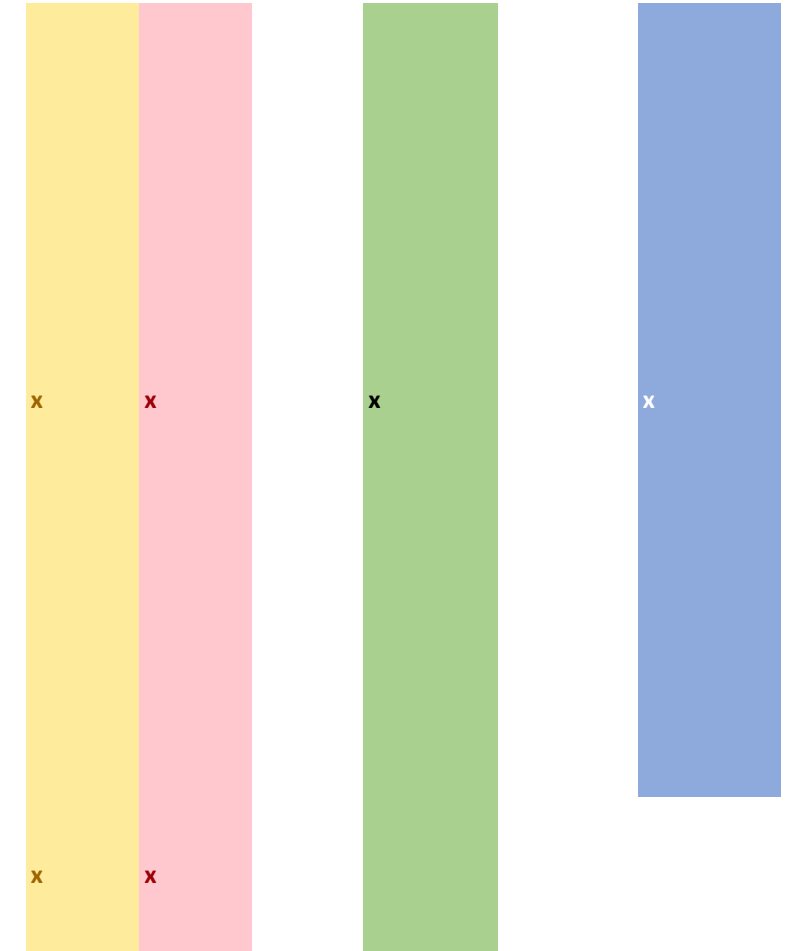


33 AAB afd. 46

Højt og tæt uden grønne områder, som Kbh. i gamle dage. Man bør revurdere, hvordan B1 – B2 og B3 skal udformes og placeres aht. altaner/støj. AAB afd. 46 har store problemer med, at der ikke er parkeringspladser nok til alle beboere, der har bil. Ved kulturarrangementer i Baltoppen stiger problemet, dette forhold forbedres ikke ved deling af fremtidige P-pladser, da kulturarrangementer ofte afholdes om aftenen, hvor beboerne også er hjemme. Tager undersøgelser vedr. øget trafik og støj højde for, at den tætte bebyggelse på Ellebo vil være en realitet, når Baltorplænen er færdig? Telegrafvej området vil også medføre øget støj og Ved kulturarrangementer i Baltoppen stiger problemet, dette forhold forbedres ikke ved deling af fremtidige P-pladser, da kulturarrangementer ofte afholdes om aftenen, hvor beboerne også er hjemme. trafik på Vestbuen og Baltorpvej. Husk Baltorpvej er både skolevej og indkøbsvej til Bymidten.

AAB afd. 46 er allerede støjplaget fra Vestbuen - afsættes der midler til støjværn? Pederstrupstien: de fleste der benytter stien skal fra A til B hurtigst muligt og vil ikke slå et slag gennem klimaparken. God ide med klimapark, om end den bliver lille. Ser frem til at blive inddraget i indhold og udformning.

Det grønne areal bliver mindre, men kvalitativt langt bedre og mere anvendeligt for flere. Parkeringsanalyse fra prof. rådgiver ligger til grund for parkeringsnormerne. Ellebos kommende bebyggelse er med i støjberegninger. Cocktail-effekt med Telegrafvej bør måske undersøges nærmere? Støj i forbindelse med den foreslåede udbygning er beregnet og giver ikke grund til bekymring. Støj fra Vestbuen og støjværn i den forbindelse er ikke aktuelt i forhold til denne lokalplan. Pederstrupstien bliver marginalt længere, men langt tryggere og mere attraktiv. AAB af. 46 er inviteret med i følgegruppen vedr. Klimaparken, men har ikke taget imod invitationen (processen er i fuld gang pt).



34 UIS, Ellekildevej

Princip om højere og tættere byggeri, jo nærmere stationen, er på bekostning af sammenhængende helhed on identitet for byen. Udgangspunkt i lavt bilejerskab, men små el-biler o.lign. åbner for plads til privat bil, gerne underjordisk. Facader af tegl er et godt valg, men risiko for præfab beton og halve tegl. Dårlig holdbarhed, bæredygtighed og arkitektonisk udtryk. Ønske om at undgå ensformige og bastante bygninger ved at indarbejde variationer tilsidesættes godt arkitektonisk håndværk og baner vej for det modsatte. En tilsnigelse at kalde 15.000 m2 for en park. Foretrækker Grønt Råds alternative, mere inkluderende forslag.

Der er politisk ønske om byudvikling og fortætning ved stationen. Det er rigtigt, at der ikke findes andet i samme højde i bymidten.

Ingen kommentar.

Administrationen ser ingen modsætning mellem variation i facader og god arkitektur - tværtimod.

35 JP, Baltorpvej

1. For meget og for højt byggeri.
2. Sprogforvridding at kalde 3 vandhuller og lidt græsplæne for en Klimapark.
3. Selv om der er station og busholdeplads i nærområdet, så er der intet der får borgere til at droppe bilen/bilerne. Toget kører ikke nødvendigvis i den retning ens arbejde ligger. Der er ikke afsat nok p-pladser, der er ikke pendlerpladser (der har aldrig været nok). Og endelig er der atter engang ikke el-standere.
4. Der er ikke cykelpladser nok - hverken i kældre eller jordhøjde.
5. Hvis Ballerup centrum skal være attraktiv, skal der være lette adgangsforhold også for kørende.
6. Ændringer af zoner og bebyggelsesprocenter er under al kritik.
7. Infrastrukturen for al transport bliver overbelastet - hele bebyggelsesgraden omkring Baltorpvej taget i betragtning (Ellebogrunden osv) .

Der er politisk ønske om byudvikling og fortætning tæt på stationen.

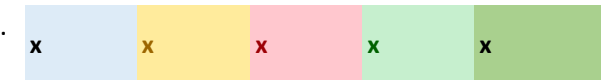
Der er kun tale om en signatur, klimaparkens udformning er endnu ikke fastlagt. Arealet bliver mindre, men får højere kvalitet mht anvendelighed og klima/biodiversitet.

Pendlere kan holde overalt i det kommende område. El-standere kan fint lade sig gøre inden for lokalplanens rammer, men hører i øvrigt under anden lovgivning.

Parkeringsdækningen for cykler er baseret på Kommuneplanens rammer.

Ingen kommentar.

Der er politisk ønske om byudvikling, jf. svar ovenfor. Trafikundersøgelser viser, at der er kapacitet i vejnettet.

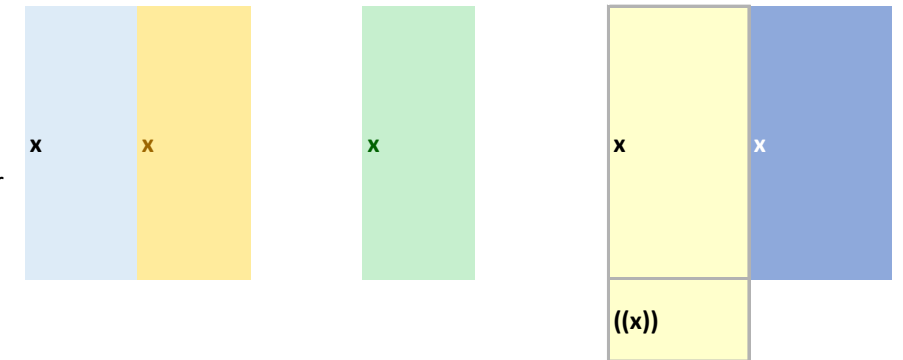


8. Kommunalbestyrelsens visioner for Ballerup centrum står i skærende kontrast til borgernes ønske om et grønt Ballerup. Byudviklingen nær stationen er et politisk ønske.

36 BF, Baltorpvej

Tror ikke, der er nok p-pladser i kommende bebyggelse, selvom det er tæt på tog og busser. Er der overblik over forurening? Ærgerligt at rive eksisterende bebyggelse ned. Ønsker grønt område og renoveret diverse bygninger til glæde for alle os som bor her. Ikke nødvendigt at flytte Pederstrupstien. Tre elevatorer skaber ikke sammenhæng.

P-normen er baseret på konkret faglig vurdering. Der er fundet forurening i området (dette er desværre ikke kommet med i lokalplanredegørelsen); forurening håndteres i henhold til miljølovgivningen. Klimaparken er en stor og vigtig del af hele projektet, så der er fokus på det grønne. Eksisterende bebyggelse er ikke egnet til genanvendelse i den ønskede byudvikling med bl.a. boliger.



37 FB Gruppen

Tre konkrete ændringsforslag/nye formuleringer:

1) Ændring af Bilag 6 – vejprofil Vej VII reduceres med 1 m til 30,6 meter mod lokalplansforslagets 31,6 meter (i konsekvens af trafikanalyse må bygning flyttes en meter, for at give plads til dobbeltrettet cykelsti langs Banetoften);

Ændringsforslaget vil kunne imødekommes, ikke en væsentlig ændring af lokalplanen.

2) Byggefelt C1 - behov for større etagehøjde til undervisningsformål; ny formulering: *Bygningshøjden må være maks 22 meter, målt fra godkendt terræn til bygningens højeste punkt, det vil sige inklusive eventuelle teknikhuse, væksthuse og lignende på taget.* (I lp-forslaget er maxhøjden 16,5 m. Forøgelsens formål: mulighed for større loftshøjde, fx i faglokaler, samt plads til teknik og bedre dagslysforhold).

Ændringsforslaget vil kunne imødekommes, ikke en væsentlig ændring af lokalplanen. Ny bygningshøjde har ingen konsekvenser for omkringboende.

3) vedr. cykel-p, ny formulering: *Til undervisningsformål skal der anlægges 5 cykelparkeringspladser pr. 10 studerende. Mindst 1 cykelparkeringsplads pr. 10 studerende skal anlægges på terræn og offentligt tilgængeligt.* (formål: færre cykler på terræn = bedre campusbyrum)

Ændringsforslaget vil kunne imødekommes, ikke en væsentlig ændring af lokalplanen.