

Sammenlægning – forundersøgelse, d. 31.10.2014

Sammenligningsark

	To enheder		En enhed
	5 kommuner	10 kommuner	15 kommuner
Budget 2014	63,8 mio. kr.	70,2 mio. kr.	134 mio. kr.
DUT- og moderingspulje- besparelse	- 8,4 mio.kr.	- 10,6 mio. kr.	- 19 mio kr.
Serviceniveau	Tabel nedenfor	Tabel nedenfor	Tabel nedenfor

Kompleksitet og realiserbarhed

Kontraktudløb med brandslukningsoperatør	4 kommuner 31.12.2015 1 kommune 31.12.2016	1 kommune 1.9.2018 5 kommuner med § 60-selskab 2 kommuner med eget beredskab	4 kommuner 31.12.2015 1 kommune 31.12.2016 1 kommune 1.9.2018 5 kommuner med § 60-selskab 2 kommuner med eget beredskab
Økonomisk realiserbarhed	Fra 1.1.2016	Forventeligt 1.1.2018	Forventeligt 1.1.2018
Besparelsens konsekvens for serviceniveau pr.1.1.2016	Ingen konsekvens for serviceniveau, besparelsen opnået	Ingen konsekvens for service, hvis der optages ”lån” eller ydes indskud til finansiering af besparelse frem til 1.1.2018.	Ingen konsekvens for service, hvis der optages ”lån” eller ydes indskud til finansiering af besparelse frem til 1.1.2018.
Vurderet besparelse ved fælles udbud af operativt beredskab	5 mio. kr.	2-3 mio. kr. Forudsætter ændring af entreprisestrategi, forventeligt 1.1.2018	7-8 mio. kr. Forudsætter ændring af entreprisestrategi, forventeligt 1.1.2018
Indtægt for beredskabsdækning i andre kommuner pga. lovændring ”hurtigste relevante beredskab”	5,8 mio.kr.	-5 mio.kr.	0,8 mio.kr.
Ændring af eksisterende entreprisemodel	Vilje til udfordring af markedet og erfaring fra udbud.	Tvivlsom vilje. Udtalelser fra flere kommuner med eget beredskab peger på manglende vilje til konkurrenceudsættelse.	Tvivlsom vilje. Udtalelser fra flere kommuner med eget beredskab peger på manglende vilje til konkurrenceudsættelse.

Sammenlægning – forundersøgelse, d. 31.10.2014

Sammenligningsark

	To enheder		En enhed
	5 kommuner	10 kommuner	15 kommuner
Stordriftsfordele	Uddrag fra forundersøgelsen: ”Fordele ved sammenlægning opnås også ved mindre model ¹ ”	Uddrag fra forundersøgelsen: ”Fordele ved sammenlægning opnås også ved mindre model ¹ ”	Uddrag fra forundersøgelsen: ”Teoretisk gevinstrealisering kan være længere undervejs og være mindre end forventet ¹ ”
Kommunal forankring	Bedre mulighed for at beholde eksisterende nære relationer	Bedre mulighed for at beholde eksisterende nære relationer	Vanskeligere af bevare eksisterende nære relationer.
Forventede/afprøvede antal kommuner i beredskabssamarbejdet	Afprøvet eller under implementering	Ikke afprøvet og forventelig ikke under implementering	Ikke afprøvet og ikke under implementering
Beslutningsproces	Hurtigere og mindre kompliceret	Hurtigere og mindre kompliceret	Stor kompleksitet, måske mindretal for entreprisestrategi. ”veto-mulighed” for 15 kommuner.

Serviceniveau 5-model

	Stationer	Døgn-beredsk.	Deltids-beredsk.
Antal	4	4	3
Bemanding		24	18
Køretøjer	18		
Responstid	05:02		

Serviceniveau 10-model

	Stationer	Døgn-beredsk.	Deltids-beredsk.
Antal	6	3	5
Bemanding		18	30
Køretøjer	27		
Responstid	06:32		

Serviceniveau 15-model

	Stationer	Døgn-beredsk.	Deltids-beredsk.
Antal	10	7	8
Bemanding		42	48
Køretøjer	45		
Responstid	06:02		

¹ Det er ligeledes vurderingen, at de fordele, som ét stort selskab kan skabe, også vil kunne skabes i et mindre selskab. Praktiske erfaringer fra sammenlægninger af beredskaber peger i samme retning.

Det er erfaringen, at implementeringstiden kan være længere og implementeringsindsatsen mere omfattende ved dannelse af store samordnede beredskaber, idet der dog endnu ikke er erfaringer med beredskabsdannelse (eller kommunesammenlægninger) af et omfang på 15 kommuner. Tilsvarende er det erfaringen, at den forventede gevinstrealisering både kan være længere undervejs og kan være mindre, end det teoretisk kan forventes.”