

Vi indgiver denne klage da det må antages at flere faktorer ved Forslag til Lokalplan 175 samt Kommunalplantillæg nr. 14 til Kommuneplan 2013 vil have væsentlig indflydelse på miljøet og vi mener i Bevar Sømosen, at disse bør yderligere belyses ved en miljøvurdering:

Vandforurening

I plejeplanen konstateres det (side 18) at Sømosen er forurenede af fosfor fra regnvand der tilløber fra veje på Herlev siden.

Der skrives ligeledes i Plejeplanen, at forurening kan reduceres ved sedimentation af regnvand inden det ledes til mosen.

I planområdet er afsivning ikke tilladt men der er i lokalplan forslag 175 ikke planlagt afledning. Planområdet ligger ca. 10 m højere end Sømosens vandspejl, og pga. den øgede befæstelsesgrad, som følge af de planlagte 516 boliger og med tilhørende 232 nye parkeringspladser, OG med den manglende forsinkelse må det forventes at skabe overflade forurening ved vandafledning direkte til den §3 fredede mose. Dette forhold bør afdækkes yderligere og foranstaltninger inkluderet i planforslaget.

Indirekte påvirkning af §3 beskyttede naboarealer

I Amphi Consult rapport om Naturforhold (afsnit 4.3) skrives der, at 'Det er afgørende for denne vurdering, at byggeri inden for planområdet, ikke medfører indirekte påvirkninger, som kan ændre tilstanden af de §3 beskyttede naboarealer'. Denne indirekte påvirkning mener vi ikke at være tilstrækkeligt belyst i grundlaget for miljøscreeningen.

Konsekvenser for Matrikel 20R

Denne miljøscreeningen gælder for Kommunalplantillæg nr. 14 til Kommuneplan 2013. En del af denne kommuneplan er at fjerne matrikel 20R fra den hidtidige gældende lokalplan 019 – udlagt til erhverv og indlemme den i lokalplan 115 - udlagt til bolig. Det må derfor forventes, at der efterfølgende fremlægges et projekt med bebyggelse i dette område (projekt allerede annonceret af Freja ejendomme og Land Development), hvor de Habitat IV beskyttede padder lever og yngler. Da ca. 70% af Matrikel 20R ligger indenfor søbeskyttelseslinien, vil det kræve en dispensation for byggeriet men ikke yderligere miljøvurdering på trods af at der i Amphi Consult rapport om Naturforhold (afsnit 4.3) konkluderes, at hvis der dispenseres for søbeskyttelseslinien, så vil dette formindske antallet af dyr og forøge behovet for afværgeforanstaltninger.

Konsekvens for andre dyr og planter

I miljøscreeningens punkt 5 fastlægges der at flora og fauna 'indgår allerede'. Det eneste Ballerup kommune har bestilt Amphi Consult til at undersøge og udfærdige rapporter om er konsekvensen for Habitat IV beskyttede arter – padder og flagermus. Konsekvensen af byggeriet for anden flora og fauna er ikke afdækket.

Vi anmoder derfor Ballerup Kommune om omstøde deres afgørelse og få lavet en grundig miljøvurdering af Forslag til Lokalplan 175 samt Kommunalplantillæg nr. 14 til Kommuneplan 2013 indflydelse på miljøet. Såfremt at Ballerup Kommune fastholder deres hidtidige afgørelse anmoder vi Miljø- og Fødevarerklagenævnet at vurdere vores ovennævnte klagepunkter.

Mvh Borgergruppen Bevar Sømosen