



**Rapport om**

**Forslag til lokale midlertidige boligløsninger**  
**for:**

- **unge op til 25 år**
- **voksne hjemløse**



## Indholdsfortegnelse

<b>1. Baggrund</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Kommissorium for Arbejdsgrupperne</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Sammenfatning</b> .....	<b>5</b>
3.1 Arbejdsgruppen vedr. botilbud til psykisk og socialt sårbare unge (16-25 år) .....	5
3.2 Arbejdsgruppen vedr. botilbud til hjemløse voksne (18+) .....	5
3.3 Budget: Botilbud og træning til sårbare unge .....	6
3.4 Budget: Botilbud og træning til hjemløse voksne .....	6
<b>4. Delrapport 1: Lokal midlertidig boligløsning til sårbare unge</b> .....	<b>7</b>
4.1 Metode .....	7
4.2 Målgruppen: Psykisk og socialt sårbare unge.....	7
4.3 Målet med borgers placering .....	10
4.4 Målgruppens behov for støtte og/eller træning.....	11
4.5 Succeskriterier for tilbuddet .....	17
<b>5. Delrapport 2: Lokal midlertidig boligløsning til voksne hjemløse..</b>	<b>18</b>
5.1 Metode.....	18
5.2 Målgruppen: Profil af den voksne hjemløse i Ballerup Kommune.....	18
5.3 Målet med indsatsen og krav til omgivelser og beliggenhed .....	23
5.4 Succeskriteriet for tilbuddet .....	23
<b>6. Bilag til Delrapport 1</b> .....	<b>25</b>
6.1 Målemetode CTI, SOS og indsatsmål .....	25
6.2 Metodebeskrivelser .....	28
6.3 Lovgrundlaget – Lokale boligløsninger til unge .....	31
<b>7. Bilag til Delrapport 2</b> .....	<b>34</b>
7.1 Housing First-modellen efter CTI-metoden. ....	34
7.2 Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM) .....	35
<b>8. Takstblade – et overslag</b> .....	<b>41</b>
8.1 Midlertidig boligløsning til unge.....	41
8.2 Midlertidig boligløsning til voksne hjemløse. ....	42

## 1. Baggrund

I Ballerup kommune er der et politisk og fagligt ønske om at udvikle lokale boligløsninger. En lokal boligløsning er et midlertidigt ophold for borgere med behov for støtte og træning med henblik på at komme videre til egen bolig. Den lokale boligløsning giver desuden mulighed for, at borgeren kan fastholde sin tilknytning til det lokale og kendte miljø.

I budgetaftale 2022 for Ballerup Kommune er det besluttet at investere i lokale boligløsninger for at kunne hjemtage borgere fra udenbys kommuner og generelt forebygge behovet for botilbud og anbringelser i Ballerup Kommune. Tiltaget med lokale boligløsninger skal bl.a. ses i sammenhæng med den nationale aftale om at afskaffe langvarig hjemløshed<sup>1</sup>.

Det forventes, at Ballerup Kommune erhverver to ejendomme (pr. 1.1.2022 med ibrugtagning sommer 2022), som vil kunne bruges til lokale boligløsninger til forventeligt 4-5 borgere i den ene ejendom og 5-6 borgere i den anden ejendom.

På denne baggrund er nedsat en Styregruppe bestående af:

- Mette V. Mortensen, Direktør
- Jannik Karoli P. Nielsen, Centerchef, C-ARB og kst. Centerchef, C-BUR
- Eva Borg, Centerchef, C-VS
- Ann Dorte Ahrenskjær, Leder af Brydehuset, C-ARB

Styregruppens opgave er, at der kan forelægges forslag til politisk behandling for, hvordan lokale boligløsninger kan etableres til nævnte borgere i Ballerup Kommune.

Styregruppen har besluttet, at der skal udarbejdes forslag til etablering af lokale boligløsninger for to målgrupper:

1. Unge (normaltbegavede) op til 25 år og med en hjemmel rækkende fra §66 og til §107. Målgruppen er socialt eller psykisk sårbare unge, der har brug for støtte, før de kan bo i egen bolig.
2. Voksne (normaltbegavede) fra 18 år og opefter, der er hjemløse fra Engagergård, herberg og andre steder, som har brug for støtte og træning, før de kan komme videre i egen bolig.

Styregruppen har nedsat to arbejdsgrupper. Hver arbejdsgruppe skal udarbejde et konkret forslag til etablering af en lokal boligløsning for egen målgruppe.

- 1) Arbejdsgruppen vedr. unge op til 25 år.
- 2) Arbejdsgruppen vedr. hjemløse voksne.

---

<sup>1</sup> <https://sm.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2021/nov/aftale-om-tusindvis-af-nye-billige-boliger-og-housing-first-skal-afskaffe-langvarig-hjemloeshed-i-danmark>

## 2. Kommissorium for Arbejdsgrupperne

Der nedsættes to arbejdsgrupper, som skal udarbejde forslag til, hvordan den lokale midlertidige boligløsning kan se ud.

### Arbejdsgruppen vedr. psykisk og socialt sårbare unge (16-25 år):

Mette Herold Pedersen, konsulent, tovholder, Brydehuset, C-ARB  
Chr. Rasmus Vilgaard, familieplejekonsulent, C-BUR  
Charlotte Bødker Tinsfeldt, faglig konsulent, C-BUR  
Anne Sophie Kleding, konsulent, C-BUR  
Kristina Nørgård Christensen, rådgiver, Brydehuset  
Simon Skjold Fjeldsøe, pædagog, Brydehuset

### Arbejdsgruppen vedr. hjemløse voksne (18+):

Allan Hjort, konsulent, tovholder, C-VS  
Nana Perret-Gentil Larsen, rådgiver, C-VS  
Pierre Monti, pædagog, Brydehuset, C-ARB

Hver arbejdsgruppe skal udarbejde forslag til en lokal boligløsning i forhold til tildelte målgruppe.

I forslagene skal indgå beskrivelse af:

- 1) Målgruppen for tilbuddet, herunder borgernes ressourcer, potentialer, behov, og udfordringer, som fx diagnoser, sociale relationer, forsørgelsesgrundlag etc. Der skal i beskrivelse og afgrænsning af målgruppen tages hensyn til, at borgerne skal have en profil, der er forenelig med at kunne indgå i et mindre fællesskab med andre.
- 2) Målgruppens eventuelle særlige hensyn; misbrug, adskillelse fra andre socialt belastede borgere, tæt på tilbud som bus, tog e.l. og tilbuddets placering i tæt/ikke tæt bebygget område.
- 3) Målet med borgerens deltagelse i et midlertidigt ophold og hvilke muligheder, der er for borgeren efter endt ophold. Der tænkes på muligheder som almen bolig, skæv bolig, tidsbestemt lejekontrakt i klubværelse i en kommunal ejendom, bofællesskab, udslusningsbolig e.l.
- 4) Målgruppens behov for støtte og/eller træning skal beskrives, så det tydeliggøres hvilke kompetencer og fagligheder, der er relevante for at borgeren får den rette indsats og opnår sit mål om egen bolig. Beskrivelsen omfatter antal timer dag, aften, nat og i weekend. Endvidere medarbejderprofil(er), behovet for støtte individuelt eller støtte til en gruppe og andre tilbud om aktivitet- og samvær.
- 5) Succeskriterier for tilbuddet: Hvordan kan der arbejdes med effekt og progression for borgers udvikling, og hvorvidt indsatsen har den ønskede effekt for borger?

Arbejdsgrupperne ventes at komme med deres forslag ved udgangen af 1. kvartal 2022.

### **3. Sammenfatning**

#### **3.1 Arbejdsgruppen vedr. botilbud til psykisk og socialt sårbare unge (16-25 år)**

Der anbefales en lokal boligløsning til unge i form af et midlertidigt socialpsykiatrisk bo- og træningstilbud for en periode op til to år. Boligen skal kunne rumme op til 9 beboere, hvor 6 beboere er i døgnophold for en længere periode, 3 beboere er i dagophold for en kortere periode som del af udslusningen til egen bolig. Særligt for de 3 beboere er, at de vil være knyttet til boligens fællesaktiviteter og fællesarealer.

De unge er karakteriseret ved på én gang at mangle træning eller mestring i at kunne bo for sig selv. Samtidig er der en tilbøjelighed til hos de unge at isolere sig. Unge på døgnophold vil have deres egen private bolig, der mest muligt ligner et selvstændigt hjem. Derudover er et fællesareal, hvor fællesaktiviteter afvikles med henblik på at opøve sociale kompetencer og bryde med den selvisolerende adfærd.

Gennemgående for bo- og træningstilbuddet er, at de unge trænes til at kunne skabe og opretholde en struktur i hverdagen. Derudover er et klart mål at tilbuddet resultere i en adfærd, der efter tilbuddet varigt sætter den unge i stand til at fastholde tillærte kompetencer og selvstændigt kunne tillære sig nye kompetencer. Herunder fastholde job eller uddannelse.

Tilbuddet er tiltænkt den målgruppe, der med en koncentreret indsats i en kortere periode kan opnå kompetencer, der på længere sigt er afgørende for at kunne leve et liv på egne præmisser og ved egen indsats. Derfor er det afgørende, at tilbuddets personale er kvalificeret, og er tildelt de nødvendige ressourcer i form af tid og handlemuligheder fx at kunne arbejde intensivt med en beboer for en afgrænset periode.

Tilbuddet hører til under Servicelovens § 107 (voksne), § 66 stk. 5 (børn og unge) og § 76 (unge mellem 18-22 år).

#### **3.2 Arbejdsgruppen vedr. botilbud til hjemløse voksne (18+)**

Anbefalingen er en lokal boligløsning til voksne hjemløse, der tager afsæt i det anerkendte koncept Housing First efter CTI-metoden<sup>2</sup>.

En Housing First-gruppe består af 4-6 hjemløse borgere, der relativt er på samme niveau i forhold til funktionsevne og personprofil. En forudsætning for borgerens deltagelse er et begrænset støttebehov, er motiveret for en livsstilsændring og har ressourcer til at kunne gennemføre et Housing First-forløb.

Dagligdagens tilrettelæggelse er borgerne selv ansvarlige for, herunder at støtte og hjælpe hinanden med fælles opgaver. Det er en del af konceptet. Personalets opgave er at planlægge og sikre, at dagligdagen bringer indhold og har struktur. Det skal være tæt på beboerne for at støtte den rehabiliterende proces. Desuden skal personalet holde et entydigt fokus på, at borgerne

---

<sup>2</sup> For en uddybende beskrivelse af Housing First og CTI-metoden, se Kap. 8 pkt. 8.1.

tilegner sig de nødvendige kompetencer, der efter forløbet skal sætte dem i stand til selvstændigt at mestre hverdagen.

Når Housing First-forløbet slutter følges den enkelte borger i overgangsperioden. Succeskriteriet for borgeren er et varigt stop med hjemløshed.

### 3.3 Budget: Botilbud og træning til sårbare unge

Der er beregnet en realistisk takst på et botilbud til sårbare unge, der efter forventningerne kan rumme de aktiviteter og muligheder, der beskrives i rapporten (se detaljeret takstblad i Bilag 8). I alt vurderes den årlige udgift til at være 3.916.263 kr., hvilket svarer til en daglig takstpris på 1.788 kr. for hver beboer, når alle pladser er fyldt op.

Beregningen tager afsæt i, at der er seks pladser, og at alle seks pladser er besat. Samtidig forudsættes, at boligen er fuldkommen indflytningsklar, og at der ikke er inventar eller andet, der skal indkøbes. Der er indregnet, hvad der svarer til 3,7 personaler i dagstimerne, der gennem et år dækker udvalgte tidsrum på alle uge-, weekend- og helligdage. Herudover er der indregnet en overnattende personale. Ud over taksten vil der også være en egenbetaling, der dækker husleje og kost mm.

### 3.4 Budget: Botilbud og træning til hjemløse voksne

Der er beregnet en takst pr. borger pr. døgn på kr. 488,00. Det svarer til en årlig udgift på kr. 818.055. Den takst er baseret på 1 indsats á 9 måneders varighed med deltagelse af 5 voksne hjemløse. I alt forudsættes gennemført 3 indsatser svarende til deltagelse af i alt 15 borgere. Se Takstblad i Bilag 8.

De samlede økonomiske konsekvenser af en Housing First-indsats er beregnet ved brug af Socialstyrelsens Økonomiske Investeringsmodel (SØM), der er udviklet med særlig henblik på kommunerne. Konsekvenserne udgøres af to ting 1) selve udgiften til at starte en indsats, 2) borgerens ændrede forbrug af offentlige ydelser.

Voksne Hjemløse	Udgift (kr)	
	Pr. borger	Samlede indsats (15 borgere)
<b>Nettoudgift til opstart og drift af selve indsatsen:</b>	<b>48.009</b>	<b>720.135</b>
- komme-til udgifter (Socialpædagog til Housing First)	163.609	
- falde bort udgifter (udgifter §101 og Social Vejledning)	115.600	
<b>Økonomiske effekter af opnåede succes med indsatsen</b>	<b>-43.259</b>	<b>-648.885</b>
- komme-til udgifter (nye kommunale udgifter)	4.268	
- falde bort udgifter (fald i kommunale udgifter)	-47.527	
<b>Nettoeffekt (minus = indtægt)</b>	<b>4.750</b>	<b>71.250</b>

SØM viser, at en Housing First-indsats rettet mod hjemløse voksne er en relativ god investering for Ballerup Kommune. Nettoresultatet er en udgift på kr. 4.750 pr. borger, der gennemfører indsatsen med succes. Dette anses som et konservativt estimat.

Nettoresultatet er væsentligst en følge af sparede kommunale udgifter. SØM's beregning fremgår af Bilag B.

## 4. Delrapport 1: Lokal midlertidig boligløsning til sårbare unge

Delrapport 1 er Arbejdsgruppens forslag til en lokal boligløsning for unge op til 25 år i mistrivsel, der har svært ved at bo på egen hånd. Efter et kort metode-afsnit beskrives de unge i målgruppen for tilbuddet, efterfulgt af en samlet vurdering af kommissoriets spørgsmål idet besvarelsen af spørgsmål ét og to er slået sammen.

### 4.1 Metode

Målgruppen blev indkredset ved gennemgang af unge, der allerede er kendt i Ballerup Kommune. Baggrunden var kommissoriets pejlemærke i forhold til målgruppen. Herefter skærpede arbejdsgruppen profilen og sikrede samtidig, at der reelt er aftagere til et tilbud som det foreslåede.

Herefter blev lignende indsatser og boformer afsøgt i og uden for Ballerup Kommune, som kunne inspirere til tilbuddets indhold – og som også fremadrettet kan tjene til inspiration. Samtidig fungerer denne undersøgelse som en afgrænsning, der sigter på, at der ikke oprettes et tilbud, som vores borgere i forvejen kan benytte. Der er hentet inspiration i bl.a.:

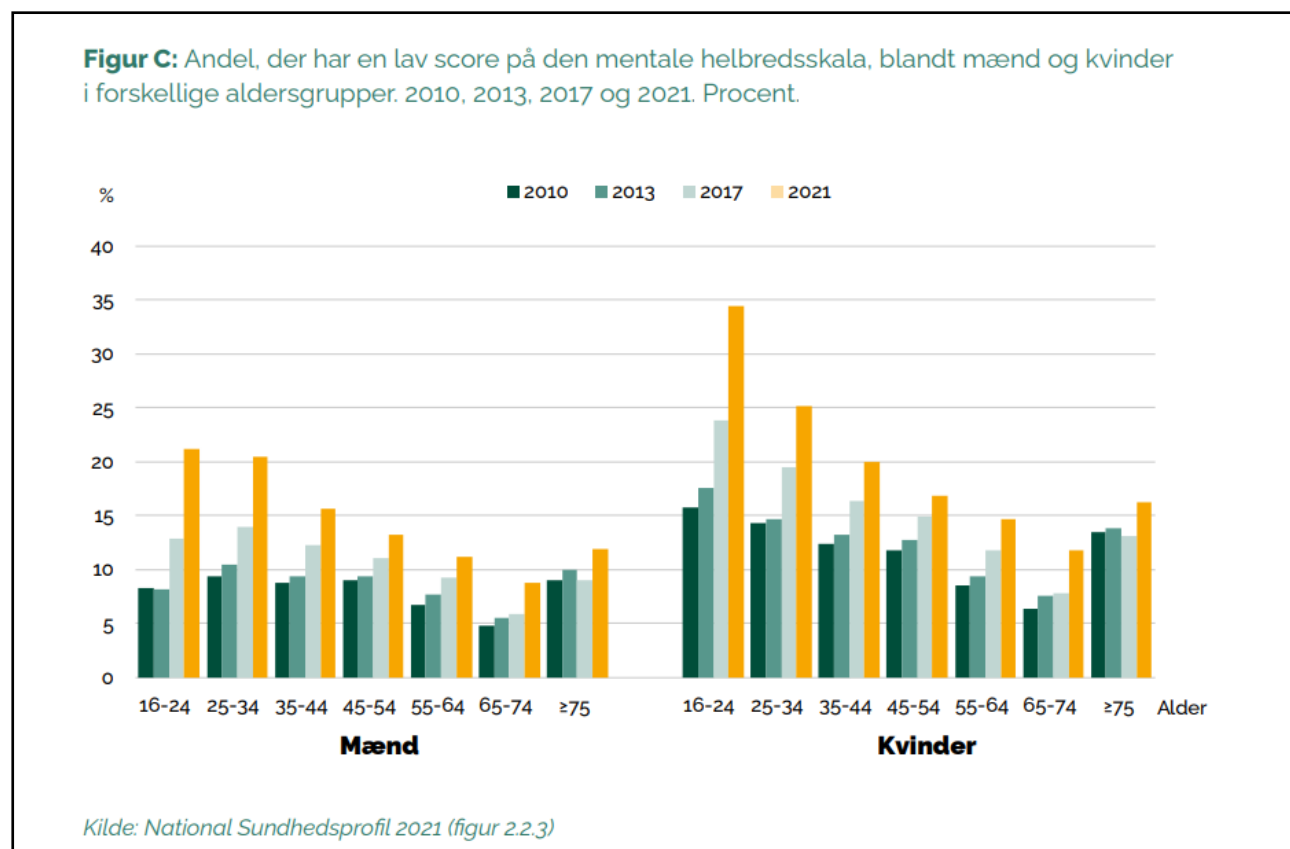
- Internt i Ballerup Kommune:
  - Tilbud og aktiviteter i Brydehuset, herunder Karréfællesskabet
  - Tilbud og aktiviteter i Center for Børne- og Ungerådgivningen, herunder "Vejen Frem" – Ballerups indsats i overgang fra anbragt til egen bolig
  - Torvevej: For unge fra 16 år og op efter med funktionsnedsættelse
  - Måløvgård: For unge i alderen 18-25 år med debuterende skizofreni og lettere personlighedsforstyrrelser
  - Ballerup Kommunes Samarbejdsmodel
- Eksternt:
  - Thorshøjgaard (foreningsejet institution under landsforeningen LIVSVÆRK i partnerskab med Ishøj Kommune og Høje-Taastrup Kommune)
  - Dyringparken, Brøndby

### 4.2 Målgruppen: Psykisk og socialt sårbare unge

Unge med dårligt mentalt helbred har været stigende på landsplan de seneste 10 år. Det viser den nationale sundhedsprofil 2021, der peger på tendensen som ét af de helt centrale udfordringer i nutidens Danmark. Især de seneste fem år har udviklingen taget til, og det er især den unge målgruppe, navnlig piger, der er ramt. Således scorer næsten 35 pct. af de unge kvinder mellem 16 og 24 år lavt på den mentale sundhedsskala, og lidt over 20 pct. af de unge mænd i samme aldersspænd.

Mental sundhed er blandt de fem mest væsentlige faktorer, når det kommer til trivsel, sygdom og tidlig død, sammen med alkohol, svær overvægt, fysisk inaktivitet og social ulighed. I sundhedsprofilen fremhæves det, at: "Borgere med langvarig dårlig mental sundhed bruger sundhedsydelser mere og har lavere uddannelsesniveaue og svagere tilknytning til arbejdsmarkedet. De har også en højere risiko for at udvikle sygdom (specielt hjerte-kar-sygdom, depression og angst) og for at dø tidligere end borgere med en høj grad af mental sundhed." Det tilføjes, at "En lav grad af mental sundhed kan årligt relate-

res til 2.400 dødsfald." (*Danskernes sundhed, den nationale sundhedsprofil 2021 – Centrale udfordringer, s. 10*).



Tendensen bakkes op i Sundhedsstyrelsens "anbefalinger til en tiårsplan for psykiatrien", hvori det påpeges, at:

"I børne- og ungdomspsykiatrien er antallet af patienter øget med ca. 50 % inden for en 10-årig periode. Ligeledes er der sket en stigning på 41 % i antallet af børn og unge med psykiske lidelser, der er anbragt uden for hjemmet eller som modtager en forebyggende indsats i kommunen, fx en familierettet indsats" (*Sundhedsstyrelsens anbefalinger til en tiårsplan for psykiatrien, s. 9*)

Det er netop de unge med dårligt mentalt helbred, der er målgruppen for nærværende tilbud: De har det tilfælles, at de er en del af den gruppe, som vokser, men som ellers har forskelligartede problemer og eventuelt diagnoser. Derudover er der en række kriterier, der gør sig gældende, så tilbuddets beboersammensætning har en hensigtsmæssig indvirkning på hinanden. Disse forhold beskrives i det følgende:

#### 4.2.1 Den unge i målgruppen opfylder følgende kriterier

- Den unge er 16-25 år ved indflytningstidspunktet
- Den unge er normalt begavede, socialt eller psykisk sårbare unge med lavt mentalt helbred, der ikke kan håndtere at bo for sig selv
- Den unge har en tilbøjelighed til at isolere sig og har samtidig brug for praktisk botræning på grund af manglende viden eller erfaring med at passe et hjem



- Den unge har potentiale og ressourcer til med en målrettet bostøtteindsats på op til to år at kunne bo for sig selv, evt. med fortsat begrænset støtte (har ikke fx psykiske eller fysiske funktionsnedsættelser, der vurderes at umuliggøre selvstændigt liv i egen bolig)
- Den unge er motiveret for at bo i egen bolig i nær fremtid
- Den unge kan indgå i et mindre fællesskab
  - Den unge må vurderes til ikke at være en risiko for de andre sårbare beboere ved fx at have truende eller voldsomt udadreagerende adfærd, sælge stoffer, have tilknytning til rocker- eller bandemiljøet eller lignende
  - Hvis den unge bruger hash eller andre euforiserende stoffer og/eller drikker alkohol på hverdage, er det en del af forudsætningen for at bo i tilbuddet, at den unge accepterer at modtage og følge rusmiddelbehandling i Brydehuset, så længe opholdet varer, og at rusmidlerne ikke medbringes på fællesområderne
- Den unge modtager ikke anden støtte, der i sig selv er passende eller tilstrækkelig
  - Den unge er for velfungerende til at blive tilbudt varigt botilbud
  - Den unge er for psykisk eller socialt sårbar til at indgå i et almindeligt ungdomsfællesskab som kollegielejlighed, kollektiv eller bofællesskab
  - For unge under 20 år:
    - Den unge har ikke familie eller andre tætte relationer, der meningsfuldt kan træde i stedet for tilbuddet
    - Den unge har for komplekse problemstillinger til at modtage efterværn, fx ved behov for støtte i forbindelse med behandling i psykiatrien
  - For unge over 18 år:
    - Den unge profiterer ikke af støtte i hjemmet svarende til en indsats efter servicelovens § 85 med individuel støtte på op til 15 timer/ugen, især fordi mulighederne for at styrke de sociale relationer ikke er tilstrækkelige i et individuelt tilbud

#### **4.2.2 De unges aktuelle situation kan være**

- (Funktionelt) hjemløs: Den unge har ingen bolig eller er ikke i stand til at være i egen bolig eller på eget værelse
- Den unge bor i et botilbud, men er motiveret for at komme i eget hjem
- Den unge bor på et opholdssted eller er anbragt i pleje og nærmer sig en alder, hvor ordningen udløber
- Den unge modtager omfattende støtte i egen bolig uden at profitere af indsatsen
- Den unge bor i et hjem med højt konfliktniveau, som truer den unges trivsel
- Den unge flytter fra indlæggelse på psykiatrisk hospital

#### **4.2.3 Den unges sårbarhed kan omfatte**

- Manglende netværk og stabile relationer
- Ekstrem grad af ensomhed eller frygt for at være alene
- (Selv)destruktiv adfærd, fx selvskade eller spiseforstyrrelse
- Angst eller depression
- Manglende selvværd

- Periodevis sårbarhed med stor risiko for tilbagefald, hvor den unge ikke kan fungere selvstændigt
- Eventuelt diagnoser som bl.a. Posttraumatisk Stressforstyrrelse (PTSD), lettere autismspektrumforstyrrelse eller attention Deficit/Hyperactivity Disorder (ADHD)

#### **4.2.4 Målgruppens omfang**

Der er p.t. 17 unge, der passer til målgruppen med baggrund i ovenstående afgrænsning. Derudover er der fem unge, som potentielt vil kunne benytte tilbuddet inden for de nærmere år. Yderligere fire bevæger sig i en gråzone i forhold til målgruppen, fordi de enten beskrives som kognitivt hæmmede eller kan have en for udadreagerende eller negativ adfærd i gruppen af andre sårbare beboere (fx ubehandlet afhængighed og/eller udadreagerende adfærd).

#### **4.2.5 Visitation til tilbud**

Arbejdsgruppen har interesseret sig for, hvordan nye unge kan blive optaget i tilbuddet. Det er nødvendigt at finde en balancegang mellem følgende forhold i visitationen til tilbuddet:

- Målgruppen må ikke blive for snæver eller begynde at tage form af et tilbud til unge med en særlig diagnosemæssig problematik eller med lettere problematikker, der kan varetages af tilbud på indsatstrappens lavere trin. Her vil især ledere og myndighedsmedarbejdere på det specialiserede børneområde samt det specialiserede voksenområde være nøglepersoner.
- Den enkelte unge skal være motiveret for at tage imod tilbuddet. Det vil være naturligt, at motivationen nogle gange skal hjælpes på vej, fx gennem besøg på stedet inden egentlig accept af tilbud. Nøglepersoner i tilvejebringelsen af dette perspektiv er især den unge selv og herudover den unges værge samt evt. kontaktpersoner, som den unge har et tæt forhold til, fx vejleder i Vejen Frem, kontaktperson i Brydehuset eller andre steder.
- Nye unge må kunne indgå som en del af den gruppe, der allerede er i tilbuddet. Der skal være reel mulighed for evt. at afvise en kandidat, hvis der vurderes at være for store problematikker i forhold til bevarelse af gruppedynamikken i den eksisterende beboergruppe. Det kan være et spørgsmål om både en jævn aldersfordeling, jævn kønsfordeling og uheldig koalition mellem de unges udfordringer og kandidatens problematik, herunder risiko for forstærkelse af eksisterende udfordringer hos den unge selv og/eller blandt de nuværende beboere. Her anses personalegruppen for at være de bedst kvalificerede til at vurdere den konkrete beboersammensætning.

### **4.3 Målet med borgers placering**

Bo- og træningstilbuddet styrker den unges forudsætninger for at skabe en tilværelse på egne præmisser, som gør ham eller hende klar til at flytte i egen bolig med ingen eller begrænset støtte (fx § 85) i lokalområdet og tæt på netværk.

#### **4.3.1 Selvforsørgelse og tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse**

Målet er, at den unge ved afslutningen på bo- og træningstilbuddet kan forsørge sig selv med almindelig lønindkomst, lærlingeløn eller uddannelseshjælp. Alternativt skal der udarbejdes en plan i samarbejde med Jobcenteret, hvor den unge i mellemtiden understøttes i form af kontanthjælp.

### 4.3.2 Evner at bo for sig selv

De unge forventes at kunne bo for sig selv, når deres ophold på det midlertidige bo- og træningstilbud er forbi. En bolig kan være egen leje- eller ejerlejlighed, eget værelse med lejekontrakt, bofællesskab med andre unge eller lignende boformer. Valg af egnede boliger på den anden side af opholdet bør ikke være betinget af stabilt fremmøde på fx en uddannelse, da det kan være svært for den unge at leve op til, hvilket kan medføre ustabile boligforhold, der er en pressende faktor i den unges liv. Derfor er studieboliger ikke medtaget som mulighed.

### 4.3.3 Brug for mere hjælp – i kortere eller længere perioder

For flere af de unge i målgruppen vil det være forventeligt, at de i perioder kan få brug for mere hjælp og derfor enten skal have bevilget en begrænset § 85-støtte, når de fraflytter bostedet, eller have indgående kendskab til, hvordan de kan få hjælp, når eller hvis behovet opstår. Det kunne fx være tilknytning til de forebyggende indsatser i Brydehus-Parkvej og kendskab til korterevarende tilbud.

## 4.4 Målgruppens behov for støtte og/eller træning

Målgruppen har det tilfælles, at de hverken har viden eller erfaring med at holde et hjem og en dagligdag. Måske kommer den unge fra et opholdssted, hvor daglige husholdningsopgaver ikke har været en del af dagligdagen, eller måske er den unge opvokset i en familie med svage ressourcer på området. Endelig kan det være, at den unge bare ikke er blevet inkluderet i og introduceret til daglige gøremål og derfor står på bar bund i overgangen til voksenlivet. Dertil kommer, at den unge kan have sociale eller psykiske problematikker og udfordringer, som kræver, at der ydes hjælp og støtte til at skabe systemer for den unge og træne strategier, så opgaven kan varetages selvstændigt på sigt.

De unge har samtidig problemer med ensomhed og manglende eller spinkelt netværk. Botilbuddet skal arbejde målrettet med at styrke den unges sociale kapital i form af venskaber og relationer i lokalmiljøet, forståelse af samfundsliv og mulighed for indflydelse gennem medborgerskab. Derfor vil arbejdet med de unge have en grad af brobygning til fritidsliv og et samtidigt mål om styrkelse af sociale kompetencer. I den forbindelse er pædagogisk tilrettelagte fællesaktiviteter mellem beboerne oplagt, ligesom et fællesareal og fælles forpligtelser vil være vejen frem i styrkelsen af de unges sociale kompetencer.

### 4.4.1 Klædt på til at flytte for sig selv

I løbet af opholdet arbejdes der på at styrke den unges kompetencer til at:

- **Indgå i et arbejdsmarked eller fællesskab** med andre, herunder evne til at skabe eller fastholde:
  - Tilknytning til beskæftigelse, uddannelse og aktivitetstilbud
  - Tilknytning til fritidsliv, herunder foreningsliv
  - Netværk og relationer – også til familie/pårørende
- **Passe et hjem**, herunder evne til at udføre:
  - Praktiske opgaver i hjemmet (oprydning, rengøring, tøjvask mv.)
  - Indkøb og madlavning
  - Egenhygiejne

- Økonomisk planlægning (herunder brug af e-boks, budgetlægning og opsparing)
- 
- **Gøre brug af hjælp til selvhjælp**, herunder evne til at:
  - Udvikle mestringsstrategier i forhold til egne udfordringer opstået på baggrund af evt. psykiske sygdomme, rusmiddelproblemer, funktionsnedsættelser eller belastende opvækstvilkår
  - Gøre brug af social- og sundhedssystemerne samt opsøge eller fastholde og følge behandling i det etablerede system

#### 4.4.2 Medarbejdere: Pædagogisk/socialfagligt arbejde

Medarbejderne, der indgår i botilbuddet, har en række opgaver, der er relevante for, at de unge får den rette indsats og dermed mulighed for at udvikle sig frem mod at flytte i egen bolig.

Personalet skal kunne:

- Vurdere og samarbejde med den unge om at lægge en individuel plan med indsatsmål og følge op undervejs for at bevare blikket for progression. Herunder:
  - Individuel dialog med den unge om en helhedsorienteret handleplan efter serviceloven § 141, stk. 7, evt. i form af kontaktperson i et sammenhængende borgerforløb
  - Motivation og inspiration til at fastholde fastsatte mål og planer
  - Medansvar i samarbejde med den unge for at justere mål og planer ved behov
  - Metode: Critical Time Intervention (CTI, bilag 6.2.1.) og handleplaner på baggrund af Voksen Udredningsmetoden eller Signs of Safety (bilag 6.1.)
- Udtænke og arrangere fælles aktiviteter, der opøver kompetencen til at deltage i fællesskaber og undgå social isolation. Herunder:
  - Initiativtager til fælles arrangementer
  - Motivationsarbejde i forhold til de unges deltagelse, også i planlægningen
  - Metode: Social Færdighedstræning (SFI, bilag 6.2.4) og Miljøterapi (bilag 6.2.3.)
- Sikre, at boligformen har tilpas rum til privatliv, så den enkelte får følelsen af at leve eget liv i egen bolig
  - Tage initiativ til vigtige samtaler om gruppens dynamik med den enkelte unge eller flere i gruppen med henblik på at de unge både har gruppefællesskab og tid på egen hånd
  - Spotte og dæmme op for evt. konflikter i opløbet
  - Metode: Miljøterapi (bilag 6.2.3.)
- Brobygge til samfundet omkring den unge, herunder uddannelse, job, frivillighed, kommunale tilbud, behandlingstilbud mm. Herunder:
  - Hjælpe den unge til at fastholde eller opsøge uddannelse eller job, evt. med hjælp af jobcentrets kommunale ungeindsats (KUI) eller ved hjælp fra Uddannelsesvejledningen (UU)
  - Hjælpe den unge med at opnå kendskab til muligheder, herunder Brydehusets forebyggende og evt. gruppebaserede tilbud
  - Arrangere besøg for den enkelte eller for (dele af) gruppen, der understøtter brobygningen mellem botilbud og andre tilbud på sigt

- Have særligt fokus på understøttelse af den unges overgang fra bosted til selvstændig bolig, herunder hjælp til boligsøgning, flytning og indretning af kommende bolig
- Støtte den unge i at genoptage, justere eller opretholde relationer til pårørende og nære venner, der er gavnlige for den unges udvikling, muligvis suppleret med tilbud eller information målrettet de pårørende selv
- Metode: Critical Time Intervention (CTI) (bilag 6.2.1.)

Medarbejdernes kompetencer og fagligheder lægger især op til faglige profiler som pædagog og socialvejleder. Det er en fordel, hvis der i personalegruppen er specialiseret viden og/eller erfaring inden for:

- Social Færdighedstræning eller andet pædagogisk grundlag, der kan hjælpe de unge med at opøve sociale færdigheder og kompetencer
- Critical Time Intervention, CTI
- Miljøterapi og gruppebaserede indsatser
- Systematisk opfølgning på SMART-mål, herunder motivationsarbejde og hjælp til den enkelte ung i forhold til at udarbejde individuelle coping-strategier
- Metoder og problematikker i overgangen til egen bolig, herunder anbragte børns særlige behov

#### **4.4.3 Bemanding: Tid og sammensætning af personale**

En personalegruppe på mindst tre fuldtidsansatte og derudover en tilknyttet elev eller praktikant vil sandsynligvis være passende, hvis der skal være økonomisk balance og samtidig mulighed for at arbejde intensivt med de unge beboere.

De unges behov vil forventeligt være mest udprægede i eftermiddags- og aften timerne, hvor de sociale kompetencer og hjemlige pligter især udfolder sig og kommer i spil. Det er også her, ensomhed og tilbagefald til uhensigtsmæssige mønstre er mest udtalt. Derfor må aften- og weekendansættelser indgå. Derudover vil en ansvarlig morgenvagt være en god prioritering, da især morgens rutiner kan være afgørende for, at den resterende del af dagen forløber godt. Ansvarlet kan varetages af en enkelt pædagog, en pædagogstuderende eller måske på sigt de unge selv som en del af træningen hen mod varetagelse af en selvstændig tilværelse. Der kan også overvejes bidrag fra fleksjobbere eller seniorordninger, især i forhold til arbejdsopgaver af lettere karakter i morgentimer.

Det vil være trykkest for de unge og deres pårørende, at der er en overnatende nattevagt. På den måde kan husregler lettere opretholdes, og der er mulighed for at de sårbare unge kan få en livline i nattetimerne. Samtidig kan nattevagten også fungere i morgenrutinerne, hvilket vil gøre de unges mulighed for at varetage uddannelse eller arbejde mere fleksibel – også selvom mødetiden skulle være meget tidlig.

For at personalegruppen har mulighed for at sparre med hinanden, planlægge arbejdet og skabe et kollegialt fællesskab med hinanden, vil det være relevant at have to eller flere på arbejde i enkelte tidsrum. Især eftermiddags-/aftentimerne, hvor der er fællesaktiviteter, vil minimum to medarbejdere være ideelt. Derimod kan formiddag og de tidlige eftermiddagstimer fint være beman-

det af en enkelt eller i perioder være helt uden bemanning. På den måde er de tidlige eftermiddagstimer et tidsrum, hvor personalets tid kan planlægges ud fra de unges individuelle behov og aftaler.

Det må forventes, at tilbuddet med tiden vil udvikle sig, efterhånden som medarbejdere og beboere gør sig erfaringer.

#### **4.4.4 Krav til omgivelser og faser i tilbuddet**

I rapportens indledning blev tilbuddet sammenfattet. Herunder uddybes tre af de væsentligste karakteristika ved tilbuddet; egen lejlighed, fællesskab og jobsigte som del af indsatsen og forløb med målrettet sigte.

##### **Egen lejlighed**

Den unge har egen lejlighed eller eget værelse, der fungerer som lejlighed. Der er mulighed for at aflåse sit rum, og det er den unges ansvar, at der er orden i egen bolig. For at ligne en reel bolig mest muligt er det bedste udgangspunkt, at der er eget bad, toilet og tekøkken foruden værelse/stue. Hermed bliver det muligt at arbejde pædagogisk og støttende med rutiner og gode væner samt hjælpe den unge til at se egne styrker og svagheder i forhold til at holde egen bolig. Det bliver samtidig en vigtig øvebane i forhold til den virkelighed, som venter efter tilbuddet, hvor den unge skal kunne klare at holde eget hjem og i perioder kun være i sit eget selskab.

Lejlighedens beliggenhed bør understøtte et ungdomsliv med begrænset indkomst, hvor det ikke er muligt at bevæge sig rundt i bil. Handlemuligheder i nærheden er en fordel, ligesom adgang til offentlig transport må være inden for rimelig gåafstand.

Samtidig skal lejeudgiften fastlægges på et realistisk niveau, sammenholdt med de unges indkomstgrundlag svarende til SU eller elevløn.

Boligerne på Klakkebjerg og Egebjerg Bygade lever begge op til ovenstående. Måske er lejlighedsstørrelserne i Egebjerg Bygade mest optimale, da de bedst svarer til forventelig boligstørrelse og derfor ikke sætter urealistiske forventninger til størrelsen på de unges efterfølgende bolig.

##### **Fællesskab og jobsigte som del af indsatsen**

En del af indsatsen er at styrke sociale kompetencer. Sociale kompetencer er blandt andet en nøgle til at fungere som en del af en arbejdsplads, der gør det muligt på sigt at forsørge sig selv og vælge det liv, man selv ønsker. Samtidig er fællesskaber en modvægt til ensomhed og isolation, som flere af målgruppens unge har en tendens til.

For at understøtte dette, er der i tilbuddet fællesopholdsrum, fællesarealer og fælles aktiviteter. Nogle aktiviteter kan være frivillige, mens andre er obligatoriske. Det gør det muligt at arbejde pædagogisk med eksponering, miljøterapi og andre indsatser, der kræver en "øvebane". Samtidig giver det en forpligtelse ind i et fællesskab, hvor alle er vigtige for at få det hele til at køre. Det fører til handlekraft og til en bekræftelse af eget værd.

Fælles opholdsrum vil derudover gøre det muligt at have en arbejdsplads til personalet og et sted at samle tidligere beboere i sidste fase af opholdet (ud-  
dybes nedenfor).

Da fællesskabet ikke kun skal øves inden for tilbuddet, men også styrkes uden for tilbuddet, vil indsatsen fokusere på at brobygge. Brobygningen kan foregå til studie eller arbejdsmarked ved hjælp af bl.a. jobcentrets koordinerede ungeindsats, KUI, eller til fritidsaktiviteter, foreningsliv og frivillige fællesskaber. Derudover vil flere af de unge "vende hjem" til Ballerup, hvor de kommer fra oprindeligt, hvilket medfører mulighed for at arbejde med de unges forhold til pårørende eller tætte bekendte fra lokalområdet. Herunder kan der arbejdes med, hvordan familierne bibeholder, justerer eller oparbejder en positiv relation, der støtter alle parter i at have og holde på egne grænser.

Boligerne på Klakkebjerg og Egebjerg Bygade lever begge op til ovenstående. I Egebjerg Bygade vil det måske være nødvendigt at indarbejde et mindre kontor til personalet med henblik på den administrative praksis, hvor følgende oplysninger kan indgå.

### **Forløb med målrettet sigte**

Opholdet er tidsbegrænset på op til to år. Det er ikke givet, at alle unge skal have ens tidshorizont fra starten, men en nedre grænse på ni måneder må forventes. De ni måneder svarer til CTI-metoden (se mere om metoden i bilag 6.2.1.).

Opholdet på Ballerup Kommunes kommende bo- og botræningstilbud er ligesom CTI opdelt i faser, men en længere tidshorizont vil være en fordel, da det fra CTI-projekternes tilbagemelding ses, at det nogle gange kræver mere tid i opstartsfasen end den fastsatte tidsramme, ligesom flere borgere har perioder, hvor det er svært at tage imod støtten (fx på grund af depressive perioder). Derudover vil bo- og botræningstilbuddet i høj grad arbejde med de unges samspil, og der vil være både indflytning og udflytning i tidsrummet, hvorfor arbejdet kræver mere tid og samtidig inkluderer videre muligheder sammenlignet med det originale CTI-forløb.

Faserne vil se sådan ud – med mulighed for at tilpasse indsatsen til den unges behov:

#### FASE 0 – visitation og indflytning:

- visitation og forventningsafstemning med borgeren (VUM eller SOS med tilhørende indsatsmål udarbejdes af sagsbehandler i visitationen, se bilag 6.1.)
- overgang mellem den nuværende situation og midlertidigt botilbud, eventuel ventetid
- indflytning i tilbud

#### FASE 1 – behov og handleplan (3-6 måneder)

- Borger konkretiserer indsatsmål i samarbejde med personale, og der fastsættes delmål og handleplan – herunder fastsættes forventet udflytningstidspunkt, så der er et fast mål at gå efter (se bilag 6.1.)
- Planlægge og igangsætte indsats ud fra borgerens behov
- Tillid mellem ny beboer, de andre beboere og personale

#### FASE 2 – forandringen indarbejdes (3-18 måneder)

- Der arbejdes på indsatsmål og handleplan

- Nye problematikker kan komme til, så planen skal justeres
- Fokus på, at borgeren skal blive selvhjulpnen i forhold til forandringerne
- Fokus på at etablere eller vedligeholde tilknytning til job eller uddannelse

#### FASE 3 – udflytning og sikkerhedsnet (3-4 måneder)

- Afsluttende
- Afgørende at have etableret støttenetværk, herunder viden om muligheden for at række ud efter hjælp, samt at have skabt tilknytning til fællesskaber i forenings-/fritidsliv, arbejde og/eller uddannelse
- Hjælp til at finde bolig, flytte og komme på plads
- Langsigtet plan:
  - o Fastholdelse af strategier og forandring
  - o Plan for evt. støtte fra støttenetværk eller andet
  - o Hvis nødvendigt: Plan for tilknytning til job eller uddannelse

#### FASE 4 – god overgang efter udflytning (0-6 måneder)

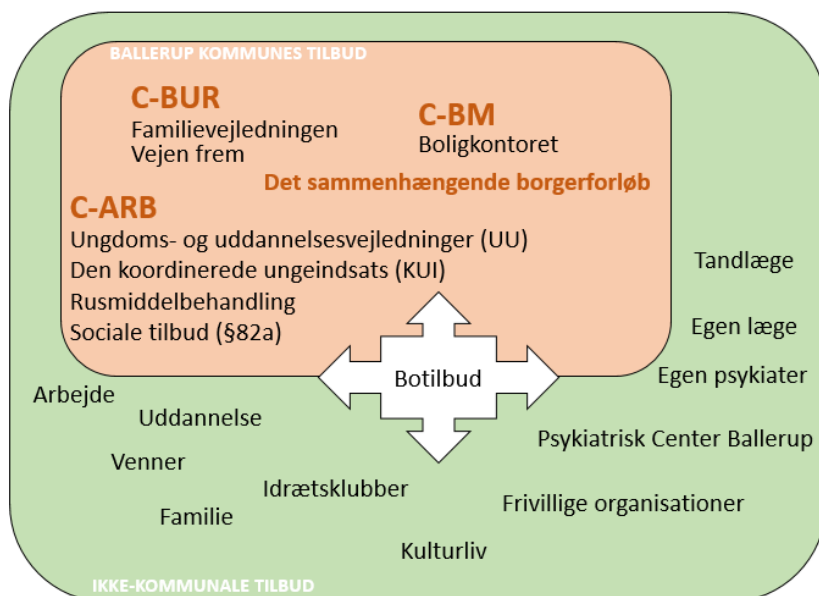
- Op til 6 måneder efter den unge er flyttet i egen bolig, kan han/hun:
  - o Deltage i de sociale aktiviteter, og dermed vil der være "botilbudspladser" og "botræningspladser". De unge, der afslutter ophold i botilbuddet, kan dermed indgå som rollemodeller og evt. i peer-to-peer-forløb, samtidig med at den sårbare overgang fra det midlertidige boligtilbud til egen bolig bliver glidende (bilag 6.2.2.).
  - o Få et begrænset, ugentligt hjemmebesøg af personalet, der vægter at bibeholde de strategier og rammer, der er blevet arbejdet på i løbet af den unges tid i botilbuddet.

#### **4.4.5 Samarbejde med andre (fagprofessionelle)**

Der er en selvstændig pointe i at lægge nogle af opgaverne med de unge ud i andre dele af Ballerup Kommune. Idéen er, at det både er en aktuell hjælp og brobygger til øvrige tilbud, så den unge senere opnår kendskab til tilbuddene og fremadrettet kan henvende sig de steder ved behov for hjælp og støtte. Bostedets personalegruppe behøver derfor ikke være fagligt stærke eller involveret i alle områder i løbet af den unges ophold.

Alternativt kan medarbejdergruppen til dels bestå af medarbejdere, der har deres primære tilknytning i andre dele af kommunen, men på grund af deres spidskompetence frikøbes til delvist at være en del af medarbejdergruppen i botrænings- og botilbuddet.

Til højre skitseres en række oplagte samarbejdspartnere, men listen er ikke udtømmende.





## 4.5 Succeskriterier for tilbuddet

### 4.5.1 Den enkeltes progression

De unge kan have forskellige behov. Fra start vil den unge derfor i samarbejde med botilbuddets personale udarbejde relevante og realistiske delmål, der knytter sig til de fastsatte indsatsmål, der tydeliggør, hvad den unge skal arbejde på gennem forløbet. Der vil især blive set på de områder, som tilbuddet har fokus på:

- **Indgå i et arbejdsmarked eller fællesskab**
- **At passe et hjem**
- **At gøre brug af hjælp til selvhjælp**

Måling: Metode og modeller til at måle progression:

- Indsatsmål med udgangspunkt i VUM eller SOS (se bilag 6.1.).

### 4.5.2 Måling af tilbuddets succes

Tilbuddets succes kan måles på baggrund af følgende:

- De unges evne til at indgå på et arbejdsmarked eller i uddannelse
  - Måling: Hvor mange af de unge har tilknytning til arbejdsmarkedet eller er indskrevet på uddannelse efter endt ophold?
- De unges evne til at bo selv stiger gennemsnitligt fra start til slut
  - Måling: Generel stigning i vurderet funktionsniveau under de fastsatte indsatsmål over tid på skalaen 0-4 (bilag 6.1.)
- Der er et minimum af frafald fra tilbuddet
  - Måling: Årligt dokumenteres, hvor mange unge, der følger forløbet som planlagt, og hvor mange unge, der er frafaldet.
- De fleste unge (fx fem ud af seks) kan efter bo- og træningstilbuddet bo for sig selv med ingen eller kun begrænset behov for hjælp og støtte i form af § 85-bevilling
  - Måling: Ved forløbets afslutning (fase 3) udarbejdes socialfaglig vurdering i form af VUM eller SOS), der tilkendegiver, om den unge fortsat har behov for hjælp og støtte og givet fald hvilke(t).
  - Hvis 100 pct. af de unge klarer sig i egen bolig efterfølgende, kan det være en indikation på, at visitationen til tilbuddet er blevet for snæver, og de unge, der visiteres, muligvis er for velfungerende til at opfylde tilbuddets formål. Derfor skal det ikke nødvendigvis ses som et mål, at alle bliver selvhjulpne.
- De fleste unge har efter et år i egen bolig mestret at bo for sig selv og (i nogen grad) fastholdt de færdigheder og kompetencer, som de har trænet på bostedet. Herunder stadig i job eller uddannelse.
  - Måling: Der afholdes en opfølgende samtale med den unge et år efter endt ophold.
- Bostedet vurderes som tilbud i konkrete sager af de fagprofessionelle i Ballerup Kommune ved visitation af unge i målgruppen til tilbuddet, inden der inddrages tilbud i øvrige kommuner og længerevarende botilbud

Tilbuddets målinger dokumenteres samlet en gang om året og forelægges de relevante beslutningstagere.

## 5. Delrapport 2: Lokal midlertidig boligløsning til voksne hjemløse

Delrapport 2 er Arbejdsgruppens forslag til en lokal boligløsning for den voksne hjemløse.

### 5.1 Metode

Delrapporten beskriver omfang og udvikling af antal hjemløse i Ballerup Kommune. Endvidere beskrives årsagerne til hjemløshed og alderssammensætningen.

Den midlertidige boligløsning opstilles i form af et Housing First-forløb efter CTI-metoden<sup>3</sup>. Til beregning af udgifter og de budgetøkonomiske konsekvenser ved en sådan boligløsning anvendes den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM).

Arbejdsgruppen har hentet viden om hjemløse voksne fra

- 1) Interne kilder: fra Socialvejledning i C-VS, og fra Brydehuset der har højt specialiserede viden om tilbud til borgere med sociale, rusmiddel-mæssige eller psykiske udfordringer.
- 2) Eksterne kilder: Arbejdsgruppen har været på ekskursion til Det Boligsociale Team beliggende i det socialt belastede boligområde Taastrupgaard, Høje Tåstrup Kommune med henblik på at opnå viden om boligstøttetilbud, der har effekt i praksis. Endvidere er der hentet viden fra litteratur om Housing First; specielt fra Socialstyrelsens rapport "Styrket implementering af Housing First – erfaringer fra udvalgte lande".

### 5.2 Målgruppen: Profil af den voksne hjemløse i Ballerup Kommune

Hjemløse borgere har som oftest en høj kompleksitet i udsathed. Komplexiteten afspejles både i graden af udsathed og i individuelle problematikker.

Grundlæggende kan der skelnes mellem to grupper af udsatte hjemløse voksne:

- 1) Den ene gruppe består af borgere, der i deres unge som voksne liv hyppigt har været hjemløse i kortere eller længere perioder. Gruppen har stor erfaring med hjemløshed og en langvarig udsathed.
- 2) Den anden gruppe er voksne med en forholdsvis kort tid i hjemløshed. Gruppen er karakteriseret ved forholdsvis sent i livet at være kommet ud i hjemløshed. I forhold til deres alder er de på gaden uerfarne og relativt udsatte.

Gruppe 1 er voksne, hvor livet som hjemløs har været præget af markante misbrugsproblemer og psykiske lidelser. Som voksne hjemløse er der stadier af begyndende fysiske helbredsproblemer, og flere har somatiske lidelser allerede nede fra 50-års alderen. Det er en gruppe med et tidligt plejebehov.

---

<sup>3</sup> CTI-modellen er beskrevet i Bilag A.

Gruppe 2 er voksne hjemløse, hvor der typisk sent i livet er indtruffet en livsændrende begivenhed; skilsmisse, mistet job, ægtefællens død og lignende. Fælles for disse hjemløse er en eller anden form for social deroute, der ender i tab af deres bolig og herefter en debut som hjemløs. I denne gruppe har særligt mændene et alkoholproblem, mens det for kvinderne er psykiske udfordringer.

Denne variation i udsathed og problematikker mellem grupper og inden for grupper har betydning for, hvilke typer af indsatser, der er behov for.

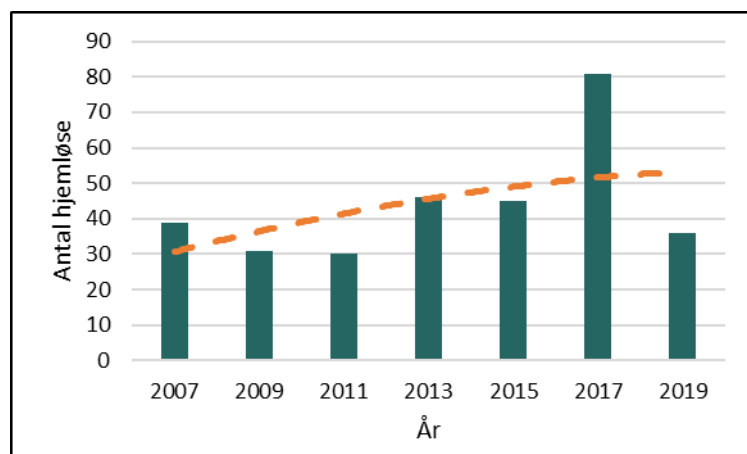
Væsentligt at understrege er, at hjemløshed ikke er en social "endestation". Erfaringen er, at hjemløshed er en tilstand, der veksler mellem at være for en længerevarende periode, en kortere periode eller noget ganske midlertidigt.

### 5.2.1 Hjemløshedens omfang og udvikling i Ballerup Kommune

Siden 2007 har der været andet år været gennemført hjemløshedstællinger<sup>4</sup> i Danmark. Fra og med 2015 har tællingen været mere udbygget med specifikke data på kommuneniveau.

Set over en 15 årig periode har den gennemsnitlige hjemløshed i Ballerup Kommune ligget på 44 borgere. Tallet svinger lidt op og ned fra tælling til tælling. Dog med undtagelse af tællingen i 2017, der er markant afvigende i forhold til de øvrige tællinger. Ses der bort fra 2017 er det gennemsnitlige tal 37 hjemløse borgere i Ballerup Kommune i perioden 2007 - 2019. Siden 2013 har der været en svag faldende tendens i antal hjemløse borgere.

**Figur 1: Udviklingen i antal af hjemløse borgere, Ballerup Kommune (2007-2019)**



Kilde: VIVE, Hjemløshedstællingerne 2007,09, 11,13,15,17 og 2019

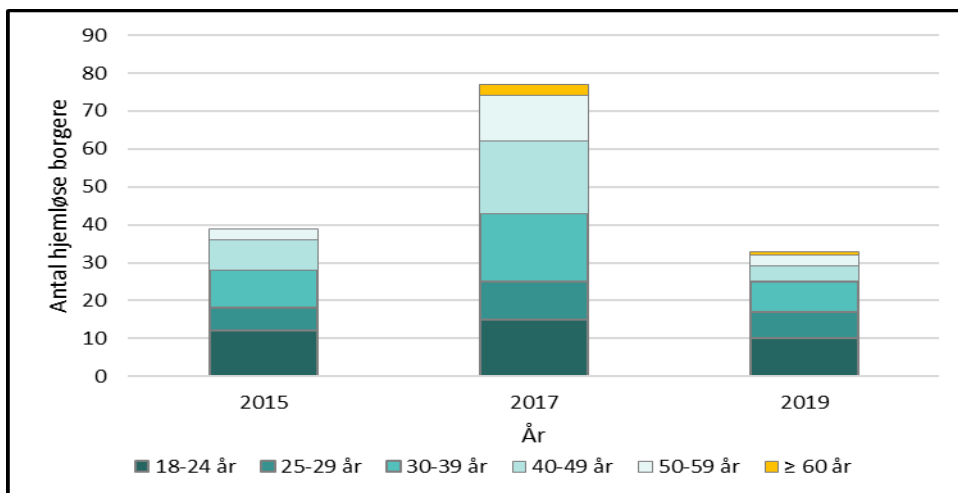
### 5.2.2 Alder og årsager til hjemløshed

I Hjemløshedstællingerne er en voksen hjemløs en borger med en alder fra 18 år og opefter. Siden tællingen i 2015 har det været muligt at følge den aldersbetingede udvikling efter kommune. I Figur 2 ses, at hjemløse voksne i antal svinger fra 39 i 2015, 77 i 2017<sup>5</sup> og 33 i 2019.

<sup>4</sup> På grund af Corona blev tællingen i 2021 udskudt til 2022. Tællingen gennemføres altid i uge 6. Der er i skrivende stund ikke data for 2022 tællingen.

<sup>5</sup> Tællingen i 2017 for Ballerup Kommune er så afvigende sammenlignet med øvrige år, at tællingen fremstår mindre troværdig, og bør tages med betydelig forsigtighed.

**Figur 2: Aldersfordeling af voksne hjemløse, Ballerup Kommune (2015,2017, 2019)**

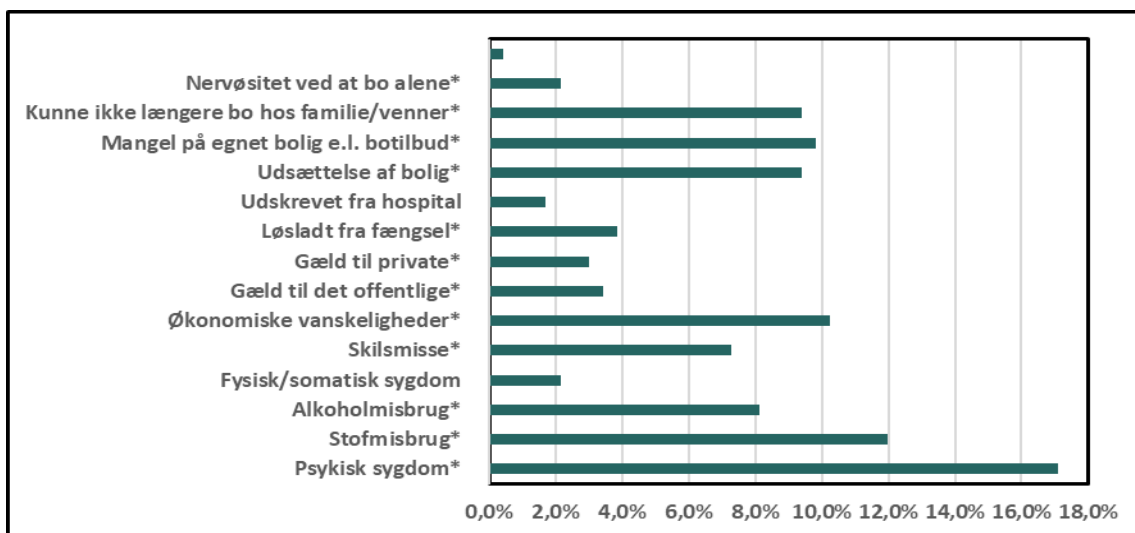


Kilde: VIVE, Hjemløsetællingerne 2015,2017 og 2019

Ses der alene på 2015 og 2019 er antallet af hjemløse voksne omtrent lige stort. Ligeså er antallet af hjemløse voksne nogenlunde ens inden for respektive aldersgrupper. Det bemærkes, at aldersgruppen fra 60 år og opefter førstegangsobserveres fra 2017 om end begrænset i antal.

Når det gælder, hvorledes hjemløsheden er fordelt på årsager til hjemløshed, så er dette ikke opgjort efter kommune, men kun for storbyer og større byområder. I 2019-tællingen er årsager opgjort efter Københavns Vestegn. Det vurderes, at tællingen for Københavns Vestegn leverer et meget retvisende billede af, hvorledes fordelingen af årsager til hjemløshed også er for Ballerup Kommune.

**Figur 3: Voksne hjemløse efter årsager til hjemløshed, Ballerup Kommune (2019)**



Kilde: VIVE, Hjemløshedstællingen 2019

Note: En hjemløs borger kan være registreret med flere årsager til hjemløshed.

Det er ikke overraskende, at blandt de væsentlige årsager til hjemløshed er misbrug og psykisk sygdom, men et andet og nok så væsentligt problem er også, at kunne finde en bolig til en husleje, den hjemløse voksne kan betale.

### **5.2.3 Målgruppen for en Housing First-indsats**

Målgruppen, der bør inkluderes i hjemløshedsindsatsen, skal ikke screenes på baggrund af alder, diagnose, misbrug, sociale relationer eller indkomstgrundlag, men derimod ud fra et samlet funktionsevneniveau. Det skyldes en afgørende prioritering om, at sikre i udgangspunktet en målgruppe, der er homogen med hensyn til funktionsevne.

Såfremt der sammensættes en gruppe af hjemløse voksne med forskellige funktionsevneniveauer, vil det blive vanskeligt at gennemføre en samlet og koordinerede hjemløshedsindsats under selve Housing First-perioden. Der ville blive brug for at engagere flere og forskellige faglige kompetencer, som i realiteten kan føre til at gruppen mere er karakteriseret ved individuelle botræningsforløb, som blot udføres under samme tag.

En homogen gruppe vil sikre fokus og fremdrift med selve botræningen, og at gruppens samlede ressourcer kan inddrages i forløbet.

Det anbefales at anvende følgende homogenitets-kriterier:

- 1) funktionsevneniveau,
- 2) en personprofil, der passer ind i gruppens profil.
- 3) et forholdsvis minimalt støttebehov
- 4) borgeren er motiveret for en livsstilsændring
- 5) har ressourcer til at deltage i et Housing First-forløb

Da hjemløshedsindsatsen baseres på en rehabiliterende tilgang, vurderes det, at størst progression og succes med målgruppen opnås ved at holde et entydigt stramt fokus på problemet hjemløshed. Andre problemer, der kan virke kontraproduktivt på hjemløshedsindsatsen, skal udelukkes. Det er i den kontekst, at homogenitetskriterierne har relevans.

Konceptet Housing First efter CTI-metoden er et 9 måneders ophold i en midlertidig bolig; Egebjerg eller Klakkebjerg. Efter denne periode sker udslusning til egen bolig. Herefter følges den enkelte borger med henblik på at forebygge, at borgeren får et tilbagefald.

### **5.2.4 Sammensætning af en Housing First-gruppe**

Udvælgelse af en Housing First-gruppe er kandidater fra den beskrevne målgruppe.

Housing First-gruppen anbefales at være af en begrænset størrelse på mellem 4-6 hjemløse voksne. Den faktiske størrelse bestemmes i sidste ende af, hvor mange boliger, der allokeres til indsatsen. Det er tale om boliger beliggende i Egebjerg eller Klakkebjerg.

Arbejdsgruppen anbefaler, at målgruppen til en start er mænd. Det skyldes, at der er langt flere mænd end kvinder i målgruppen, og dermed er der bedre forudsætninger for at skabe en homogen gruppe. Anbefalingen tager også afsæt i, at det er vigtigt i en opstartsfasen at høste erfaringer med Housing First-indsatsen på grundlag af den bedst mulige sammensætning af Housing First-gruppen. I takt med at flere erfaringer høstes, kan gruppen sammensættes mere løst, men fortsat med en prioritering om, at gruppen skal kunne rumme hinanden.

Gruppens alderssammensætning kan principielt være fra 18 år og opefter. I praksis vil deltagerne have en højere alder, da homogenitetskriteriet vil gøre sig gældende. Derudover er det en konstatering, at der er ganske få yngre voksne hjemløse under 20 år i Ballerup Kommune.

### **5.2.5 Krav til deltagelse i et Housing First-forløb**

Mænd med behov for behandling, det være sig misbrug, alkohol eller psykiatrisk, er ikke hindrende for at deltage i indsatsen. Det er heller ikke hindrende, såfremt den enkelte deltager har et mindre behov for praktisk støtte efter SEL §83/§85, herunder medicinudlevering eller ambulans behandling efter SEL §101 eller alkoholbehandling efter SUL §141

Der vil imidlertid være negative kriterier, der ved start eller under forløbet kan føre til eksklusion fra Housing First-forløbet. Kriterierne anbefales for at sikre gruppens homogenitet, og at Housing First-forløbet opnår succes for flertallet af deltagerne.

Arbejdsgruppen anbefaler følgende eksklusionskriterier at gælde for den enkelte deltager:

#### Før start:

- 1) har et fysisk plejeb behov, der skal understøttes med SEL §83.
- 2) er aktivt misbrugende, og ikke vil modtage tilbud om behandling enten efter SEL §101 eller SUL §141.

#### Efter start:

- 1) ved tilbagefald til misbrug, vil der straks blive afholdt samtale mellem deltager og socialt fagligt personale, hvor mulighederne undersøges for at gen-etablere misbrugsbehandlingen. Såfremt dette ikke er muligt vil deltageren afgå fra Housing First-forløbet.

Målgruppen dikterer, at der ikke er behov for, at Ballerup Kommune afsætter ressourcer til ansatte til dækning af aften/nat eller weekend. Arbejdsgruppen anser, at et fastlagt timetal på 2 timer pr. deltager pr. uge med en vejleder dækker behovet for støtte til deltagerne.

Dagligdagens tilrettelæggelse er borgerne selv ansvarlige for, herunder at støtte og hjælpe hinanden med fælles opgaver. Det er en del af konceptet. Personalets opgave er at planlægge og sikre, at dagligdagen rummer indhold, læring og har struktur. Det skal ske tæt på beboerne, så den rehabiliterende proces sætter sig i en ændret adfærd hos beboerne. Derfor skal personalet holde et entydigt fokus på, at borgerne tilegner sig de nødvendige kompetencer. Personalets indsats er fortrinsvis en gruppebaseret støtte til beboerne, men vil efter behov kun gives individuelt som en §85.-støtte. Det afgørende for den støtte, der gives er, at kvalificere beboerne til efter forløbet at mestre en selvstændig hverdag.

Undervejs i forløbet anbefales det:

- 1) løbende at evaluere progressionen hos den enkelte deltager. Dette kan gøres på flere faglige måder, hvor bl.a. brug af Forandringskompasset er en velkendt og afprøvet metode i forhold til borgere, der modtager

SEL § 85 støtte.

- 2) der gennemføres obligatorisk for hver deltager et ADL-forløb (Almen Daglig Livsførelse). Det anses for afgørende at opbygge kompetencer i almen livsførelse som rengøring, tøjvask, økonomi, rengøring, egenomsorg, kommunikation, samfundsliv, social kontakt mm.

### 5.3 Målet med indsatsen og krav til omgivelser og beliggenhed

Målet med et Housing First-forløb er, at deltageren på en tryk måde kan udsledes til en egen bolig eller en bolig med begrænset støtte. På den baggrund er det en styrke og fordel, at Housing First-indsatsen sker på en lokation, hvor omgivelserne allerede taler til det, der forventes bliver den enkelte deltagers fremtidige miljø. Derfor er afsidesliggende lokationer eller skærmede omgivelser ikke at foretrække. Det kan tværtimod gøre, at deltagerne føler sig stigmatiseret.

Placeringen af Housing First behøver ikke at være en bymæssig centralt placeret lokation tæt på busstation eller S-togstation. Erfaringen er, at denne målgruppe betjener sig udemærket med offentlig transport. Det vil være et krav, at lokationen byder på gode offentlige transportmuligheder.

### 5.4 Succeskriteriet for tilbuddet

Kriteriet for succes er, at den hjemløse borger efter indsatsen ikke længere overnatter på forsorgshjem eller herberg. Ligeledes indgår i kriteriet, at Ballerup Kommune hjemtager den statsrefusion, der er på huslejen til Housing First-boliger efter de nye 2022-regler.

Til beregning af de økonomiske konsekvenser af en Housing First-indsats er anvendt Socialstyrelsens Økonomiske Investeringsmodel (SØM), der er udviklet med særlig henblik på kommunerne.

SØM beregner ud fra et forskningsbaseret vidensgrundlag. Det beregnes, hvad det koster at gennemføre den sociale indsats, og hvad de budgetøkonomiske konsekvenser er, der følger af den effekt, indsatsen har på borgeren. En indsats' omkostninger er de udgifter, der følger med at opstarte og drifte indsatsen, fx lønomkostninger, mens de budgetøkonomiske konsekvenser er borgers ændrede forbrug af offentlige ydelser og aktiviteter, fx indkomstoverførsler, jobtræningsforløb, social støtte osv.

SØM viser, at en Housing First-indsats er en relativ god investering for Ballerup Kommune. Nettoresultatet er en udgift på kr. 4.755 pr. borger, der gennemfører indsatsen med succes.

**Tabel 1: Et Housing-First-projekt med 15 deltagere.**

	Forløb 1	Forløb 2	Forløb 3
Antal deltagende borgere pr. CTI-forløb	5	5	5
Antal år med økonomiske effekter	3	3	3

Nettoresultatet er væsentligst en følge af sparede kommunale udgifter. SØM's beregning fremgår af Bilag B, hvor fx på s. 10 er en detaljeret oversigt over de samlede økonomiske effekter ved indsatsen. Beregningen tager udgangspunkt i Ballerup Kommune, og hvorledes gevinsten kan fordeles på kommunens stå-

ende udvalg (i 2021). Såfremt man opgør resultatet ved at inddrage Region og Stat, så er gevinsten positiv og godt kr. 30.000 pr. deltager. Det er skyldes især et mindre sygehusforbrug.

Den fulde rapport med SØM's resultater for Ballerup Kommune fremgår af Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM).

#### **5.4.1 Udslusning til egen bolig**

Deltagerne vil efter et Housing First-forløb vise forskellig progression i forhold til at være parat til egen bolig. De færdige deltagere, der er klar til udslusning vil kunne rubriceres i to grupper:

- 1) klar til egen bolig uden støtte,
- 2) klar til egen bolig med støtte efter SEL §82b. Formålet er fortsat træning i selvstændigt at styre hverdagen. Støtten tænkes at være begrænset, men tilstrækkelig til at deltageren efter en kortere periode kan blive en gruppe 1.

For begge boligformer vil gælde, at overgangen fra Housing First til egen bolig er en omvæltning af den hverdag, den enkelte deltager ellers var vant til. Overgangen kan derfor være en skrøbelig fase med stress og andre vanskeligheder. Ballerup Kommune skal have meget fokus på denne overgang. Det handler om, at forebygge at den enkelte deltager falder tilbage i fx et nyt misbrug eller i værste fald en ny hjemløshed.

Arbejdsgruppen anbefaler, at forebyggelse gennemføres ved at opstille et obligatorisk overgangsforløb, som enten er et gruppeforløb efter SEL §82a eller et individuelt forløb efter SEL §82b, som er tidsbestemt til max 20 uger. Det udløser ikke nødvendigvis en mérudgift for Ballerup Kommune. Det udlignes nemlig af de udgifter kommunen stopper med at have til borgeren efter Housing First-forløbet.

Med i den forebyggende indsats hører et tæt og koordineret samarbejde med Ballerup Kommunes Boligkontor. Det er afgørende, at der sker en glidende overgang fra, at Housing First-forløbet slutter til, at deltageren kan flytte ind i egen bolig. Dette for at fastholde motivation og fastholde momentum i deltagerens stigende parathed til egen bolig. Derfor anbefales det, at både Boligkontor og Housing First-indsatsen får en pligt til løbende at koordinere og afstemme boligsituationen frem mod den dato, hvor deltageren afslutter Housing First-forløbet.



## 6. Bilag til Delrapport 1

### 6.1 Målemetode CTI, SOS og indsatsmål

#### VUM

Formålet med VUM er at understøtte den faglige og lovgivningsmæssige kvalitet i sagsbehandlingen og dokumentationen af den sociale indsats med udgangspunkt i den enkelte borger. VUM har til formål at belyse borgers funktionsniveau. VUM benyttes i dag som beskrevet nedenfor til borgere over 18 år, der tilkendes en §85-indsats.

VUM-udredningen udarbejdes af en myndighedsperson (socialrådgiver) sammen med borger, så udfordringer, ressourcer og funktionsniveau bliver belyst. VUM er bygget op om følgende emner:

- Fysisk funktionsnedsættelse
- Psykisk funktionsnedsættelse
- Socialt problem
- Praktiske opgaver i hjemmet
- Egenomsorg
- Kommunikation
- Mobilitet
- Samfundsliv
- Socialt liv
- Sundhed
- Omgivelser

*Er den unge under 18 år på indflytningstidspunktet, vil der blive udarbejdet en Signs of Safety (SOS) i stedet for en VUM. Arbejdet med at udarbejde delmål og følge op på progression kan gøres efter samme model som nedenfor, så arbejdet hænger sammen for den unge og personalet, selvom den unge skulle fylde 18 år i løbet af opholdet.*

#### Indsatsmål

Ud fra den udarbejdede VUM, laves der sammen med borger indsatsmål, der tager afsæt i SMART-modellen (Specifikt, Målbart, Attraktivt, Realistisk, Tidsbestemt).

I SMART-metoden er borgerens ønske det allervigtigste, og derfor er attraktionen det centrale. Jo mere uddybet borgerens ønske for forandring er, jo større er chancen for, at han/hun når i mål.

#### Eksempel på indsatsmål, der kunne være relevante for en ung i målgruppen

1. *Jeg kommer i gang med beskæftigelse, uddannelse eller anden social aktivitet*
2. *At jeg får tillært mig strategier så jeg kan håndtere kontakten til min familie*
3. *At jeg på egen hånd varetager alle former for praktiske opgaver i hjemmet, herunder madlavning, indkøb, tøjvask og rengøring*

Der følges som udgangspunkt op på indsatsmålene én gang årligt. Her deltager myndighed, borger og kontaktperson.

*Når den unge nærmer sig udflytning, kan der afholdes et netværksmøde med relevante parter, så der kan laves en god plan for den unge.*

#### Delmål

Kontaktpersonen laver sammen med borgeren ved indskrivning delmål for, hvordan den enkelte vil nå i mål med de på forhånd fastsatte indsatsmål. Der bliver sat dato på, hvornår borgeren håber, at delmålene er opnået. Der laves løbende opfølgning på, hvordan det går med de enkelte delmål. Borgeren og kontaktpersonen laver ved indskrivning en plan for, i hvilken rækkefølge der skal arbejdes med indsatsmålene inden for tilbuddets overordnede ramme.

*Der kan etableres et obligatorisk statusmøde månedligt mellem den unge og kontaktpersonen på bo- og træningstilbuddet, der sikrer et vedholdende fokus på mål og fremdrift.*

*Eksempel på et indsatsmål, der er brudt ned i delmål*

*3. "At jeg på egen hånd varetager alle former for praktiske opgaver i hjemmet, herunder madlavning, indkøb, tøjvask og rengøring"*

- *3.1: Jeg får lavet en ugeplan, så det er tydeligt for mig hvornår jeg skal lave hvad. Den skal være færdig om senest en måned. (opfølgning efter 1 måned)*
- *3.2 Om et halvt år følger jeg selv ugeplanen og går selvstændigt i gang med opgaverne (opfølgning efter 6 måneder)*

#### Måling af progression

Under hvert delmål tager kontaktpersonen og borgeren stilling til, hvilket funktionsniveau, der er aktuelt lige nu. Her følges en skala fra 0-4:

- 0 – intet problem (ingen, fraværende, ubetydeligt)
- 1 – let problem (en smule, lidt)
- 2 – moderat problem (middel, noget)
- 3 – svært problem (omfattende, meget)
- 4 – fuldstændig problem (totalt, kan ikke)

Dette fungerer som en baselinemåling af borgerens funktionsevne, inden indsatsen igangsættes. Løbende genbesøger borger og kontaktperson delmål og evaluerer funktionsniveauet. Herved kan man følge borgerens udvikling i funktionsevnen og se, om borgeren rykker sig.

Vurdering af funktionsevnen er samtidig dokumentation, der sikrer data om borgerens udvikling inden for specifikke aktiviteter over tid og dermed grundlag for vurdering af indsatsens resultat.

*De enkelte beboeres udvikling kan samles årligt i en rapport, der giver et samlet billede af bo- og træningstilbuddets samlede effekt.*

#### Understøttelse og it-system

Den samlede dokumentationsopsamling understøttes af kommunens it-system, Nexus. Se oversigt fra Nexus over borger i §85-forløb på næste side.

#### Mere viden

Læs mere om VUM, indsatsmål og måling på <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/metodehandbog-til-vum-2.0>

Læs mere om SOS (Signs of Safety) på <https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/sagsbehandling-born-og-unge/netvaerksinddragende-metoder/hvad-er-signs-of-safety>

## Deilmål

Annullér

Vis deilmålsoverblik

Vis deilmålsnotatjer

### Deilmål



Støtte til indkøb

Føventermålopfyrelse: 15. jul. 2021

### Indsatsmål



At jeg på egen hånd varetager praktiske gøremål i dagligdagen  
Praktiske opgaver i hjemmet

Føventermålopfyrelse: 16. sep. 2021

### Handlinger

At jeg inden dec. 2021 selvstændigt kan gå ned og handle.

### Afsluttede handlinger

Der er ingen handlinger

### Deilmålsopfølgninger

Der er ingen opfølgninger

### Deilmålsnotater

Graf

2.5

2

1.5

1

0.5

17. mar. 2021

29. mar. 2021

7. sep. 2021

Deilmålsnotat



**7. sep. 2021 14:43**  
og UT mødes forsat hver 14. dag, hvor ind i weekenden, ...  
Vis mere

får støtte til indkøb af madvarer til ugens løb.

har 2 gange selv købt

CBGE



**29. mar. 2021 13:51**  
og UT mødes hver 14. dag hvor

får støtte af UT til indkøb/ kigge efter tilbud mm. så der arbejdes med målet.

CBGE



**17. mar. 2021 09:53**  
har brug for støtte til at få handlet ind, samt kigge efter de gode tilbud/ priser, så budget til madpost holder til 1 uge.

## 6.2 Metodebeskrivelser

### 6.2.1 CTI-metoden

Metoden Critical Time Intervention (CTI) er afprøvet i fem kommuner. Socialstyrelsens evaluering viser, at borgere der modtager bostøtten efter CTI-metoden, oplever en positiv udvikling sammenlignet med kontrolgruppen. Udgiften til CTI er ikke dyrere end traditionel bostøtte.

Målgruppen for en CTI-indsats er blandt andre unge, der er i en overgangsperiode hen mod at bo i egen bolig. I overgangsperioden er der brug for massiv støtte, der efterhånden aftager, hvorefter den enkelte kan klare sig på egen hånd.

CTI er en intensiv, tidsafgrænset og fokuseret indsats. Indsatsen er opdelt i tre faser på hver tre måneder, der i udgangspunktet strækker sig over en samlet periode på ni måneder. Intensiteten er stor i begyndelsen af forløbet for så at aftage i takt med, at opgaver og ansvar overdrages til borger og netværk. På den måde er der stort fokus på recovery.

Den økonomiske analyse viser, at omkostningerne for CTI og almindelig § 85-bostøtte er omtrent de samme, men set i forhold til resultaterne, vurderes CTI-indsatsen at være mere omkostningseffektiv.

Læs rapporten om CTI-metoden fra det nationale Videnscenter for Velfærd: <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/evaluering-af-cti>

### 6.2.2 Peer-to-peer

Peer-støtte er støtte til forandring, som finder sted mellem to eller flere personer, der har fælles levede erfaringer, og hvor mindst en af parterne har opbygget erfaringskompetence. Med erfaringskompetencer menes, at levede erfaringer er omsat og bearbejdet, så de kan bruges aktivt og eksplicit til gavn for andre. I peer-støtte er kompetence via egne levede erfaringer omdrejningspunktet. Derudover kan støttens form og indhold variere.

Peer-to-peer kan blandt andet være et gruppefællesskab, hvor der ikke er prædefinerede peer-støtter eller -modtagere. Rollerne tildeles uformelt og løbende gennem gruppedynamikken, og der er dermed tale om gensidig peer-støtte.

Der er ikke en entydig metode, og det gør peer-to-peer-elementet svært at evaluere eller bruge som færdigt koncept. Derimod er begrebet rammende for den samskabelse og empowerment, der kan skabes mellem giver og modtager i et peer-to-peer-forhold.

Samtidig er det tydeligt, at det er en tilgang, der giver noget til begge parter på samme tid, når partnerskabet er godt:

#### Udbytte af at få tildelt peer-støtte-rolle

De interviewede peer-støtter har alle oplevet et udbytte af deres frivillige arbejde som peerstøtte. Både når de støtter en peer-modtager og i deres møde med andre peer-støtter. De betegner det samstemmende som en mulighed for at vende deres dyrt købte erfaringer til noget positivt og bruge erfaringerne som en ressource for både sig selv og andre. Peer-støtterne beskriver, at de har fået et udbytte på disse områder:

- Kompetencer og redskaber til at udføre en "mentor"-rolle og gøre en forskel for andre

- Et bedre CV og større håb om at vende tilbage til arbejdsmarkedet
- Øget selvudvikling, selvtillid og selvværd
- Værn mod tilbagefald
- Spejle sig i andre

#### Udbyttet af at være peer-modtager

Generelt er de interviewede peer-modtagere meget positive over for det udbytte, de tilbydes i forhold til at indgå i fællesskaberne. Peer-modtagerne beskriver, at de har fået et udbytte på disse områder:

- Håb
- Nærvær og forståelse
- Akutberedskab i form af en kontaktperson, hvis det brænder på
- Brud med isolationen
- Nye og spændende oplevelser
- Mon på selv at blive frivillig peer-støtte

Mere om peer-to-peer:

- Læs inspirationskatalog fra det nationale Videnscenter for Velfærd med uddybelse af erfaringer og fordele og udfordringer ved at arbejde med peer-to-peer: <https://www.vive.dk/media/pure/12302/2561411>
- <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/evaluering-forsog-med-ansatelse-af-medarbejdere-brug-af-frivillige-og-brug-af-mentorer-med-brugbaggrund-i-den-regionale-og-kommunale-indsats>
- <https://socialstyrelsen.dk/udgivelser/modeller-for-brug-af-peer-stotte-i-den-regionale-og-kommunale-indsats>

### **6.2.3 Miljøterapi**

Miljøterapi er en behandlingsmodel, der handler om at tilrettelægge et terapeutisk miljø, ved at forstå summen af organisatoriske, psykologiske, sociale og kulturelle påvirkninger som en del af en betydningsfuld helhed.

Miljøterapi er en pædagogisk og socialpsykologisk behandlingsmetode, der baserer sig på patientens konkrete problemstillinger. Den **miljøterapeutiske** behandling tilrettelægges med fokus på træning, hvor der lægges vægt på relationen mellem ex unge, mellem unge og omgivelserne og mellem unge og personalet.

Miljøterapi er en metode, som netop gavner omsorgssvigtede **børn og unge**. Den pædagogiske tilgang i **miljøterapi** tager udgangspunkt i, at hvis man skal vende svært belastede **børn** og unges udvikling, er det nødvendigt at tage deres verdensbillede.

#### **Teori:**

Familieterapeut Jesper Juul har arbejdet med metoden i mange år.

#### **Udgivelser:**

Dit kompetente barn, Jesper Juul, 1. udgave 15. oplag 1999. Bogen omhandler blandt andet miljøterapi med børn. Indsatsen foregår sammen med barnet/den unge i dennes miljø.

Far for Livet, Miljøterapi, Svend Aage Madsen, 21/09/21

Miljøterapi med børn og unge, nr. 15 2006, Lars Rasborg psykolog

Bogen er psykodynamisk orienteret og er teoretisk inspireret af forsker og behandlere som Donald W. Winnicott, John Bowlby, Mary Ainsworth, Wilfred R. Bion og Peter Fonagy.

Bogen falder i tre dele. Del 1 "Fra pædagogik til miljøterapi" indeholder kapitlerne "Spejling, grundmetoden i miljøterapien", "Strategier og mekanismer ved omsorgssvigt" og "Pædagogikkens livskraft". Del 2 "Nogle grundbegreber" indeholder kapitlerne "Omsorg og

omsorgssvig", "Tilknytning og tilknytningsforstyrrelse" og "Krop og psyke". Del 3 "Metoder i miljøterapi" indeholder kapitlerne "Spejling", "Udvikling af jeg.

#### **6.2.4 Social færdighedstræning**

Social færdighedstræning er træning i at mestre sociale situationer. Det er en målrettet, systematisk og pædagogisk metode til at udvikle, vedligeholde, forbedre og generalisere deltagerens sociale færdigheder.

Der er forskellige moduler med hver sit grundindhold:

- Medicinmodul
- Symptom-mestringsmodul
- Samtalemodul
- Konfliktløsningsmodul

Træningen kan ske individuelt eller i gruppe, men det er oplagt at træne det i gruppesammenhæng, hvis det ikke er særlige hensyn der taler imod

Et vigtigt mål er, at deltageren bliver bedre til at træffe velbegrundede og velovervejede beslutninger og holde fast i sine meninger og holdninger

Læs mere her: [Social færdighedstræning – Socialstyrelsen - Viden til gavn](#)

## 6.3 Lovgrundlaget – Lokale boligløsninger til unge

### Lov om social service (LBK nr. 170 af 24. januar 2022)

#### Foranstaltninger

**§ 52.** Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om foranstaltninger efter stk. 3, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte, jf. dog [§ 54](#), stk. 3, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Kommunalbestyrelsen skal vælge den eller de foranstaltninger, som bedst kan løse de problemer og behov, der er afdækket gennem den børnefaglige undersøgelse efter [§ 50](#). Afgørelsen træffes med samtykke fra forældremyndighedsindehaveren, jf. dog [§§ 56](#), [57 a](#), [57 b](#) og [58](#), [§ 68](#), stk. 2 og 3, og [§ 68 a](#). En afgørelse efter stk. 3, nr. 7, kræver tillige samtykke fra den unge, der er fyldt 15 år.

*Stk. 2.* Støtte efter stk. 3 kan kun iværksættes efter gennemførelse af en børnefaglig undersøgelse, jf. [§ 50](#), eller en ungefaglig undersøgelse, jf. [§ 31](#) i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Hvis særlige forhold taler herfor, kan der dog iværksættes foreløbig eller akut støtte efter stk. 3 sideløbende med undersøgelsen.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen kan iværksætte hjælp inden for følgende typer af tilbud:

- 1) Ophold i dagtilbud, fritidshjem, ungdomsklub, uddannelsessted el.lign.
- 2) Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet.
- 3) Familiebehandling eller behandling af barnets eller den unges problemer.
- 4) Døgnophold, jf. [§ 55](#), for både forældremyndighedsindehaveren, barnet eller den unge og andre medlemmer af familien i en almen plejefamilie, i en forstærket plejefamilie, i en specialiseret plejefamilie, på et opholdssted eller på en døgninstitution, jf. [§ 66](#), stk. 1, nr. 1-3, 6 og 7, eller i et botilbud, jf. [§ 107](#).
- 5) Aflastningsordning, jf. [§ 55](#), i en almen plejefamilie, i en forstærket plejefamilie, i en specialiseret plejefamilie eller i en netværksplejefamilie, på et opholdssted eller på en døgninstitution, jf. [§ 66](#), stk. 1, nr. 1-4, 6 og 7.
- 6) Udpegning af en fast kontaktperson for barnet eller den unge eller for hele familien.
- 7) Anbringelse af barnet eller den unge uden for hjemmet på et anbringelsessted, jf. [§ 66](#).
- 8) Formidling af praktiktilbud hos en offentlig eller privat arbejdsgiver for den unge og i den forbindelse udbetaling af godtgørelse til den unge.
- 9) Anden hjælp, der har til formål at yde rådgivning, behandling og praktisk og pædagogisk støtte.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen skal under en graviditet træffe afgørelse om foranstaltninger efter stk. 3, nr. 2, 3, 4, 6 eller 9, og [§ 52 a](#), når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til barnets særlige behov for støtte efter fødslen. Afgørelsen træffes med samtykke fra forældrene. Stk. 2 finder anvendelse ved afgørelsen.

#### Anbringelsessteder for børn og unge

**§ 66.** Anbringelsessteder for børn og unge kan være

- 1) almene plejefamilier,
- 2) forstærkede plejefamilier,
- 3) specialiserede plejefamilier,
- 4) netværksplejefamilier,
- 5) egne værelser, kollegier eller kollegielignende opholdssteder,
- 6) opholdssteder for børn og unge,

- 7) døgninstitutioner, herunder delvis lukkede døgninstitutioner og delvis lukkede afdelinger på døgninstitutioner samt sikrede døgninstitutioner og særligt sikrede afdelinger, eller
- 8) pladser på efterskoler, frie fagskoler og frie grundskoler med kostafdeling.

*Stk. 2.* Det er en betingelse for, at der kan træffes afgørelse om anbringelse af børn og unge efter [§ 52](#), stk. 3, nr. 4, 5 eller 7, eller efter [§ 19](#), stk. 1, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet i et anbringelsessted, at anbringelsesstedet er godkendt efter [§ 66 b](#), stk. 1, [§ 66 e](#), stk. 1, eller [§ 66 f](#), stk. 1, eller efter [§ 5](#) i lov om socialtilsyn.

*Stk. 3.* Døgninstitutioner kan oprettes og drives af kommuner, jf. [§ 4](#), eller af regioner, jf. [§ 5](#), stk. 1, nr. 3 og 4, og stk. 7, eller som selvejende institutioner, som kommunalbestyrelsen eller regionsrådet indgår driftsaftale med.

### **Egne værelser m.v.**

**§ 66 e.** Egne værelser, kollegier eller **kollegielignende opholdssteder**, hvor den unge selv råder over sin egen bolig, jf. [§ 66](#), stk. 1, nr. 5, skal være godkendt som konkret egnede til den pågældende unge af kommunalbestyrelsen i den anbringende kommune.

*Stk. 2.* Afgørelsen om godkendelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

*Stk. 3.* Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om godkendelse af og tilsyn med egne værelser, kollegier og kollegielignende opholdssteder.

### **Tilbud til unge fra 18 til 22 år**

**§ 76.** Kommunalbestyrelsen skal tilbyde hjælp efter stk. 2-5 til unge i alderen fra 18 til 22 år, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til den unges behov for støtte, og hvis den unge er indforstået hermed. Hjælpen skal bidrage til en god overgang til en selvstændig tilværelse og herunder have fokus på at understøtte den unges uddannelse og beskæftigelse samt øvrige relevante forhold, f.eks. anskaffelse af selvstændig bolig.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at en udpeget fast kontaktperson, jf. [§ 52](#), stk. 3, nr. 6, eller [§ 13](#), stk. 1, nr. 7, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, kan opretholdes efter det fyldte 18. år.

*Stk. 3.* For unge, der er eller var anbragt uden for hjemmet i et anbringelsessted efter reglerne i [kapitel 11](#) eller efter [§ 14](#) i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet umiddelbart inden det fyldte 18. år, kan kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om,

- 1) at døgnophold, jf. [§ 55](#), på et anbringelsessted, jf. [§ 66](#), opretholdes,
- 2) at udpege en fast kontaktperson for den unge, jf. [§ 52](#), stk. 3, nr. 6,
- 3) at etablere en udslusningsordning, jf. [§ 55](#), i det hidtidige anbringelsessted og
- 4) at tildele andre former for støtte, der har til formål at bidrage til en god overgang til en selvstændig tilværelse for den unge.

*Stk. 4.* Kommunalbestyrelsen kan træffe afgørelse om, at støtte efter stk. 2 og 3 kan tildeles eller genetableres indtil det fyldte 23. år, hvis

- 1) den unge fortryder tidligere at have afvist støtte og behovet fortsat er til stede,
- 2) den unges situation ændrer sig, så der senere opstår et behov for støtte, eller
- 3) støtte er ophørt, jf. stk. 7, og behovet derfor opstår igen.

*Stk. 5.* Kommunalbestyrelsen skal tilbyde unge, der umiddelbart inden det fyldte 18. år er eller var anbragt uden samtykke fra forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år, jf. [§ 58](#) eller [§ 14](#), stk. 2-4, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, støtte i form af en kontaktperson frem til det fyldte 23. år. Støtten tilby-



des unge, der ikke tilbydes støtte i form af opretholdelse af døgnophold efter stk. 3, nr. 1.

*Stk. 6.* Kommunalbestyrelsen skal tilbyde unge, der umiddelbart inden det fyldte 18. år er eller var anbragt uden for hjemmet, jf. [§ 52](#), stk. 3, nr. 7, eller [§ 14](#) i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, på eget værelse, kollegium eller kollegielignende opholdssteder, jf. [§ 66](#), stk. 1, nr. 5, støtte i form af en kontaktperson frem til det fyldte 19. år. Støtten tilbydes unge, der ikke tilbydes støtte i form af opretholdelse af døgnophold efter stk. 3, nr. 1.

*Stk. 7.* Tilbud efter stk. 2-6 skal ophøre, når de ikke længere opfylder deres formål under hensyn til den unges behov for støtte, eller når den unge fylder 23 år.

*Stk. 8.* Kommunalbestyrelsen skal, i det omfang det er muligt, sørge for, at unge, som har været anbragt uden for hjemmet efter reglerne i [kapitel 11](#) eller efter [§ 14](#) i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, umiddelbart inden det fyldte 18. år får mulighed for at vende tilbage til det tidligere anbringelsessted kortvarigt, uanset om der iværksættes foranstaltninger efter stk. 3 eller [§ 76 a](#), stk. 2.

### **Personlig hjælp, omsorg og pleje samt plejetestamenter**

**§ 85.** Kommunalbestyrelsen skal tilbyde hjælp, omsorg eller støtte samt optræning og hjælp til udvikling af færdigheder til personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

### **Botilbud**

**§ 107.** Kommunalbestyrelsen kan tilbyde midlertidigt ophold i boformer til personer, som på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer har behov for det.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen skal tilbyde midlertidigt ophold

- 1) til personer med betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der har behov for omfattende hjælp til almindelige, daglige funktioner eller for pleje, eller som i en periode har behov for særlig behandlingsmæssig støtte, og
- 2) til personer med nedsat psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer, der har behov for pleje eller behandling, og som på grund af disse vanskeligheder ikke kan klare sig uden støtte.

## 7. Bilag til Delrapport 2

### 7.1 Housing First-modellen efter CTI-metoden.

Reference: <https://socialstyrelsen.dk/voksne/hjemloshed/housing-first/baggrund>

Housing First skaber en helhedsorienteret indsats til borgere i hjemløshed med psykisk sygdom, misbrug eller andre sociale vanskeligheder.

Housing First bygger på recovery-perspektivet, hvor hjemløshed er noget, man kan komme ud af igen. Det sociale arbejde tager udgangspunkt i borgerens ønsker og drømme for sit liv, og bygger på empati, respekt og indføling.

I Housing First gælder otte principper:

- Boligen som en basal menneskeret
- Respekt, varme og medmenneskelighed over for alle borgere
- Forpligtelse til at arbejde med borgerne, så længe der er behov
- Selvstændige boliger i almindeligt byggeri
- Adskillelse af bolig og bostøttetilbud
- Udgangspunkt i borgerens behov og selvbestemmelse
- Recovery-orientering
- Skadesreduktion

Housing First er en forudsætning for at kunne implementere metoderne ACT, ICM eller CTI.

#### **Metoden CTI:**

Critical Time Intervention (CTI) er udviklet for at forhindre hjemløshed blandt personer med psykiske lidelser eller misbrugsproblemer i forbindelse med at skulle flytte i egen bolig fra en institutionslignende bolig eller opholdssted. Nogle af de centrale elementer i CTI-metoden er:

- Fokus på, at borgeren har brug for bostøtte når vedkommende flytter i egen bolig.
- Udføres af en koordinerende, gennemgående støtteperson i overgangen fra institution til egen bolig, hvor borgerens støttenetværk styrkes.
- Opdelt i tre faser. a) Indeholder en intensiv, tidsbegrænset indsats, b) CTI-medarbejderen koordinerer sammensætning og udførelse af CTI-forløbet, c) CTI-medarbejderen giver social og praktisk støtte i hverdagen.
- Tidsbegrænset til 9 måneder

Evaluering af Hjemløsestrategien viser, at 88 % efter et CTI-forløb ender med en bolig.

## 7.2 Den Socialøkonomiske Investeringsmodel (SØM)

### Exit-strategi for Hjemløse i Ballerup Kommune

Økonomiske konsekvenser af indsatsen beregnet med SØM  
Version 2.5 af SØM udgivet 30. september 2021.

Rapport

01-08-2022

Udarbejdet af: Allan Hjort, C-VS, Staben



## Indholdsfortegnelse

1	Introduktion	2
2	Forudsætninger og antagelser	3
3	Resultater	5
3.1	Nettoresultat pr. deltager	5
3.2	Nettoresultat pr. deltager pr. år fordelt på aktører	6
3.3	Nettoresultat pr. deltager fordelt på hovedområder	7
3.4	Nettoresultat for den samlede indsats	
4	Bilag	8
4.1	Detaljerede resultater og oversigt over alle konsekvenser	8

## 1 Introduktion

Denne rapport præsenterer beregningsgrundlag og resultater for den økonomiske analyse af Exit-strategi for Hjemløse i Ballerup Kommune.

Beregningerne er lavet med den Socialøkonomiske Investeringsmodel, SØM. Modellen kan, på basis af brugerens indtægter beregne det budgetøkonomiske nettoresultat, der følger af en social indsats.

Kvaliteten af SØM-beregningen og resultaternes troværdighed afhænger af vidensgrundlaget, og de antagelser beregningen bygger på.

Ansvar for indholdet i den konkrete beregning ligger hos den bruger eller aktør, som foretager beregningen, da en beregning bygger på lokale antagelser om målgruppen og indsatsen.

Hvis beregningen baseres på estimater fra SØM's vidensdatabase, skal der tages højde for betydningen af at bruge de generelle estimater, da disse skøn kan være mere eller mindre repræsentative for den konkrete lokale indsats og målgruppe, beregningen omhandler.

Mere viden om SØM kan findes på Socialstyrelsens hjemmeside.

## 2 Forudsætninger og antagelser

### Beskrivelse af indsatsen

Investeringscase: Exit-strategi for voksne i hjemløshed.

Mål: Ingen overnatninger på forsoreshjem/herberg.

### Centrale forudsætninger

Beregningerne er foretaget på følgende forudsætninger:

15 personer modtager indsatsen. Disse kaldes for indsatsens "deltagere".

Indsatsen koster pr. deltager 48.011 kr.

Målet med indsatsen er: 1,72. Dette kaldes for indsatsens "effekt mål".

De økonomiske konsekvenser er beregnet med udgangspunkt i estimater fra SØM's vidensdatabase. Der er brugt estimater, der vedrører målgruppen "Voksne i hjemløshed (18-64 år)".

Egen vurdering af sammenligneligheden mellem indsatsens målgruppe og den anvendte SØM målgruppe:

Brugeren har ikke angivet nogen vurdering.

Beregningen er baseret på en standardiseret effektstørrelse på 1,72 svarende til en succesrate på 80%. Succes er målt som "Ingen ophold på herberg/forsorghjem" i de bagvedliggende estimationer i registerdata.

Beskrivelse af din egen vurdering af om det angivne effekt mål for din indsats ligner succesmålet, der er anvendt i SØM:

'SØM's effekt mål pga. vidensdatabasen om hjemløse voksne er anvendt i dette projekt.'

Beregningen er baseret på priserne i SØM's vidensdatabase, som er generelle og gennemsnitlige priser for, hvad forskellige ydelser og aktiviteter koster for det offentlige. Nogle estimater fra SØM's vidensdatabase vedr. konsekvensernes omfang og priser er muligvis blevet erstattet med egne tal. I bilaget ses en fuld oversigt over, hvilke ydelser og aktiviteter, der er inkluderet, og i hvilket omfang estimaterne fra SØM's vidensdatabase er brugt til beregningen. I tabel 2.2 kan der ses en kort oversigt over, på hvilke økonomiske hovedområder SØM's estimater er benyttet i beregningerne.

Tabel 2.1: Forudsætninger

Antal deltagere	15
Forløbsvarighed	Op til 1 år
Succesrate	80%
Antal deltagere der gennemfører med succes	12
Antal år med konsekvenser medregnet for hvert forløb	5
	Ballerup Kommu ne
Kommune	
Diskonteringsrente	4%
Beregningerne er foretaget i SØM version nr.	2.5
Tidshorisonten for analysen	2023-2029

Tabel 2.2: Oversigt over konsekvenser medtaget i beregningerne (fuld oversigt i tabel 4.1)

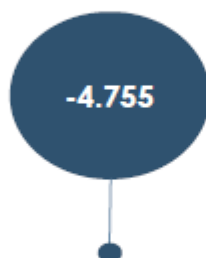
Hovedområde	SØMs estimater benyttet	Egne konsekvenser angivet	Egne priser angivet
Indkomstoverførsler	x		
Beskæftigelsesindsats	x		
Skat af Indkomst	x		
Sundhedsydelse	x		
Politi, retsvæsen og kriminalforsorg	x		
Ungdoms- og voksenuddannelse	x		
Sociale serviceydelser	x		
Sociale foranstaltninger til børn og unge under 18			
Efterværn	x		
Grundskole			
Ungdomsuddannelse			

### 3 Resultater

#### 3.1 Nettoresultat pr. deltager

Følgende figur viser nettoresultat pr. deltager. I tabel 3.1 kan nettoresultat pr. deltager ses fordelt på de valgte aktører. Et positivt nettoresultat indikerer, at de positive budgetøkonomiske konsekvenser opvejer omkostningerne ved at gennemføre indsatsen.

Figur 3.1: Nettoresultat pr. deltager, nulidsværdi forløbets startår, kr.  
2021-priser, Alle aktører



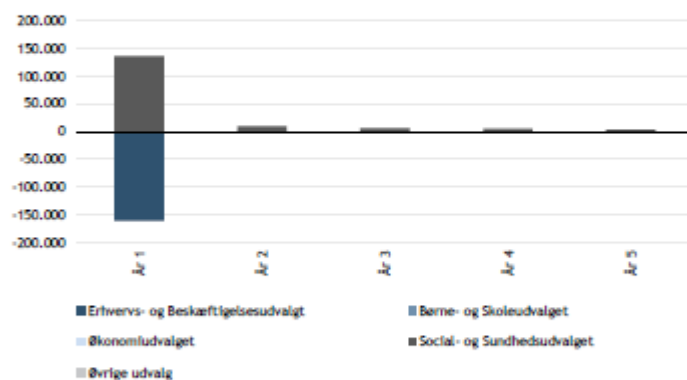
Tabel 3.1: Nettoresultat pr. deltager fordelt på aktører, nulidsværdi forløbets startår, kr.  
2021-priser, Alle aktører

Aktører	Nettoresultat pr. deltager
I alt	-4.755
Erfvervs- og Beskæftigelsesudvalgt	-162.868
Børne- og Skoleudvalget	0
Økonomiudvalget	0
Social- og Sundhedsudvalget	158.113
Øvrige udvalg	0

### 3.2 Nettoresultat pr. deltager pr. år fordelt på aktører

Figur 3.2 viser nettoresultat pr. deltager fordelt på år fra og med forløbets startår samt de valgte aktører.

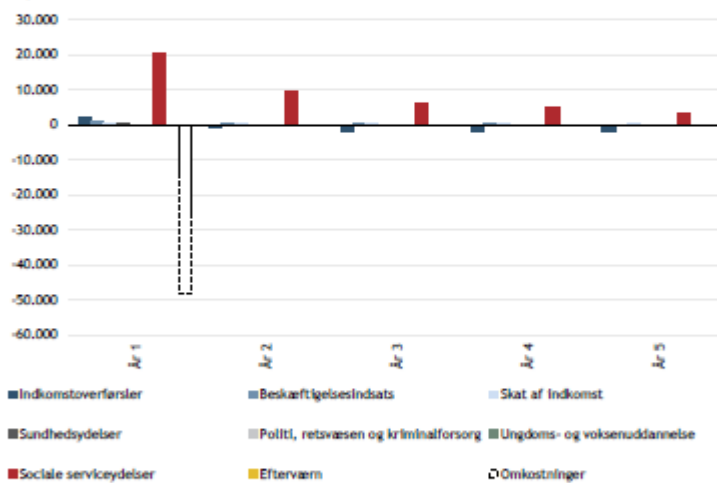
Figur 3.2: Nettoresultat pr. deltager pr. år fordelt på aktører, kr.  
2021-priser, Alle aktører



### 3.3 Nettoresultat pr. deltager fordelt på hovedområder

Figur 3.3 viser nettoresultat pr. deltager fordelt på år fra og med forløbets startår samt hovedområder. I tabel 3.3 ses det samlede nettoresultat pr. deltager fordelt på hovedområderne.

Figur 3.3: Nettoresultat pr. deltager pr. år fordelt på hovedområder, kr.  
2021-priser, Alle aktører



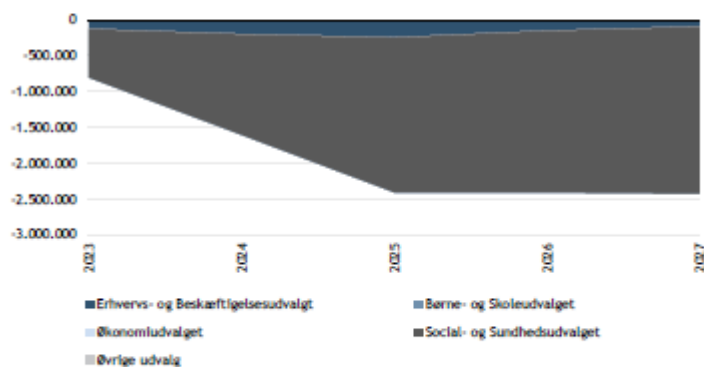
Tabel 3.3: Nettoresultat pr. deltager fordelt på hovedområder, nutidsværdi forløbets startår, kr.  
2021-priser, Alle aktører

Hovedområde	Nettoresultat pr. deltager
I alt	-4.755
Indkomstoverførsler	-4.268
Beskæftigelsesindsats	2.453
Skat af indkomst	2.559
Sundhedsydelser	95
Politi, retsvæsen og kriminalforsorg	0
Ungdoms- og voksenuddannelse	0
Sociale serviceydelser	42.417
Efterværn	0
Omkostninger	-48.011

### 3.4 Nettoresultat for den samlede indsats

Figur 4 viser det summerede nettoresultat for den samlede indsats fordelt på de valgte aktører. Figuren viser dermed om (og givet fald hvornår), der er "break even", dvs. at omkostninger og positive budgetøkonomiske konsekvenser udligner hinanden.

Figur 3.4: Nettoresultat pr. år, kr., summeret  
2021-priser, Alle aktører



## 4 Bilag

### 4.1 Detaljerede resultater og oversigt over alle konsekvenser

Tabel 4.1: Oversigt over alle konsekvenser og omkostninger i SØM

Ydelse/aktivitet	Nettoresultat pr. deltager, 2021-priser, kr.	SØM's estimater benyttet	Egne konsekvenser angivet	Egne priser angivet
Kontanthjælp	12.347	x		
Førtidspension	-9.356	x		
Uddannelseshjælp	0	x		
Øvrige overførsler	-7.259	x		
Vejledning og opkvalificering	2.453	x		
Beskæftigelse	2.559	x		
Sygeskrivningskontakter, almen praksis	-12	x		
Sygeskrivningskontakter, andre	-120	x		
Somatisk sygehusindlæggelse	0	x		
Somatisk ambulans behandling	0	x		
Somatisk skadestue	127	x		
Psykiatrisk sygehusindlæggelse	0	x		
Psykiatrisk ambulans forløb	0	x		
Psykiatrisk skadestue	101	x		
Fængselsdage	0	x		
Dom for volds- og sædelighedsforbrydelser	0	x		
Dom for indbrud, tyveri og hærværk	0	x		
Dom for overtrædelse af færdselsloven og andre særlove	0	x		
Ungdoms- og videregående uddannelse	0	x		
Alkoholmisbrugsbehandling	641	x		
Stofmisbrugsbehandling, døgn	0	x		
Stofmisbrugsbehandling, dag	4.625	x		
Herberg og forsyng	38.476	x		
Midlertidige botilbud	0	x		
Længerevarende botilbud	0	x		
Soc.pæd. støtte i botilbudslign. almene boliger	0	x		
Soc.pæd. støtte i eget hjem	0	x		
Tilskud til pers. og prak. hjælp	0	x		
Handicapbæjperordning	0	x		
Ledsagerordning	0	x		
Beskyttet besk. eller aktivitets- og samværstilbud	-1.325	x		
Forebyggende indsatser (§11, stk. 3)	0			
Hjemmebaserede foranstaltninger	0			
Anbringelse i slægt eller netværk	0			
Anbringelse i familiepleje	0			
Anbringelse på institution	0			
Hjemmebaserede foranstaltninger, efterværn	0			
Anbringelse i slægt eller netværk, efterværn	0			
Anbringelse i familiepleje, efterværn	0			
Anbringelse på institution, efterværn	0			
Sparede omkostninger	115.600			
Omkostninger	-163.611			



## 8. Takstblade – et overslag

Følgende er et overblik over et realistisk udgiftsniveau for de to tilbud: Midlertidigt botilbud til hhv. sårbare unge og voksne hjemløse. Nederst aflæses den forventede takst pr. borger.

### 8.1 Midlertidig boligløsning til unge

<b>C-VS / C-ARB</b>		<b>Budget 2022</b>
<b>Direkte omkostninger</b>		
Lønninger		2.832.500
Øvrige		747.000
Ekstern behandling (myndighed)		
Forventede indtægter		
<b>Drift budget i alt</b>		<b>3.579.500</b>
Socialtilsyn		35.000
		<b>3.614.500</b>
Lønpuljer	0,30%	8.498
Vedligeholdelse	2,00%	71.590
<b>Direkte omkostninger i alt</b>		<b>3.694.588</b>
<b>Indirekte omkostninger</b>	6,0%	<b>221.675</b>
<b>Beregnete omkostninger</b>		
Tjenestemandsbidrag(20)	20,30%	0
<i>Grunde og bygninger</i>		
Forrentning *) 1)	0,46%	0
Afskrivning, Grunde og Bygninger		0
<i>Bil, Inventar, IT m.m</i>		
Forrentning *) 1)	0,46%	0
Afskrivning		0
<b>Beregnete omkostninger i alt</b>		<b>0</b>
<b>P/L justering</b>		
<b>Omkostninger til fastsættelse af takst i alt</b>		<b>3.916.263</b>
<b>Pladser</b>		<b>6</b>
<b>Belægningsprocent</b>	<b>100%</b>	<b>1.788</b>

## 8.2 Midlertidig boligløsning til voksne hjemløse.

C-VS / C-ARB		Budget 2022
<b>Direkte omkostninger</b>		
Lønninger		523.000
Øvrige		239.286
Ekstern behandling (myndighed)		
Forventede indtægter		
<b>Drift budget i alt</b>		<b>762.286</b>
Socialtilsyn		0
		<b>762.286</b>
Løn puljer	0,30%	1.569
Vedligeholdelse	2,00%	15.246
<b>Direkte omkostninger i alt</b>		<b>779.100</b>
<b>Indirekte omkostninger</b>		<b>38.955</b>
<b>Beregnete omkostninger</b>		
Tjenestemandsbidrag(20)	20,30%	0
<i>Grunde og bygninger</i>		
Forrentning *) 1)	0,46%	0
Afskrivning, Grunde og Bygninger		0
<i>Bil, Inventar, IT m.m</i>		
Forrentning *) 1)	0,46%	0
Afskrivning		0
<b>Beregnete omkostninger i alt</b>		<b>818.055</b>
<b>P/ L justering</b>		<b>0</b>
<b>Omkostninger til fastsættelse af takst i alt</b>		<b>818.055</b>
<b>Pladser</b>		<b>5</b>
<b>Belægningsprocent</b>	<b>100%</b>	<b>448</b>

Takstbladet udtrykker de bruttoudgifter, der løber på ved en iværksættelse af projektet svarende til tre årsværk af en socialpædagog/socialrådgiver.

Takstbladet har ikke medtaget de udgifter, som forventes at ophøre med Housing First-indsatsen fx udgifter til andre former for social støtte.

### Projektets tilrettelæggelse:

Projektet struktureres efter følgende ramme:

1. Projektet opdeles i 3 forløb; Forløb 1, Forløb 2 og Forløb 3.

2. De 15 deltagere fordeles med 5 deltagere pr. Forløb.
3. Et forløb er efter CTI-metoden:
  - *Socialstyrelsen: CTI henvender sig til de borgere, der i betydelig grad kan benytte det eksisterende støttesystem, og som primært har brug for støtte i en kortere overgangsperiode, herunder til at få opbygget et støttenetværk i det eksisterende system.*
  - Forløbet skal kvalificere til egen bolig og et selvstændigt liv med job og socialt netværk.
  - Efter et forløb udsluses borgeren til egen bolig og følges i overgangsperioden af en socialfaglig person fra Ballerup Kommune til at sikre et varigt ophør med hjemløshed.