

## Resume af idéer og forslag + administrative bemærkninger, Omdannelse af Jonstruplejren

Administrationen har gennemgået indkomne idéer, forslag og kommentarer til den videre planlægning for Jonstruplejrens omdannelse. Derudover har under den forudgående høring været afholdt åbne workshops, hvor der også er fremkommet en række forslag og idéer.

Ballerup Kommune har i alt modtaget 133 inputs i den forudgående høring fra den 12. august til den 30 september 2021. Flere af de indkomne høringssvar er helt eller næsten enslydende, derfor har administrationen besluttet ikke at resumere hvert enkelt, men i stedet samle resuméer og bemærkninger emnevist.

De indkomne idéer, forslag og kommentarer ligger i 2 særskilte notater i deres fulde længde. Afsenderne er blevet anonymiseret med undtagelse af afsendere fra organisationer.

Høringssvarene behandles i emner:

1. Vision og navngivning
2. Forholdet til omgivelserne
3. Bæredygtighed
4. Nationale interesser og Miljøloven
5. Bebyggelsens omfang, antal boliger
6. Bebyggelsens højde, placering og udseende
7. Boligtype og beboersammensætning
8. Kultur, sport og rekreation
9. Øvrig anvendelse, ingen byudvikling
10. Jonstruplejrens vejtilslutning, afledt trafik og stiforbindelser
11. Trafikken på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej
12. Tvendagervej, herunder trafikken til Villa Blide og Ballerup Ny Skole
13. Parkering i Jonstruplejren
14. Beskyttelse og bevaring af skov, natur og terræn
15. Ny beplantning
16. Stedets historie
17. Proces og inddragelse

<b>1. Vision og navngivning</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Vision for omdannelsen</u> Der er flere, der efterspørger - og nogle kommer med forslag til - en vision for omdannelsen.</p> <p>Eksempel på en et visionsforslag fremsendt af borgere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plads til den værdifulde natur</li> <li>- Balanceret boligmasse og lavt boligbyggeri</li> <li>- Tryk, sikker og velfungerende trafikafvikling</li> <li>- En åben og naturlig del af lokalområdet.</li> </ul>	<p><i>Forslagene gives videre til grundejer.</i></p>
<p><u>Navngivning af området</u> Der er indkommet følgende inputs til navngivning af det kommende boligområde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jonstruplejren bør fremover kaldes for Jonstruplund.</li> <li>- Navnet "Jonstruplejren" kan bevares af historiske årsager.</li> <li>- Find et navn, hvor "by" ikke indgår.</li> </ul>	<p><i>Forslagene gives videre til grundejer.</i></p>

<b>2. Forholdet til omgivelserne</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Forholdet til omgivelserne</u> Mange skriver, at området ikke må fremstå som en selvstændig, uafhængig bydel.</p>	<p><i>Ønsket tages med i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>Trådhegnet, som afgrænser Jonstruplejren</u> Der er for nogens vedkommende en holdning til, at hegnet skal bibeholdes ud mod private ejendomme, evt. med en anden udformning, og andre der mener, at hegnet skal fjernes helt for at sikre mere naturlige overgange. Endelig er der også nogen, der opfordrer til, at hegnet erstattes med et levende hegn. Der opfordres til, at hegnets fremtid tages i dialog med naboer/grundejerforeninger ift. behov for etablering af andre mere naturlige hegnsafgrænsninger til erstatning.</p>	<p><i>Hvis boligområdet skal blive en naturlig del af omgivelserne, så skal trådhegnet op til revision. Nogle steder bør det fjernes uden at blive erstattet og andre steder bør hegnet enten beplantes eller erstattes af et levende hegn, da det f.eks. støder direkte op til private grunde. En stillingtagen til hegnet vil foregå i dialog med naboer og grundejerforeninger.</i></p>

<b>3. Bæredygtighed</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Generelle idéer, forslag og kommentarer vedr. bæredygtighed</u>            Flere ønsker, at området skal udvikles bæredygtigt. Ballerup Kommune har modtaget flere bud på, hvor fokus skal ligge her, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samspelet mellem natur, boliger og naboer.</li> <li>• Genbrug af materialer.</li> <li>• Anvendelse af vejbelysning med sensorer, der kun tændes, når der er aktivitet på vejen.</li> <li>• Efterlevelse af klimahandleplanen med fokus på varmeproduktion, energibesparelser og transport.</li> <li>• Sammentænkning af økonomi og miljøbevidsthed i en langsigtet helhedsbetragtning.</li> <li>• Bygningernes livscyklus og brug.</li> <li>• Gøre transporten i hele Jonstrup mere miljørigtig.</li> <li>• Klima og miljø, som afsæt for antal boliger, materialevalg, energiformer, samspelet med omgivelserne, trafik, fællesskaber og deleøkonomi.</li> </ul> <p>Nogle foreslår, at projektet skal bruges, som eksempel på fremtidens bæredygtige bebyggelse til gavn for naturen, miljøet, trafikken og det omkringliggende boligområde. Det kan give landsdækkende opmærksomhed og styrke Ballerup Kommunes grønne profil.</p> <p>Der er også forslag om, at der skal opsættes klimamål for omdannelsesprojektet og at der skal stilles bæredygtighedskrav til byggeriet, herunder en fossilfri byggeplads med brug af el i stedet for diesel, at byggeriet skal være CO2 neutralt og byggeplader, der tager hensyn til naturen.</p>	<p><i>Ballerup Kommunes kan kun stille krav om bæredygtighed, hvis der er hjemmel i love og regler. Administrationen vil stille krav til projektet med de redskaber, som kommunen som myndighed har til rådighed, og gennem dialog.</i></p> <p><i>Grundejer har som ejendomsudvikler/bygherre en vigtig rolle ift. at udvikle ejendommen bæredygtigt. Freja Ejendomme oplyser, at de vil fremme bæredygtighed ved at udarbejde en bæredygtigheds-strategi for Jonstruplejren. Den skal indeholde målsætninger for CO2-udledning baseret på "Den frivillige Bæredygtighedsklasse", certificeringer af bygninger og materialer samt mål for genanvendelse af bygninger og materialer. Strategien vil også indeholde kriterier, som man kender dem fra DGNB-certificeringer af bydelsområder. Derfor gives forslagene videre til grundejer.</i></p>
<p><u>Certificeringer</u>            Det foreslås, at bygninger og evt. hele området miljøcertificeres, bl.a. foreslås certificeringsordningen DGNB.</p>	<p><i>Freja Ejendomme vil ikke benytte DGNB certificering af byområdet, se ovenstående bemærkning.</i></p>
<p><u>Forsyning</u>            For at sikre en grøn omstilling bør Ballerup Kommune presse på for at få fjernvarme udrullet i området i og omkring lejren.</p>	<p><i>Der er allerede fjernvarme i Jonstruplejren.</i></p>

<p><u>Klimatilpasning, herunder håndtering af regnvand og overfladevand</u> Der er indkommet flere forslag til klimatilpasning af projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Asfaltbelægning bør så vidt muligt undgås. Det bevirker at regnvand ikke kan løbe af.</li> <li>- Permeable overflader som fx grusbelægning på fortove.</li> <li>- Regnvandet skal nedsives lokalt og må desuden ikke ledes direkte til vandhuller - derfor skal parkeringspladser o.a. belægges, så regnvandet kan nedsives lokalt.</li> <li>- Lokalplanen bør regulere mængden af asfalt/befæstede flader som muligt for at sikre miljøet og nedsivning og f.eks. for at sikre tilførslen af vand til de våde områder der støder op mod lejren.</li> <li>- Undersøg muligheden for at anvende grøn beplantning på tagene for at opsamle regnvand.</li> <li>- Overskydende tagvand opsamles og genbruges rekreativt.</li> </ul>	<p><i>Administrationen vil tage forslagene med i den videre planlægning. Planloven giver hjemmel til at stille krav. Naturtyper, såsom søer og vandhuller, er beskyttet af Naturbeskyttelsesloven.</i></p>
---	--

<b>4. Nationale interesser og Miljøloven</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>De nationale interesser i planlægningen</u> Miljøtilsynets plantilsyn gør opmærksom på, at oplægget kan være i konflikt med de "Nationale Interesser".</p>	<p><i>Administrationen sikrer, at planerne vil være i overensstemmelse med de Nationale interesser.</i></p>
<p><u>Miljøloven</u> Der er flere, der pointerer, at der skal udarbejdes en VVM. Det skal blandt andet undersøges, hvordan planerne vil påvirke det tilstødende Natura2000 område.</p> <p>DN Ballerup har fremsendt kommentarer til den Miljørapport, der blev udarbejdet til helhedsplanen, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurderingen af vandhullerne og deres økologiske funktion i miljørapporten er meget mangelfuld.</li> <li>• Det indgår ikke i vurderingerne, hvilken betydning væsentlig øget befæstelse af vandhullernes opland vil have for deres vandbalance, og dermed risikoen for at de tørrer ud.</li> <li>• Det fremgår ikke, hvordan bilag IV-arter sikres mod en påvirkning i anlægsfasen, både af deres rastesteder og på deres spredningsveje.</li> <li>• De rødlistede arter er ikke vurderet i miljørapporten.</li> <li>• Ballerup Kommunes miljømål er slet ikke inddraget i miljørapporten.</li> </ul>	<p><i>Der vil blive udarbejdet en Miljøvurderingsrapport iht. Miljøvurderingsloven, hvori det vurderes om planerne vil få væsentlige konsekvenser for miljøet og hvordan eventuelle konsekvenser kan afværges. Blandt andet påvirkningen af det tilstødende Natura2000.</i></p> <p><i>DN Ballerup har fremsendt kommentarer til den miljørapport, som blev udarbejdet til Helhedsplanen. Kommunalbestyrelsen godkendte ikke helhedsplanen, derfor blev hverken planen eller den tilhørende miljørapport sendt i høring.</i></p> <p><i>Administrationen vil tage DN Ballerups kommentarer med i betragtning, når der udarbejdes en ny Miljørapport til det kommende plangrundlag.</i></p>

<b>5. Bebyggelsens omfang, antal boliger</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Bebyggelsens omfang</u>            Stort set alle, der er kommet med forslag til bebyggelsens omfang, har ønsket denne væsentligt mindre end de muligheder, der ligger i kommuneplanen. Argumenterne er prioritering af mennesker, natur frem for ikke bygninger, samt mindre trafikbelastning på de omkringliggende veje.</p> <p>Nogle skriver, at der ikke bør bebygges mere end i dag, og mange skriver, at bebyggelsens omfang skal beregnes med en bebyggelsesprocent af de områder, der reelt set kan bebygges, dvs. at fredsskvsarealer og naturbeskyttede arealer ikke skal indgå. Her mener flere, at bebyggelsesprocenten skal fastsættes til 25%.</p>	<p><i>Ingen kommentarer</i></p> <p><i>Administrationen er enig i, at det kan være svært at forholde sig til bebyggelsesprocenten, når de store fredsskvs- og naturbeskyttede arealer er medregnet. Det gør det svært at sammenligne med andre boligområder. Derfor vil administrationen forsøge at fremlægge udnyttelsesgraden på en lettere forståelig måde.</i></p>
<p><u>Antal boliger</u>            De fleste, som er kommet med forslag til antallet af boliger, ønsker 150-200 boliger i Jonstruplejren, men der er også forslag helt ned til 50-100 boliger og nogle mener, at der kan bygges 250 boliger, og en enkelt mener, at der er plads til 350-400 boliger.            Nogle skriver, at bebyggelsens omfang skal svare til de nærliggende boligområder.</p> <p>Der er mange, der skriver, at antallet af boliger skal afstemmes med kapaciteten i skole og institutioner.</p>	<p><i>Når administrationen fremlægger en vurdering af boligantallet, så det et cirkatal. Antallet afhænger af den gennemsnitlige boligstørrelse.</i></p> <p><i>Boligudbygning har konsekvenser for kapaciteten i kommunens skoler og institutioner og dermed også for kommunens økonomi, derfor foregår der i administrationen en løbende koordinering af behovet for offentlig service ved hjælp af bolig- og befolkningsprognoser. Kommunalbestyrelsen holdes orienteret, da det har betydning for Kommunalbestyrelsens økonomiske prioriteringer.</i></p>

<b>6. Bebyggelsens højde, placering og udseende</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Bebyggelsens højde og placering</u>  Alle forslag, som vedrør bebyggelsens højde, er angivet i antal etager og ikke i meter. Langt de fleste foreslår 1, 1-1½ etage eller 1-2 etager.</p> <p>Mange foreslår, at man skal kunne se træerne henover husene for at skoven fornemmes og nogle skriver, at bebyggelses højder ikke må medføre skadende skyggeeffekter på vådområder.</p> <p>Der er også forslag om at bebyggelsens højde skal fastsættes ud fra et nabohensyn, så indbliksgener undgås. Nogle skriver, at bebyggelsen skal være lavere mod eksisterende boligområder også af hensyn til skyggeforhold (Tvendagervej)</p> <p>Med hensyn til bebyggelsens placering, så foreslår nogle, at nye bygninger skal placeres samme sted, som eksisterende bygninger for at beskytte naturen.</p> <p>Furesø Kommune skriver, at arealet er relativt højt beliggende, i forhold til arealer i Furesø Kommune. Kommende bebyggelse kan derfor være synligt fra arealer i Furesø Kommune. Det kan overvejes, hvordan fremtidig bebyggelse vil fremstå fra de åbne områder på Flyvestationen.</p>	<p><i>Ingen bemærkninger. Administrationen fremlægger anbefalinger til antallet af etager.</i></p> <p><i>Hvis administrationen vurderer, at skyggeforhold kan have en genevirkning, stiller administrationen krav til udarbejdelse af skyggediagrammer og foretager en vægtet vurdering af disse.</i></p> <p><i>Væsentlige indbliksgener kan undgås ved at stille krav til bygningers højde og indbyrdes placering. Administrationen tager forslaget med i den videre planlægning.</i></p> <p><i>Administrationen tager forslaget med i den videre planlægning.</i></p> <p><i>Administrationen tager kommentaren til efterretning.</i></p>
<p><u>Bebyggelsens udseende.</u>  Der er flere, der foreslår, at der anvendes naturmaterialer og et bebyggelsesudtryk der falder ind i naturomgivelserne. Blandt andet foreslås vegetationstage.</p> <p>Holdningerne er til gengæld forskellige med hensyn til, hvorvidt man ønsker en ensartet bebyggelse eller varierede og individuelle udtryk.</p>	<p><i>Administrationen har ingen bemærkninger til forslagene. Der vil blive arbejdet med forslagene i lokalplanlægningen.</i></p>

<b>7. Boligtype og beboersammensætning</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p>Af de indkomne idéer og forslag er der mange, der peger på åben-lav og tæt-lav bebyggelse. Det svarer til parcelhuse, rækkehuse, klyngehuse og dobbelthuse. Ungdomsboliger og lejligheder bliver også foreslået af enkelte.</p> <p>De fleste ønsker en blandet beboersammensætning og boligtilbud til de forskellige livsfaser. Nogle foreslår, at der kommer mindre boliger til seniorer, så der sker en intern flytning i lokalområdet, som betyder, at nye børnefamilier flytter ind i de eksisterende villaer.</p> <p>Der foreslås, at der skal være boliger med forskellige typer fællesskaber – også bofællesskaber/ seniorboligfællesskaber.</p> <p>Det foreslås, at et boligudbud med forskellige boligstørrelser kan medvirke til en beboersammensætning. Det er også et ønske, at der kommer flere ressourcestærke familier.</p> <p>En skriver, at målgruppen skal være mennesker, der vil leve grønt og klimavenligt, og en anden skriver, at der skal arbejdes med at tiltrække mennesker, der allerede arbejder i Ballerup, så de cykler på arbejde. Forslaget stilles for at opnå mindre biltrafik på vejene.</p>	<p><i>Administrationen arbejdet med afsæt i Kommunalbestyrelsens boligpolitik. Det betyder, at der vil være fokus på et varieret udbud af boliger.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen har ikke hjemmel til at styre, at der f.eks. skal være bofællesskaber, derfor vil administrationen fremægge disse forslag for grundejer. Kommunalbestyrelsen kan til gengæld stille krav til, at en vis del af boligområdet skal være almene boliger.</i></p> <p><i>Kommunalbestyrelsen kan også stille krav til boligstørrelser, der kan sikre en variation og som kan medvirke til en mangfoldig beboersammensætning.</i></p>

<b>8. Kultur, sport og rekreation</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Friluftsliv</u> Enkelte mener, at området skal udvikles med fokus på friluftsliv, rekreation og tilgængelighed. Ballerup Kommune har også modtaget konkrete forslag.</p>	<p><i>Der vil blive arbejdet med dette i dialog med Freja Ejendomme.</i></p>
<p><u>Idrætsfaciliteter</u> Mange foreslår idrætshallen og nogle også det udendørs sportsanlæg bevaret, som ramme for kulturliv og bevægelse. Nogle ser et potentiale i, at hallen bliver en del af idrætsfaciliteterne i Jonstrup/Østerhøj.</p> <p>Ballerup Ny Skole skriver, at de har et stort ønske om, at eksisterende fodboldbane bevares, da de ikke har anden adgang til udendørs arealer til idrætsundervisning.</p>	<p><i>Hvis idrætsfaciliteterne skal overgå til Ballerup Kommune, så skal beslutningen træffes på baggrund af en vurdering af idrætsfaciliteternes tilstand og behovet for idrætsfunktioner placeret i Jonstruplejren.</i></p>

<p><u>Fælleshuse og foreningsaktiviteter</u> Der foreslås, at der etableres et kulturhus/fælleshus, som hele lokalområdet kan benytte. Det vil styrke lokalområdet socialt med begrundelse i, at der ikke er ret mange samlingssteder i området. Nogle foreslår, at fælleshuset skal have en frivillig-café. Der er forslag om, at fælleshuset kan være i den tidl. kantine.</p> <p>Nogle foreslår, at der skal være faciliteter til kultur- og fritidsforeninger i Jonstruplejren, bl.a. til spejder og naturformidling.</p>	<p><i>Der vil blive arbejdet med forslagene i dialog med Freja Ejendomme.</i></p>
<p><u>Legepladser og shelters</u> Nogle mener at formelle legepladser skal undlades, da der er legemuligheder i naturen. Andre synes, at der skal være legepladser/fitness stationer, som passer til områdets landskabelige kvaliteter. Der ønskes naturlegeplads og også shelters.</p> <p>Ballerup Ny Skole støtter forslag om naturlegepladser gerne tæt ved skolen.</p>	<p><i>Der er mulighed for at stille krav til legepladsers udtryk i lokalplanen. Forslaget om shelters videregives til grundejer.</i></p>

<b>9. Øvrig anvendelse, ingen byudvikling</b>	
<b>Idéer, forslag og kommentarer</b>	<b>Administrative bemærkninger</b>
<p><u>Anden anvendelse end boligformål</u> Der er kommet forslag om, at der gives mulighed for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vandrerhjem</li> <li>- Naturterapi for udsatte</li> <li>- Butikker, café, liberale erhverv og værksteder, herunder isbutik i den gamle tankstation.*</li> <li>- Bofællesskab for mennesker med handicaps.</li> <li>- Erhverv inden for grøn industri</li> <li>- Kommunens naturvejleder til Jonstruplejren, grundet nærheden til naturen.</li> <li>- Brug den gamle politiskole til institution/uddannelse.</li> <li>- Daginstitutioner</li> </ul> <p>*Der argumenteres for butikker mv, fordi de kan skabe sociale mødesteder.</p>	<p><i>Butikker skal fortrinsvis etableres i bymidter og centre. Der er to dagligvarebutikker i let tilgængelig afstand til dagligdagens fornødenheder.</i></p> <p><i>Administrationen tager øvrige forslag med i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>Ingen byudvikling</u> Nogle ønsker, at området ikke byudvikles, men at området overgår til skov og naturområde. Det foreslås også, at Jonstruplejren ikke overføres til byzone, men forbliver i landzone. Hensigten er at bevare landskabelige værdier og biodiversiteten. Jonstruplejren skal være en udvidelse af Jonstrup Vang og den grønne Måløvkile.</p>	<p><i>Det har længe været den politiske intention, at området skulle byudvikles, når området ikke længere er i funktion, som statsligt forsvarsanlæg.</i></p>

Der er en, som foreslår, at det skal undersøges, om området kan blive et naturområde og indgå i statens målsætning om at udlægge mere af Danmarks areal til natur gennem støtte fra staten og fundraising.	
--	--

<b>10. Jonstruplejrens vejtilslutning, afledt trafik og stiforbindelser</b>	
<b>Idéer, forslag og kommentarer</b>	<b>Administrative bemærkninger</b>
<p><u>En eller to vejtilslutninger</u> Der er både indkommet inputs til, at der skal være en og to tilslutninger til Jonstruplejren. Ønsket om en vejtilslutning begrundes i, at en ekstra vejtilslutning, vil kræve store ekspropriation, ødelægge en eksisterende sti i forlængelse af Fuglehavevej, at den vil komme til at påvirke grøn kile og de landskabelige værdier. Ved forslag om to vejtilslutninger til Jonstruplejren, indeholder forslagene en ekstra tilslutning til Fuglehavevej. Der argumenteres for en bedre trafikfordeling, som vil aflaste de veje, som ellers vil skulle modtage al trafikken</p>	<p><i>Ifølge trafikanalysen kan trafikken fra Jonstruplejren håndteres via en direkte vejtilslutning til Jonstrupvej, derfor vil anlæggelse af en ekstra vejtilslutning ikke være en bæredygtig løsning, da det kræver store ekspropriationer og trafik ud i et rekreativt landskab (grøn kile). Jonstrupvej er en trafikvej og beregnet til at afvikle gennemkørende trafik, imens Fuglehavevej er registreret som en lokal vej, og er derfor ikke beregnet til at afvikle udefrakommende trafik.</i></p>
<p><u>Vejtilslutningsløsninger</u> Der er indkommet flere forslag om, at tilslutningen fra Jonstruplejren skal udformes som en rundkørsel. Argumentet er, at det vil sikre en glidende trafik og gode forhold for lette trafikanter. Der er flere, der har fremsendt skitseforslag.  Flere er bekymret for lysgener, støj fra biler ved lysreguleret kryds uanset løsning.  Nogle foreslår, at ind- og udkørsel til Jonstruplejren deles i to veje.  Der er også stillet forslag om, at tilslutningen skal udformes, som et "sivetorv".</p>	<p><i>Rundkørsler ikke er egnet på veje, hvor der er mange lette trafikanter, fordi de erfaringsmæssigt giver en øget ulykkesrisiko for cyklister sammenlignet med signalregulerede kryds. En rundkørsel kræve mere befæstet areal end en krydsudformning.</i></p> <p><i>Administrationen tager bekymringen til efterretning.</i></p> <p><i>Administrationen vurderer, at løsningen vil resultere i et uhensigtsmæssigt stort arealforbrug.</i></p> <p><i>Administrationen tager forslaget til efterretning.</i></p>
<p><u>Den afledte trafiks påvirkning</u> Det bemærkes, at den afledte trafik vil påvirke lyskrydset Jonstrupvej /Ballerup Byvej og andre kryds. Det kan give kødannelse. Flere foreslår, at der kommer to venstresvingbaner på Måløv Parkvej, så flere kan komme mod København.  Furesø Kommune opfordrer til en grundig trafikale analyse af fremtidige trafikforhold ift. de forskellige transportformer, som fremtidige beboere vil</p>	<p><i>Vigtige trafikryds skal kunne afvikle trafikken på fornuftig vis. Kryds vil blive omlagt, så de kan håndtere den øgede trafikmængde, som byudviklingsprojekter resulterer i.</i></p> <p><i>Administrationen fortsætter den trafikale koordinering med Furesø Kommune.</i></p>

<p>anvende med særlig fokus på, hvordan trafikken vil påvirke fremkommeligheden og trafiksikkerheden på Furesø Kommunes veje gennem Jonstrup.</p> <p>Furesø Kommune er meget interesseret i at indgå i en drøftelse om etablering eller forbedring tværkommunale buslinjer og/eller cykelstier/stier for bløde trafikanter.</p> <p>Der er bekymring for, at store trafikale ændringer vil få konsekvenser for Måløvhøjvej, Mellemvej og Nørrevej.</p>	<p><i>Administrationen vil efterfølgende i en mere detaljeret trafiksaneringsplan få de afledte effekter belyst, hvis der foretages vejændringer, kan det potentielt påvirke de nævnte veje</i></p>
<p><u>Offentlig transport</u></p> <p>Mange foreslår hyppigere busdrift, fordi det vil give færre biler og dermed mindre biltrafik. En enkelt foreslår, at der oprettes busstoppesteder inde i Jonstruplejren.</p> <p>El-busser foreslås af en enkelt.</p>	<p><i>Der planlægges allerede for hyppigere busdrift.</i></p>
<p><u>Stiforbindelser</u></p> <p>Mange foreslår, at der skal skabes stiforbindelser mellem Jonstruplejren og omgivelserne, fordi stierne er med til at skabe kontakt mellem det nye og gamle. Det skal dog gennemføres under hensyntagen til naboer.</p> <p>Særligt er der interesse i en sti mellem Jonstruplejren og Fuglehavevej, fordi den vil skabe forbindelse til Fuglehave-kvarteret og til Kildesvinget.</p> <p>Derudover foreslår nogle også en sti til Vibeskrænten. Andre ønsker ikke, at der kommer en sti til Vibeskrænten, fordi det er en lukket/blind vej, som forsat ønskes mindre befærdet.</p> <p>Nogen er bekymret for, hvordan stier gennem skovene vil påvirke naturen, og foreslår at asfaltering og brede stier bør undgås.</p>	<p><i>Administrationen vil drøfte mulige stitracéer med naboer og grundejerforeninger.</i></p>
<p><u>Ekspropriation</u></p> <p>Flere skriver, at skulle det komme til ekspropriation, så bør det foregå frivilligt.</p>	<p><i>Administrationen arbejder ud fra en målsætning om, at infrastrukturløsninger i videst muligt omfang foregår uden behov for ekspropriation, da det fordyrer projektet og påvirker beboere på de ejendomme som eksproprieres.</i></p>

<b>11. Trafikken på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Gennemkørende trafik</u> Der er et stort ønske om at få nedbragt mængden af gennemkørende trafik i området. Det er bl.a. en bekymring, at byudviklingen i Furesø Kommune kommer til at bidrage med yderligere trafik på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej. Derfor er der kommet en række idéer og forslag til, hvordan det kan gøres mindre attraktivt at benytte Måløvgårdsvej og Jonstrupvej til gennemkørsel uden ærinde, herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafikchikaner og hastighedsdæmpning</li> <li>- Hel eller delvis lukning af Måløvgårdsvej fra Måløv Parkvej</li> <li>- Delvis lukning af svinget på Jonstrupvej.</li> <li>- Ensretning af Måløvgårdsvej.</li> <li>- Krydsombygning af krydset Måløv Parkvej / Frederikssundsvej</li> <li>- Mv.</li> </ul>	<p><i>Administrationen har foretaget en tælling af den gennemkørende trafik på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej og kan konstatere, at der er flere bilister, der benytter sig af Måløvgårdsvej og Fuglehavevej i stedet for at benytte Frederikssundsvej og krydset Måløv Parkvej / Frederikssundsvej. Administrationen vurderer derfor, at udviklingen i gennemkørende trafik skal overvåges, og at der er potentiale for at gøre Måløvgårdsvej og Jonstrupvej mindre attraktive for gennemkørende trafik. Effekten af indsatser på de to veje afhænger dog af trafikafviklingen på Frederikssundsvej i spidsbelastningsperioder. Dårlig trafikafvikling vil få trafikanter til at søge alternative veje.</i></p>
<p><u>Trafiksikkerhed og -tryghed</u> Der er generelt mange forslag, som skal forbedre forholdene for lette trafikanter i området, særligt skolebørn. Særligt krydset Tvendagervej, Jonstrupvej og Måløvgårdsvej er en udfordring bl.a. direkte relateret til elever og forældre til skolen.</p> <p>Derfor er der indkommet en række forslag, som:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- At nedsætte trafikhastigheden</li> <li>- At etablere cykelstier langs vejene</li> <li>- At der sker en ekspropriation til vejudvidelse (et enkelt forslag)</li> <li>- At etablere / flytte af lysregulerede kryds til Fuglehavevej/Jonstrupvej</li> <li>- At etablere af fodgængerovergange og en enkelt foreslår en tunnel</li> <li>- Nogle mener, at parkering langs Jonstrupvej skal forbydes, mens andre problematiserer, hvis det forbydes.</li> </ul>	<p><i>Der er potentiale for at skabe øget trafiksikkerhed og -tryghed på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej. Omdannelsen af Jonstrupvej giver anledning til at håndtere nogle af de trafikale udfordringer, der særligt er omkring Jonstrupvejens vejtilslutning. Andre tiltag på Måløvgårdsvej og Jonstrupvej bør indgå i en større trafiksaneringsplan for Måløvgårdsvej og Jonstrupvej og prioriteres sammen med kommunens øvrige trafikprojekter.</i></p>
<p><u>Støjgener</u> Mange skriver, at støjgener skal minimeres. En enkelt skriver, at der bør kun tillades bebyggelse i et omfang, så de vejledende grænseværdier for støj overholdes.</p>	<p><i>Administrationen går ud fra, at der her tales om trafikstøj. Opmærksomhedspunktet tages til efterretning.</i></p>

<b>12. Tvendagervej, herunder trafikken til Villa Blide og Ballerup Ny Skole</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Parkering og afsætning i Jonstruplejren</u>  Mange foreslår, at der skal planlægges for en parkerings- og afsætningsplads i Jonstruplejren, der både kan benyttes af busser til Villa Blides børn (udflytterbørnehave) og til afsætning af børn om morgenen til Ballerup Ny Skole. Derudover foreslås det af flere, at parkeringspladsen også kan bruges af skovens gæster. Det kan løse eksisterende udfordringer, som ikke bliver bedre af øget trafik fra de kommende beboere i Jonstruplejren.</p>	<p><i>En parkerings- og afsætningsplads i Jonstruplejren vil løse udfordringerne om morgenen, fordi Tvendagervej kun har et spor og der ikke er tilstrækkeligt med parkeringspladser til Ballerup Ny Skole.</i></p> <p><i>Administrationen er i dialog med Freja Ejendomme om løsningsmuligheder.</i></p>
<p><u>Tvendagervej</u>  Nogle mener, at Tvendagervej er en udfordring, fordi den er ensporet. Særligt for tung trafik, når vejen også benyttes af børn.  Nogle mener, at det er et problem, hvis trafikken til Tvendagervej ledes gennem Jonstrupvej grundet bevaringsværdige træer, den ensporede vej, sving og niveauforskellige.  En skriver, at hvis Tvendagervej udvides, vil det få konsekvenser for vejens udtryk, som betragtes, som en kvalitet.</p>	<p><i>Administrationen vil se på en samlet løsning for Tvendagervej i forbindelse med omdannelsen af Jonstruplejren, samt tage højde for de problematikker, som fremhæves.</i></p>
<p><u>Sikker skolevej, Ballerup Ny Skole</u>  Ballerup Ny Skole ønsker, at skolen indtænkes i forhold til stier.  Elevers færdsel ad Tvendagervej opleves usikker grundet vejens smalle forløb, boligernes tæthed, erhvervskørsel m.v.  Skolen gør sit til at disse problemer håndteres. Forventer at der udarbejdes en langsigtet løsning, der sikrer lette trafikanters/skolebørns færden.</p>	<p><i>Administrationen er i dialog med Freja Ejendomme om løsningsmuligheder.</i></p>

<b>13. Veje og parkering i Jonstruplejren</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Parkeringspladser i Jonstruplejren</u>  Der er flere der opfordrer til, at der skal være tilstrækkeligt med parkeringspladser i Jonstruplejren, så der ikke parkeres i nabobebyggelser.</p>	<p><i>Der vil blive stillet krav om parkering i henhold til kommunens parkeringsnorm, som fremgår af kommuneplanen.</i></p>
<p><u>Delebiler, el- og brintbiler</u>  Nogle foreslår, at der skal være debiler, el- og brintbiler i Jonstruplejren.  Derudover er der forslag om, at der skal opstilles el-ladestandere.</p>	<p><i>Kommunen har ikke hjemmel til at stille krav til biltype.</i></p> <p><i>Kommunen kan stille krav til, at der skal forberedes til el-ladestandere, når det drejer sig om fællesparkeringspladser, dog kun for p-arealer med mere end 10 p-pladser.</i></p>

<b>14. Beskyttelse og bevaring af skov, natur og terræn</b>	
<b>Idéer, forslag og kommentarer</b>	<b>Administrative bemærkninger</b>
<p><u>Beskyttede naturtyper</u> Flere gør opmærksom på, at naturbeskyttelseslinjer mv. skal overholdes, samt søer mv. skal bevares.</p> <p>Det foreslås at et særligt område ved officerskolen/politiskolen, der indeholder §3 naturtyper og samt fredsskov, friholdes for bebyggelse.</p> <p>For at sikre de beskyttede dyrearter fundet på området skal der udlægges bufferzoner omkring §3 områder og ynglesteder for bilag IV arter, og der skal udpeges spredningskorridorer på sammenhængende 25 meter for disse.</p>	<p><i>Kommunen administrerer efter Naturbeskyttelsesloven, hvad angår beskyttelseslinjer og beskyttede naturområder. Lovgivningen vil blive overholdt.</i></p> <p><i>Forslaget tages til efterretning.</i></p> <p><i>Forslagene tages med i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>Natura2000 og Grøn Kile</u> Jonstruplejren ligger både op ad et NATURA 2000 område og en indre grøn kile.</p> <p>Jonstruplejren grænser op til grøn kile, som i kommuneplanen er udpeget som en økologisk forbindelse med mindre områder inde i Jonstruplejren. Områder mod den grønne kile, Jonstrup Naturpark og den økologiske forbindelse bør ikke blive påvirket af et kommende byggeri og afledte effekter deraf.</p> <p>Forud for lokalplanlægningen skal der foretages en væsentlighedsvurdering efter habitatbekendtgørelsen, for at vurdere om der vil være en påvirkning af et Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger. Er det ikke er muligt at afvise væsentlig påvirkning, skal der ifølge habitatdirektivet foretages en fuld VVM, jf. miljøvurderingsloven.</p>	<p><i>Der skal gøres rede for, hvordan det planlagte projekt vil påvirke Natura2000 området, idet Jonstruplejren ligger direkte op af det udpegede område.</i></p> <p><i>Der er ingen forpligtelser ift. arealplanlægning op ad grøn kile, så længe det ikke ligger i selve den grønne kile.</i></p> <p><i>Den økologiske forbindelse i Jonstruplejren er beliggende i randen af Jonstruplejren i de beskyttede naturområder og i områder, der også er udpeget som fredsskov. Byggeriet kommer ikke til at inddrage disse arealer.</i></p> <p><i>Lokalplanen bliver miljøvurderet efter Miljøvurderingsloven. Herunder foretages væsentlighedsvurdering ift. Natura2000-området, som beskrevet i Habitatbekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Hvis det vurderes, at der er en væsentlig vurdering eller at det ikke kan afvises, skal der foretages det der kaldes en konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen for det pågældende område.</i></p>
<p><u>Økologiske forbindelser, sammenhængende naturarealer</u> Flere foreslår sammenhængende naturarealer.</p> <p>Der er flere, som mener, at en stor del af lejren kan betragtes som natur uden at være beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven.</p>	<p><i>Administrationen tager forslag/betragtninger med i det videre planlægning.</i></p>
<p><u>Niras' anbefalinger i naturundersøgelsen</u> DN Ballerup konstaterer, at naturkortlægningen ikke er udsendt sammen med høringen eller i øvrigt kan findes på hjemmesiden.</p> <p>Mange skriver, at der NIRAS'-rapportens anbefalinger skal følges.</p>	<p><i>Naturkortlægningen er ikke en del af den forudgående høring. Niras' undersøgelsesrapport er rekvireret af Ballerup Kommune, som et arbejdsdokument.</i></p> <p><i>Ballerup Kommune bestilte Niras til at undersøge Jonstruplejren for beskyttede naturområder og arter. Undersøgelsesrapporten indeholdt en række anbefalinger.</i></p>

<p>Naturen er ikke færdigregisteret. Der mangler bl.a. flere registreringer af, hvor dyrene raster i sommerhalvåret, overvintrer og transportvejene imellem dem. Der mangler også en detaljeret registrering af planter, insekter, fugle og dyr hen over året. Er undersøgelserne foretaget i årets forskellige måneder og på døgnets forskellige timer, for at få et retvisende billede?</p> <p>Grundet ændringer i Skovloven indtræder fredskovspligt for alle offentligt ejede skovarealer på mere end 0,5 ha. Registreringen er derfor ikke alle steder retvisende. Skal afklares med Miljøstyrelsen. Ophævelse af fredskovspligt skal være særlige begrundet og det kan have stor negativ påvirkning habitatarter.</p>	<p><i>Administrationen arbejder kun med de anbefalinger, kommunen, som myndighed, kan administrere. Øvrige anbefalinger er op til grundejer, som f.eks. anbefalinger til pleje af de beskyttede naturtyper. Kommunen har ikke hjemmel til at stille krav til pleje.</i></p> <p><i>Niras anbefaler også at tage kontakt til skovmyndigheden for at få berigtiget afgrænsningen af fredskov. Dette har Ballerup Kommune allerede gjort og fredsskovskortet er opdateret.</i></p> <p><i>Ballerup Kommune registrerer naturen i henhold til Miljøministeriets vejledning og tekniske forskrifter.</i></p> <p><i>Der er ikke krav om detaljeret registrering af planter, insekter, fugle og dyr hen over året.</i></p> <p><i>Det er grundejer, der har ansvar for, at levesteder (yngle- og rastesteder) for beskyttede arter (bilag IV-arter) ikke beskadiges eller ødelægges i forbindelse med byggeri. Derfor er det også grundejers ansvar at kortlægge deres levesteder i fremtiden.</i></p> <p><i>Ballerup Kommune har til brug for det forberedende planarbejde gennemført en registrering af beskyttede arter for at have et godt overblik fra starten. Undersøgelserne er foretaget på de bedst egnede tidspunkter for de respektive arter – både forskellige måneder og forskellige tidspunkter på døgnet.</i></p> <p><i>Ballerup Kommune har allerede, og vil også fremover, inddrage Miljøstyrelsen i spørgsmål om Skovloven.</i></p>
<p><u>DN's anbefalinger</u> Flere skriver, at DN's anbefalinger skal følges.</p>	<p><i>Administrationen er usikre på, hvad det er for nogle anbefalinger fra DN, der henvises til. Kommunen har modtaget nogle kommentarer, som DN Ballerup har indsendt. Disse vil indgå i det videre arbejde, derudover vil administrationen også gå i dialog med DN.</i></p>
<p><u>Hensyn til fauna</u> Mange skriver, at der skal tages hensyn til fredede og truede dyrearter i området.</p>	<p><i>Der er fundet flagermus og spidssnudet frø, som alle er <b>internationalt beskyttede arter</b> (Habitatdirektivets bilag IV). Det betyder, at der ikke må ske skade på deres levesteder ikke må beskadiges eller ødelægges, når der f.eks. anlægges nyt byggeri eller infrastruktur. Hvis et levested for en beskyttet art vurderes til at blive skadet, stilles der krav om afværgeforanstaltninger, som skal være etableret og i funktion, inden skaden påtænkes udført.</i></p> <p><i><b>Truede arter</b> er en term, der bruges om de arter på den danske rødliste, der optræder som truede. Der er ikke en lovgivning, som adresserer beskyttelse af de truede arter. Der figurerer både fredede arter og bilag IV-arter, som begge er beskyttet via lovgivningen, blandt de truede arter.</i></p>

<p>DN Ballerup gør opmærksom på, at stendiget og de tilstødende naturområder er glimrende levesteder og spredningsveje for særligt padder.</p> <p>Lysmængden bør ikke øges om natten (undgå lysforurening) af hensyn til dyrelivet. Planlæg med så få amaturer som muligt, brug smart belysning og amaturer, som lyser, hvor der er behov og ikke ud i omgivelserne.</p>	<p><b>Fredede arter</b> omfatter en lang række vildtlevende pattedyr, fugle, insekter, fisk og planter. Arternes levesteder er ikke beskyttede, dog med nogle undtagelser, som f.eks. hulheder og redetræer. Miljøstyrelsen er myndighed for fredede arter.</p> <p><i>Administrationen vil tage kommentaren med i den videre planlægning.</i></p> <p><i>Administrationen vil tage kommentaren med i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>Plejeplaner</u> Flere efterspørger en plejeplan for de grønne områder i Jonstruplejren. Der spørges ind til, hvem der har ansvaret for udarbejdelse af plejeplan, overvåge naturplejen og udføre plejen?</p> <p>Nogle foreslår, at naturarealerne skal overgå til Ballerup Kommune med henblik på professionel pleje. Området kan blive en showcase for, hvordan private grundejere samlet kan involveres i moderne naturpleje, med gode muligheder for at formidle undervise og inddrage.</p>	<p><i>Kommunen har ikke hjemmel til at stille krav om en naturplejeplan. Det er derfor op til grundejer.</i> <i>Kommunen er forpligtet til at føre tilsyn med beskyttet natur hvert 10. år. Forpligtelsen omfatter en gennemgang af luftfoto. Da kommunen ikke kan stille krav om en naturplejeplan på private ikke-fredede arealer, så er det op til ejer at udføre, overvåge og justere en evt. plejeplan. Administrationen tager forslaget med i den videre dialog med grundejer.</i></p> <p><i>Forslagene tages til med i det videre dialog med grundejer.</i></p>
<p><u>Fredsskavsarealer</u> Al fredsskov skal bevares.</p> <p>Fredsskoven og andre skovarealer skal beskyttes gennem servitutter, som behandler området, som hvis det blev solgt samlet.</p> <p>Grundet ændringer i Skovloven indtræder fredsskopspligt for alle offentligt ejede skovarealer på mere end 0,5 ha. Registreringen er derfor ikke alle steder retvisende. Skal afklares med Miljøstyrelsen. Ophævelse af fredsskopspligt skal være særligt særlige begrundet og det kan have stor negativ påvirkning habitatarter.</p>	<p><i>Staten varetager lovgivningen omkring fredsskove gennem Skovloven.</i></p> <p><i>Fredsskoven er beskyttet uanset ejerforhold. Kommunen kan ikke stille særlige krav til servitutter.</i></p> <p><i>Ophævelse af fredsskovpligt ligger hos Miljøstyrelsen.</i></p>
<p><u>Skovbyggelinjen</u> Der skal i de kommende planer fremlægges visualiseringer der inkludere udsyn fra skoven samt modellering og skyggekast kan være nødvendig, hvis der bygges i højden.</p> <p>Der er indkommet spørgsmål til adm. af skovbyggelinjen:</p>	<p><i>Administrationen vil stille krav til visualiseringer.</i></p> <p><i>Der administreres ud fra de faktuelle forhold. Det vil være svært og måske endda umuligt, at finde dokumentation helt tilbage fra 1950'erne. Administrationen vil tage afsæt i, at bebyggelsen er lovlig.</i></p>

<p>Har Ballerup Kommune overvejet at spørge ind til, hvorfor en skole er at betragte som et forsvarsanlæg og om eksisterende bebyggelse på Jonstruplejren er lovlig bebyggelse? Skovbyggelinjen blev indført før opførelsen af Jonstruplejren 1950erne. Bygninger nærmest skoven i nord, er barakker til en skole. Er bebyggelsen et forsvarsanlæg, fordi den er betalt af forsvaret, nok til at trække begrebet forsvarsanlæg. Findes der en dispensation for bebyggelsen? Kan kommune bekræfte lovligheden af bebyggelsen i den nordlige del af Jonstruplejren - ved fremlæggelse af dispensation fra Ballerup Kommune?</p> <p>Skovarealet afkaster en skovbyggelinje ind på Jonstruplejren. Dette er et væsentligt opmærksomhedspunkt for den kommende planlægning af arealet.</p>	<p><i>Administrationen er opmærksom på dette.</i></p>
<p><u>Bevaringsværdige/værdifulde træer</u> Flere foreslår, at bevaringsværdige træer kortlægges og beskyttes.</p> <p>Bevar træerne langs Tvendagervej.</p>	<p><i>Kommunen kan beskytte bevaringsværdige træer gennem en fremtidig lokalplan. Administrationen tager forslaget med i den videre planlægning.</i></p> <p><i>Træerne er allerede registreret bevaringsværdige jf. en gældende lokalplan.</i></p>
<p><u>Afskærmning under anlægsfase</u> Flere spørger til, hvorvidt der vil blive stillet krav til afskærmning af bevaringsinteresser i anlægsfasen</p>	<p><i>Der vil blive stillet krav om afskærmning af bevaringsværdig beplantning, fredsskov og beskyttede naturtyper under anlægsfasen.</i></p>
<p><u>Invasive arter</u> Hvorfor er bekæmpelse af invasive arter ikke allerede igangsat i området?</p>	<p><i>Det er kun muligt at pålægge lodsejere at bekæmpe den invasive art Kæmpebjørneklo, men hvis der graves i områder med Japansk Pileurt, så kan kommunen stille krav til håndteringen.</i></p>
<p><u>Terrænets bevarelse</u> Mange ønsker, at niveauforskelle på Jonstruplejrens område bevares, da de giver et unikt og særligt præg til området.</p>	<p><i>Der er gode muligheder for at sikre den landskabelige bevarelse af terrænet i lokalplanen.</i></p>
<p><u>Søer og vandhullers bevarelse</u> Vandtilførslen til vandhullerne skal bevares / forbedres.</p> <p>Færre jordområder vil resultere i mindre vand til søerne i nærområdet og dermed fare for udtørring.</p>	<p><i>Vandhullerne varierer i kvalitet, og de fleste er under tilgroning som følge af højt næringsindhold. Næringen stammer overvejende fra omkringliggende træers løvfald, som hvert år tilfører vandhullerne næring fra de visne blade. Der hersker dermed også et dilemma mellem at bevare de store træer og forbedre forholdene for områdets vandhuller.</i></p> <p><i>Der tilføres også næring fra de omkringliggende overflader som veje, tage og pladser.</i></p> <p><i>I planlægningen kan der tages hensyn til, at regnvandshåndteringen ikke forringer og helst forbedrer naturtilstanden i vandhuller.</i></p>

<p>De permanente vanddækkende søer og vandhuller er også "regnvandsbassiner", som styrer overløb af regnvand og dræn af vand i inden i og udenfor Jonstruplejren. De er levesteder for mange rødliste og fredede arter, samt andre dyr.</p> <p>Det foreslås, at eksisterende drænrør og grøfter bevares, fordi klimaforandringer giver yderligere vand og disse afløb dermed er afgørende for at arealer uden for området ikke oversvømmes.</p> <p>Det har betydning for søernes biodiversitet, at vandtilførslen ikke reduceres eller afbrydes.</p> <p>Man skal sikre, at overfladevand fra de omkringliggende veje ikke ufiltreret ledes i søerne.</p> <p>Der må ikke bygges i højder, der medfører skadende skyggevirksomheder på sårbare vådområder.</p>	<p><i>Der skal gøres rede for hydrologien i området, herunder også håndteringen af overfladevand, med henblik på at sikre at søernes naturtilstand. Herefter kan der tages stilling til, hvorvidt eksisterende drænrør og grøfter skal bevares.</i></p> <p><i>Bebyggelsens skygger må ikke ændre tilstanden i de beskyttede naturområder eller ødelægge levesteder for beskyttede arter.</i></p>
<p><u>Grønt Danmarkskort</u></p> <p>I Jonstruplejren er der arealer, som er registeret "eksisterende og værdifuldt naturområde" og som "økologisk forbindelse" som en del af Grønt Danmarkskort. Vil der blive taget højde for udpegningerne?</p> <p>Vil I sørge for at få opkvalificeret skovarealerne til §25 "Naturmæssigt særlig værdifuld skov". Da skovarealerne i Jonstruplejren har været isoleret fra offentligheden og derfor besidder en særlig tæthed med træer i alle livsfaser?</p>	<p><i>Der skal tages højde for udpegningerne i Grønt Danmarkskort i planlægningen, fordi byvækst ikke må forringe naturindhold, levesteder og spredningsveje for vilde planter og dyr.</i></p> <p><i>Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed på Skovloven og dem, der registrerer §25-skov, som er naturmæssigt særlig værdifulde skove. Administrationen vil rette henvendelse til Miljøstyrelsen.</i></p>

<b>15. Ny beplantning og friarealer</b>	
Idéer, forslag og kommentarer	Administrative bemærkninger
<p><u>Nyt skovbryn</u></p> <p>Plant et skovbryn især mod nord og vest, i den del af området, der ligger op mod skov. Skovbryn udnytter lyset, lukker af for blæst i skoven og fungerer som vildremise (gemmested) for vilde dyr. Det skaber et naturligt grænse mellem beboelse og natur.</p>	<p><i>Det er rigtigt, at skovbryn har stor betydning for dyreliv. Administrationen vurderer dog, at den eksisterende beplantning allerede har skovbryns karakter.</i></p>
<p><u>Hegn</u></p> <p>Der foreslås uklippede hække i naboskel som alternativ til klippede hække, samt offentlig beplantning, der bærer frugt, nødder, bær og blomster.</p>	<p><i>Forslaget tages med i den videre planlægning.</i></p>

<b>16. Stedets historie</b>	
<b>Idé, forslag og kommentarer</b>	<b>Administrative bemærkninger</b>
<p><u>Stedets historie</u> Der er flere, som foreslår, at de stedets historie skal kunne fornemmes, og nogle kommer også med forslag til hvordan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En aftegning på facaden kan angive de militære bygningers størrelse.</li> <li>- Behold den gule farve</li> <li>- Bevar historiske kendetegn</li> <li>- Bevar enkelte bygninger</li> </ul> <p>Der henviser til en rapport, hvori der findes dokumentation for de kulturhistoriske spor.</p>	<p>Forslagene tages med i den videre planlægning.</p>

<b>17. Proces og inddragelse</b>	
<b>Idé, forslag og kommentarer</b>	<b>Administrative bemærkninger</b>
<p><u>Dialog med Furesø Kommune</u> Der opfordres til, at Furesø og Ballerup Kommuner koordinerer trafikhåndteringen på tværs af kommunegrænsen.</p>	<p><i>Administrationen vil fortsætte dialogen om trafikens påvirkning på tværs af kommunegrænserne.</i></p>
<p><u>Kulturhistorie</u> Der opfordres til at inddrage kommunens kulturhistoriske institutioner/foreninger i den videre planlægning, som fx Ballerup Museum, Ballerup Historiske Forening, Stadsarkivet og evt. biblioteket.</p>	<p><i>Opfordringen tages med i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>DOF og DN</u> Flere opfordrer til at DN og DOF skal høres.</p>	<p><i>Administrationen inddrager organisationerne i den videre planlægning.</i></p>
<p><u>Inddragelsesprocessen indtil nu</u> Flere roser den inddragelsesproces, der har været kørt. Særligt ros til workshops.</p>	<p><i>Administrationen tager tilbagemeldingerne til efterretning til brug ved andre projekter og til planlægning af den fremadrettede proces.</i></p>