



KIDS evalueringsrapport

Indledning

Denne evalueringsrapport har til hensigt at beskrive erfaringer fra pilotafprøvningen af KIDS¹ som måleværktøj af pædagogisk proceskvalitet i distrikt Måløvhøj, Ballerup kommune.

Intentionen med evalueringsrapporten er at give et billede af det pædagogiske personales oplevelse af at arbejde med KIDS på institutionsniveau i distriktets 5 børnehuse: Fregatten, Stjernevej, Måløv By, Kærlodden og Søndergården med det specialiserede tilbud Junibakken.

Rapporten indeholder derfor en række centrale pointer om disse erfaringer fra interviews med pædagoger, pædagogiske ledere og distriktsleder i distrikt Måløvhøj.

Der gøres opmærksom på, at KIDS er afprøvet i en periode, hvor Covid-19 stadig har sat aftryk på dagtilbuddenes virksomhed. Det betyder bl.a., at der har været vikarbemanding i større omfang end sædvanligt.

Baggrund

Børne- og Skoleudvalget besluttede i marts 2019, at der skal udarbejdes kvalitetsrapporter for dagtilbuddene hvert andet år. Som led heri blev det besluttet at afprøve KIDS som værktøj til at måle pædagogisk proceskvalitet i dagtilbuddene. Udvalget ønskede at få forelagt en evaluering af arbejdet med KIDS efter udrulning i ét distrikt. I efteråret 2021 startede afprøvningen af KIDS i distrikt Måløvhøj som det første distrikt.

KIDS

KIDS er et redskab, som måler kvaliteten i dagtilbud inden for forskellige parametre. Det tager udgangspunkt i international forskning om pædagogisk kvalitet og i udviklingspsykologisk viden om, hvordan småbørn lærer og udvikler sig. Systemet har på den baggrund identificeret en række kendetegn for god kvalitet. Disse er omsat til spørgsmål, som besvares af en eller flere informanter på baggrund af observationer. Observationsscoringer i KIDS er således udtryk for et eller flere øjeblikbilleder af kvaliteten af pædagogisk praksis.

¹ KIDS beskrives nærmere i afsnittet "KIDS"

KIDS-målingen kan, ud over at vise en øjebliksbillede af kvaliteten i dagtilbuddet, også bruges til at arbejde med kvaliteten, da spørgsmålene er handlingsanvisende i forhold til, hvad der skal til for at opnå en bedre kvalitet.

KIDS forholder til den pædagogisk kvalitet i den konkrete dagligdag i dagtilbuddet, og kun i mindre grad til de strukturelle rammer, eks. mindre grupperum eller en lav pædagogandel i dagtilbuddets personalesammensætning.

Dvs. at KIDS hovedsageligt vurderer kvaliteten inden for de forhold, som pædagogerne har mulighed for at arbejde med for at opnå den bedst mulige kvalitet i dagligdagen. Det betyder, at der kan være dagtilbud, som ikke har mulighed for at opnå en optimal kvalitetsvurdering i KIDS-systemet inden for alle parametre, fordi de strukturelle vilkår, som pædagogerne arbejder i, kan være begrænsende.

KIDS-resultaterne placerer dagtilbuddene i nedenstående kategorier for kvalitet. KIDS er konstrueret, så det både er et måleredskab og et udviklingsværktøj. Det betyder, at KIDS er indrettet således, at der altid skal være mulighed for at stræbe efter et højere niveau af kvalitet i pædagogisk praksis, og som følge deraf er det meget svært at opnå et resultat højere end "tilstrækkelig kvalitet" på KIDS-skalaen.

Fremragende kvalitet (90-100%)

God kvalitet (70-90%)

Tilstrækkelig kvalitet (50-70%)

Utilstrækkelig kvalitet (30-50%)

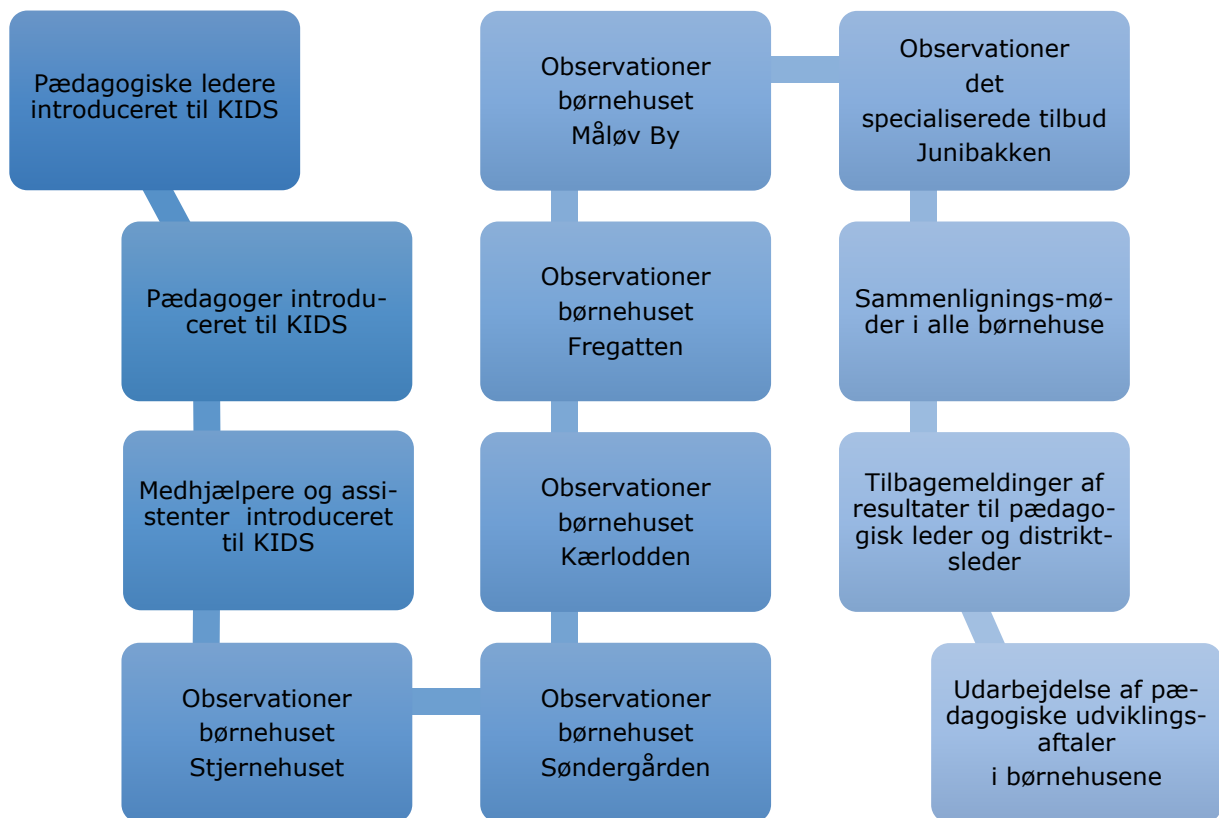
Ringe kvalitet (0-30%)

Tilsyn

Grundet ny lovgivning med skærpede krav til blandet andet systematik og uvildighed i kommunernes pædagogiske tilsyn er KIDS samtidig afprøvet som redskab til tilsyn i distrikt Måløvhøj. I praksis er det resultatet af konsulenternes KIDS-observationer, der udgør tilsynet.

KIDS som pilotprojekt i distrikt Måløvhøj

I distrikt Måløvhøj har KIDS bestået af følgende procesdele



Forberedelsesfasen på institutionsniveau

I distrikt Måløvvej har forberedelsen af KIDS bestået af

- Introduktion til KIDS for pædagogiske ledere og distriktsleder på ledermøde v. ekstern KIDS-konsulent
- Introduktion til KIDS for pædagoger og pædagogiske ledere på fyraftensmøde v. ekstern KIDS-konsulent
- Introduktion til KIDS for pædagogiske medhjælpere og assistenter på fyraftensmøde v. ekstern KIDS-konsulent
- Individuel læsning af KIDS hæfte for alle pædagogiske ledere
- Individuel læsning af KIDS hæfte for pædagoger, der skulle observere.

Observationsfasen

I distrikt Måløvvej har KIDS været afprøvet med

- Pædagogobservation pr. stue/gruppe
- Én pædagogisk lederobservation pr. stue/gruppe
- Én observation af pædagogisk konsulent på hver afdeling (vuggestue/børnehave).

Opfølgingsfasen

I distrikt Måløvvej har opfølgingsfasen i KIDS bestået af

- Sammenligningsmøder, hvor pædagoger, pædagogiske ledere og konsulent sammenligner observationsresultater, afholdt på afdelingsniveau i alle børnehuse
- Tilbagemeldingssamtale om resultater med pædagogisk leder/ledere, distriktsleder og konsulent afholdt i alle børnehuse.

Formål med evalueringen

Formålet med evalueringen er at få belyst, om der er et hensigtsmæssigt forhold mellem tidsforbrug i og udbytte af anvendelsen af KIDS på institutions- og distriktsniveau. Det er med andre ord informanternes meningstilskrivning til KIDS-processen, når den ses i relation til processens ressourcetræk, som pædagoger, pædagogiske ledere og distriktsleder har oplevet det, der er i fokus i nærværende evaluering.

Evalueringens målepunkter

Børne- og Skoleudvalget besluttede maj 2019 af evalueringens formål skal belyses via følgende målepunkter:

1. Ny viden
2. Relevans
3. Systemets tilgængelighed og tidsforbrug
4. Tidsbrug til at drøfte KIDS
5. Hvad dagtilbuddene har fået ud af at drøfte resultaterne?
6. Hvordan resultaterne bruges i forhold til de styrkede læreplaner, BAL, sprogarbejde mv.

Derudover indeholder rapporten beskrivelse af erfaringer med KIDS, som informanterne har talt frem som særligt væsentlige. Der drejer sig eksempelvis om erfaringer med KIDS anvendt som pædagogisk tilsyn samt forbedringspotentialer i organiseringen af selv KIDS-processen.

Evalueringens metode og dataindsamling

Evalueringen beror på kvalitativ data og er foretaget på følgende måde:

- To fokusgruppeinterviews med i alt 8 af distrikt Måløvhøjs pædagoger, der har observeret og scoret i materialet
- Et fokusgruppeinterview 6 pædagogiske ledere fra distrikt Måløvhøj
- Et interview med distriktsleder for distrikt Måløvhøj

Der er i alt foretaget 262 minutters interview. Interviewene er foretaget af Lena Høgh og Nina Halling, pædagogiske udviklingskonsulenter i Center for Skoler, Institutioner og Kultur.

Informanter

Dagtilbuddene i distrikt Måløvhøj har hver især haft mulighed for at stille med op til to pædagoger til deltagelse i evalueringens interviews. De involverede pædagoger er udvalgt af de pædagogiske ledere. Alle 8 pædagogiske ledere er inviteret til at deltage.

Tidspunkt for evalueringen af KIDS

Evalueringen af KIDS i distrikt Måløvhøj er foretaget i umiddelbar forlængelse af de sidste tilbagemeldingsmøder, hvor de enkelte børnehuses resultater er drøftet mellem pædagogisk leder, distriktsdagtilbudsleder og konsulenter. Den korte periode mellem selve afprøvningen og evalueringen har bevirket, at det i nogle tilfælde har været vanskeligt for informanterne at svare på spørgsmål jf. evalueringens målepunkter. Havde perioden fra KIDS-processens afslutning til evalueringstidspunktet været længere, havde distriktets børnehuse tilsvarende haft længere tid til at arbejde

med resultaterne af KIDS lokalt, og en sådan evaluering havde tilsvarende givet en mere fyldestgørende billede af virkningerne af KIDS.

Evalueringens temaer

1. Ny viden

Hvad har I fået øje på, som I ikke havde set før?

Pædagoger

Blandt de interviewede pædagoger er der flere, der giver udtryk for, at de ikke nødvendigvis har fået ny viden ud af at lave KIDS: Nogle pædagoger begrundede dette med, at de ofte dækker ind for hinanden i forbindelse med eksempelvis ferie og fravær, og at de som følge heraf har et indgående kendskab til de forskellige stuers pædagogiske praksis.

En del pædagoger oplever dog, at de har bedre belæg for at mene noget om kvaliteten af (de andre stuers) pædagogisk praksis i dagtilbuddet, når det tager afsæt i strukturerede observationer af praksis. De fremhæver, at observationer foretaget ud fra en fælles anerkendt KIDS-ramme gør det lettere at formidle resultaterne af sine observationer - og de udviklingsmuligheder, man som observatør kan have fået øje på - til sine kolleger. Pædagogerne fortæller:

"Jeg sad og observerede en skøn, skøn formiddag, så for mig gav [KIDS] anledning til, at når man går derfra, kan give sine kolleger en kæmpe anerkendelse og sige "hvor var det bare skønt at sidde her og lytte til, hvordan I var sammen med børnene" - og det blev de selvfølgelig glade for at høre."

"Vi ved jo godt, hvis der er steder med mangler - det ved vi jo godt. Men når vi så sidder med KIDS, er det måske carte blanche til at kunne sige, at det er ok at sige det højt lige pludseligt. Altså at der er nogle ting, som vi er nødt til at sige højt, fordi vi har observeret det. Hvorimod man kan måske nogle gange godt være lidt konflikt-sky i forhold til at skulle sige nogle ting omkring kolleger eller sådan. Det kunne måske godt give anledning til, at man fik det sagt eller fik taget hul på det."

Pædagogerne fortæller også, at de gennem observationer af kollegers stuepraksis også fik inspiration til praksisændringer på egen stue, og at rollen som observatør også igangsatte refleksioner over egne handlemåder. Nogle pædagoger har også en oplevelse af, at deres pædagogiske ledere har fået ny viden om praksis gennem deres observationer, og andre fremhæver, at selve KIDS-hæftet har givet dem ny viden om børns udvikling og kvalitet i dagtilbud.

Samtlige pædagoger tilkendegiver, at de ville få et større vidensudbytte af KIDS, hvis introduktions-, observations- og opfølgingsfasen samlet set havde forløbet over en kortere periode²: Dels er det svært at huske introduktionen til det forholdsvis omfattende KIDS-materiale, hvis man ikke skal anvende materialet i praksis umiddelbart

² KIDS-processen i distrikt Måløvvej har været udfordret af flere forhold, eks. Covid-19 i distriktets dagtilbud, hvorfor den oprindelige tidplan for afprøvningen er blevet væsentligt forlænget.

efter, og dels er det svært at viderefremde sine observationer til andre, hvis man ikke har dem frisk i erindring.

Pædagogiske ledere

De pædagogiske ledere oplever generelt, at KIDS har bekræftet deres eksisterende viden om praksis i deres dagtilbud. At KIDS ikke har bidragt de pædagogiske ledere ny viden om praksis i deres dagtilbud, italesætter lederne som positivt, da de anser det som en bekræftelse på, at de er tæt på kerneopgaven på stueniveau, og at de har viden om, hvad pædagogerne aktuelt står i. En leder fortæller:

“Der er store fordele ved at komme ind og sidde og observere ifht. nuancerne – man kan måske gå mere i detaljerne med nogle ting. Men jeg synes ikke, at jeg på den måde har fået helt viden. Jeg blev bekræftet i, at jeg har et godt “feel” med, hvad der foregik på stuerne generelt. Men selvfølgelig er det dejligt at få lov bare at være inde i et rum – at tage sig den tid. Så det tror jeg, er godt givet ud.”

Der er dog bred enighed blandt de pædagogiske ledere om, at observationerne har givet dem et mere nuanceret billede af den pædagogiske praksis på den enkelte stue. Dette tilskrives de positiv betydning, da observationerne bidrager positivt til at give mere praksisnær sparring og feed back til personalet med afsæt i konkrete praksis-eksempler. Observationsdimensionen i KIDS opleves således at bidrage til at bedrive ledelse tæt på kerneopgaven og medarbejderne.

Distriktsleder

Distriktslederen giver udtryk for, at KIDS har bidragt hende supplerende viden om den pædagogiske kvalitet i hvert enkelt af distriktets 5 dagtilbud, og samlet set har KIDS givet hende et godt pejlemærke på, inden for hvilket områder, der kan arbejdes videre med at styrke den pædagogiske kvalitet på tværs af distriktet.

Hvilke indsigter tænker I at handle på?

Flere pædagogiske ledere og pædagoger fortæller, at de allerede umiddelbart efter det fælles introduktionsmøde til KIDS i efteråret 2021, handlede i forhold til den nye viden, de havde fået på introduktionsmødet. Det drejede sig især om styrke kvaliteten af stuenes retning samt etablering og kvalificering af pædagogiske legemiljøer.

For en del informanter er det generelt vanskeligt specifikt at gøre rede for hvilke indsigter, som de har fået som led i KIDS, de på tidspunktet for interviewene konkret har handlet på. Dette skyldes flere faktorer:

Dels har flere pædagogiske ledere givet feedback til stuepersonalet i umiddelbar forlængelse af deres observationer i det sene efterår 2021. Nogle børnehuse har således været i gang med praksisudviklende tiltag på baggrund af KIDS siden da. En leder fortæller:

“Processen har været lang i forhold til KIDS. Men når vi kigger på den proces, vi har haft i forhold til, hvad har lederen set til hvad der så skete i gruppen - den proces var jo mega-kort, for de gik jo i gang lige efter, at de havde fået tilbagemeldingen fra os. Det var dét, jeg synes var det fede: Det var en hurtig omstilling og handlen på dét, man i fællesskab var enige om, at vi gerne vil ændre på.”

Dels har nogle pædagogiske ledere afventet den samlede tilbagemelding af KIDS resultater til hele børnehuset, før de har videreformidlet resultaterne til personalet og iværksat kvalitetsudviklende tiltag. Derfor fortæller flere pædagoger, at de på tidspunktet for interviewet endnu ikke har set de samlede KIDS-resultater for eget børnehus.

I forbindelse med afprøvningen af KIDS som tilsynsredskab er det aftalt, at børnehuse udarbejder en pædagogisk udviklingsaftale. Aftalen skal beskrive, hvordan børnehuset vil sikre kvalitetsløft inden for kvalitetsparametre, hvor dagtilbuddets KIDS-resultater ligger under grænsen for *tilstrækkelig kvalitet*. Ligger dagtilbuddets resultater i kategorien *tilstrækkelig kvalitet* eller derover, vælger dagtilbuddet selv, hvilke indsigter fra KIDS-processen, de vil forpligte sig at arbejde videre med. Samtlige børnehuse i distrikt Måløvhøj har således forpligtet sig til at handle på minimum en pædagogisk udviklingsindsats som led i KIDS.

Distriktsleder

Distriktsdagtilbudslederen fortæller, at der på tværs af børnehuses resultater med fordel kan trækkes nogle udviklingspotentialer ud, som der kan arbejdes videre med på distriktsniveau. Disse udviklingspotentialer er eksempelvis styrkelse af de fysiske læringsmiljøer i børnehuse og fælles kompetenceudvikling i legebædder. Hun ser også for sig, at KIDS, såfremt det skal anvendes fremadrettet, vil kunne bidrage til at tydeliggøre relevante temaer for kompetenceudvikling på tværs af distriktsdagtilbuddene.

Hvilke drøftelser har KIDS givet anledning til på tværs af huset?

Nogle pædagoger har deltaget i sammenligningsmøder, hvor pædagoger fra forskellige stuer, pædagogisk leder og konsulent har drøftet observationer og KIDS-scoringer. Størstedelen af de interviewede pædagoger giver dog udtryk for, at de KIDS-relaterede drøftelser de på tidspunktet for interviewene har deltaget i, hovedsagelig har været af mere uformel karakter og på eget eller en ligestillet kollegas initiativ³. Pædagogerne opfordrer til, at organiseringen af opfølgende drøftelser om observationer og resultater på børnehusniveau styrkes fremadrettet. En pædagog fortæller:

"Hvis de observationer vi lavede rent faktisk skal rykke noget ved praksis, skal vi have tid til at sætte os ned hele vores team, og dét har vi ikke gjort. Altså hvad var det vi så? – så skal der noget mere tid til."

2. Relevans

Hvor relevante var spørgsmålene samlet set i forhold til jeres praksis? Både pædagoger og pædagogiske ledere giver udtryk for, at de generelt finder spørgsmålene i KIDS relevante i forhold til deres pædagogiske hverdagspraksis. For Junibakkens personale har de også overordnet givet mening, men der er en del spørgsmål, som der har måtte tilrettes til Junibakkens målgruppe.

³ Her skal det nævnes, at de pædagogiske ledere havde modtaget KIDS-resultater for eget børnehus umiddelbart før fokusgruppeinterviewene med pædagogerne, og at de lokale udviklingsprocesser på baggrund af KIDS-resultaterne derfor ikke var i gang på dette tidspunkt.

Flere pædagogiske ledere fremhæver, at det er relevant og positivt med en tydelig ramme for pædagogisk kvalitet i Ballerup Kommune – en ramme som er kendt af både pædagoger, ledere, konsulenter, den øvrige forvaltning og det politiske niveau. Dette oplever de giver en gennemsigtighed i forhold til, hvad dagtilbuddene vurderes op imod, eksempelvis i det pædagogiske tilsyn.

Flere tilkendegiver også, at det også giver en tryghed i KIDS-observationerne, da det er fælles viden, hvad der observeres ud fra, også når KIDS anvendes i tilsynsøjemed. Endvidere opleves det generelt som relevant, at KIDS giver tydelige pejlepunkter for at yderligere kvalitetsudvikling i børnehuse og et fælles sprog om dette. En pædagogisk leder fortæller:

“Jeg synes også, at det var godt, at vi havde noget fælles at snakke ud fra. Fordi ofte når vi snakker, så kan vi godt tro, at når vi snakker relationer, så er det dét. Men nu havde vi noget konkret og sige “jamen, det er egentlig dét her, vi har kigget på og hvad synes vi egentlig om det? Så jeg synes, at der er potentiale til, at man kan arbejde videre pædagoger og ledere med det, der er observeret på, og det er jo skabt ved, at vi har set på de samme ting, fordi det er de samme spørgsmål, så udgangspunktet er det samme.”

En lille del af informanterne på tværs af pædagoger og pædagogiske ledere mere kritiske over for dele af KIDS:

Nogle er ikke fagligt enige i den normative kvalitetsforståelse i KIDS, og ser det som en for snæver ramme for, hvad god kvalitet i dagtilbud er. Der stilles endvidere spørgsmålstejn ved hensigtsmæssigheden af at operere med én fælles kvalitetsforståelse i Ballerup Kommunes dagtilbudsområde. Andre giver udtryk for, at det er en udfordring, at KIDS ikke tager højde for de strukturelle vilkår i dagtilbuddet, og at det derfor at virke demotiverende som pædagog, hvis man sit børnehus eller sin afdeling får et mindre godt KIDS-resultat, mens at man oplever, at man gør sit allerbedste eksempelvis i forhold til andelen af tilgængelige personaleressourcer. Endelig italesættes en bekymring om, at KIDS opererer med en meget ambitiøs definition af pædagogisk kvalitet, og at det som følge heraf er svært af få gode KIDS-resultater.

Fra distriktsdagtilbudslederens perspektiv bidrager KIDS overordnet set til en ensformet ramme, der sikrer en ensartet kvalitetsstandard i dagtilbuddene. Dette oplever hun positivt, både i forhold til at kunne drøfte pædagogisk kvalitet ud fra et fælles ståsted og i forhold til, at det er en forskningsmæssigt defineret ramme for, hvad god kvalitet er. Hun tænker, at det gør det nemmere at vide, hvad der i praksis skal til for, at der er god kvalitet i dagtilbud.

Distriktsdagtilbudslederen oplever, at det giver noget, at det er de samme ting, som der observeres på, både observatører imellem og på tværs af distriktets børnehuse. Samtidig er hun opmærksom på, at børnehuse i distriktet har forskellige vilkår, hvad angår fysiske rammer og organisering/pædagogik, og at der vil være nogle børnehuse, der får dårligere resultater i anvendelsen af KIDS, hvorfor der er visse problematikker i at sammenligne KIDS-resultater på tværs af børnehuse.

Erfaringer med observation som metode i KIDS

Pædagogerne giver generelt udtryk for, at det er positivt, at KIDS som metode indebærer observation på stueniveau, og at pædagogerne får tid til at observere som led i KIDS-processen. Generelt er pædagogerne også positive overfor, at KIDS giver lederne anledning til at komme ind på stuerne og give sig tid til at observere dagligdagen på stueniveau.

Langt hovedparten af pædagogerne fortæller også, at de har haft det godt med at observere og kun ganske få af de interviewede pædagoger tilkendegiver, at de ikke brød sig om at blive observeret i forbindelse med KIDS. For nogle pædagoger kan det være forbundet med usikkerhed at observere kolleger, særligt hvis det observerede er af lav pædagogisk kvalitet.

Pædagogiske ledere fremhæver samstemmende - ligesom pædagogerne - at det særligt er observationerne i dagtilbuddet og udviklingsarbejdet på baggrund heraf, de er optagede af i KIDS-processen, og i mindre grad selve KIDS-resultaterne eller kvalitetsrapporten for distriktet.

"Jeg synes faktisk, at det output, der kommer ud med en rapport – dét synes jeg faktisk ikke kan bruges ret meget. Det er jo alt det andet, der er meget mere interessant og giver noget. Det er jo hervede, det giver mening - det andet er bare noget SKAL – det er jo alt det andet, der giver værdi og skaber udvikling. Og det er vigtigt, at man har fokus på dét, synes jeg – det er faktisk mere vigtigt end det andet. Og hvordan får vi det? Hvis jeg skal ønske: Æn ting er den rapport, der kommer ud – men det er jo alt det andet – det er alle mellemregningerne. Det er dem, der er vigtige for os – det er ikke rapporten. Og hvordan får man skabt en systematik ind i det, så det bliver vægtet mere? Og jeg ved godt, at det handler om den rapport – men jeg synes faktisk, at den rapport er en biting i det her. Det er det andet, der er det vigtige, hvis man gerne vil løfte kvaliteten i Ballerups dagtilbud."

Både pædagoger og pædagogiske ledere fortæller også, at de finder det positivt, at KIDS resultaterne for det enkelte børnehus baserer sig på flere observationer og øjeblikbilleder af pædagogiske kvalitet.

3. Systemets tilgængelighed og tidsforbrug

Hvor nemt var det at svare på spørgsmålene?

Pædagoger og pædagogiske ledere giver generelt udtryk for, at KIDS-materialet er nemt at gå til. Flere påpeger dog, at forberedelsesfasen af KIDS med fordel kan styrkes, så det sikres, at alle observatører forstår det samme ved spørgsmålene i KIDS-materialet. For pædagogiske ledere og konsulenternes vedkommende var det omfattende at svare på samtlige 105 spørgsmål i materialet, og det opleves ikke som at det bringer væsentligt flere nuancer frem i observationerne.

Er 3 timers observation passende til at komme rundt om alle tre temaer i KIDS?
Både pædagoger og pædagogiske ledere giver udtryk for, at det er vanskeligt at komme rundt om alle scoringstemaer i KIDS-materialet på en halv dag.

Har I brugt tid ud over de tre timer og til hvad?

Pædagogerne fortæller, at de ud over introduktionskurset har brugt tid til at læse KIDS-materialet, der har taget ca. 1-2 timer. Nogle pædagoger har i forbindelse med deres observation brugt tid på at indtaste scoringer i KIDS' online modul – an-

dre har fået deres pædagogiske leder til dette.

Pædagogerne giver generelt udtryk for, at det har været en udfordring for dem at have tid til at sætte sig tilstrækkeligt ind i KIDS-hæftet. Der er eksempler på vuggestuepædagoger, der har fundet tid til at læse det, mens de har våget over de sovende børn i middagsstunden. Men generelt har det været uklart for pædagogerne, hvornår de forventedes at gøre forberede sig:

"Det kan være svært at sætte sig ind i tingene, og med sådan en hverdag, som vi normalvis har, bliver man jo nødt til at finde ud af at få det gjort, mens man er på arbejde og ikke efter. Og det er jo et rimeligt stort materiale - og det er nyt - og for mit helt eget vedkommende er jeg ikke sådan én, der lige skimmer det og så har jeg det. Jeg er også nogle gang nødt til at gå tilbage og tænke, hvordan var det nu? Hvis man også godt vil gøre det ordentligt - og det tror jeg er dét, vi alle sammen er bundet af: Hvis vi får en opgave, vil vi faktisk gerne gøre det godt og ordentligt, fordi ellers kan det jo være lige meget med at gøre det. Vi kan ikke gøre det halvt, for så giver det heller ikke noget. Vi vil gerne gøre det, men så skal vi også have mulighed for at gøre det ordentligt."

Flere pædagoger giver udtryk for at en bedre indføring i materialet i introduktionsfasen, vil medføre en højere grad af ensartet systematik i observationer på tværs af pædagog, leder og konsulent og dermed en større grad af validitet i resultaterne af KIDS.

Tidsforbrug i observationsfasen

I forbindelse med afprøvningen af KIDS i distrikt Måløvvej har

- Pædagoger foretaget 39 observationer på stueniveau
- Pædagogiske ledere foretaget 38 observationer på stueniveau
- Konsulenter foretaget 11 observationer på afdelingsniveau

Hertil kommer distriktslederens opgave med opfølgende observationer på KIDS i tilsynsperspektiv.

Generelt oplever pædagogerne, at der i børnehuse er brugt lang tid på observationsfasen – tid som pædagogerne er meget bevidste om er tid væk fra nærvær med børn på egen stue. Adspurgt ønsker pædagogerne dog også fremadrettet at observere som led i KIDS.

Generelt finder de pædagogiske leder som tidligere nævnt observationerne i praksis meget meningsfulde, men de oplever også, at der i børnehuse er brugt lang tid på observationsopgaven. Adspurgt ønsker de pædagogiske ledere også fremadrettet at have mulighed for at prioritere tiden til at observere på stueniveau, da dette giver det bedst mulige indblik i praksis. En pædagogisk leder siger:

"Jeg synes, at det var en gave at få lov at gå ud og sidde på stuerne. Vi kan sagtens gøre det [uden KIDS] - men som [lederkollega] siger: Hverdagen indhenter os lynhurtigt. Så dét at have en skal-opgave i det, det var fint."

4. Tidsbrug til at drøfte KIDS

I forbindelse med afprøvningen af KIDS i distrikt Måløvhøj der været afholdt:

- 10 sammenligningsmøder á 1,5 times varighed for pædagoger, pædagogisk leder og konsulent
- 5 tilbagemeldingsmøder á 1,5 times varighed for pædagogisk leder, distriktleder og konsulenter

KIDS observationer og resultater har derudover været drøftet i børnehusene i formelle fora, eksempelvis på personale- og stuemøder og uformelle fora. Flere pædagogiske ledere fortæller eksempelvis, at KIDS netop har givet anledning til "en summen" af mere uformelle samtaler blandt personalet om observationerne af pædagogisk praksis undervejs i KIDS-processen.

Flere pædagogiske ledere fortæller også, at de umiddelbart efter deres observationer i praksis har drøftet det observerede med personalet i en mere formel ramme:

"[Lederkollega] og jeg har jo begge to givet tilbagemeldinger til gruppen. Så selvom I har haft nogle snakke, har vi haft en tilbagemelding i hver gruppe og sagt, hvad vi har set – hvad er rigtig godt – og hvad er det, vi skal arbejde videre med. Og det har jo været nemt, for det er nogle af de ting, vi i forvejen har fokus på, at vi skal blive bedre til."

På børnehusniveau bidrager KIDS således også til at kvalificere de pædagogiske drøftelser, der allerede pågår i personalegruppen

5. Hvad dagtilbuddene har fået ud af at drøfte resultaterne?

Grundet den korte tidsperiode mellem afprøvning og evaluering af KIDS er det endnu for tidligt til at udlede noget om virkningerne af KIDS.

6. Hvordan resultaterne bruges i forhold til de styrkede læreplaner, BAL, sprogarbejde mv.

I distrikt Måløvhøj bruges KIDS resultaterne i forbindelse med udvikling af en evalueringskultur og evaluering af den pædagogiske læreplan. Det sker eksempelvis ved, at resultaterne, som børnehuset skal videreudvikle pædagogisk praksis på baggrund af, indgår som fokuspunkt i børnehuset evalueringspraksis. Endvidere er der eksempler på, at BAL skal anvendes som metode i det videre arbejde med KIDS resultater. Der ses ikke pt. eksempler på, at KIDS resultater knyttes til en sprogindsats.

Konklusioner

1. KIDS har ikke alle steder bibragt deltagerne ny viden, men har nuanceret deres viden om pædagogisk praksis på hhv. stue- og børnehusniveau.

2. Deltagerne oplever generelt, at det er positivt med én definition af, hvad god pædagogisk kvalitet er på dagtilbudsområdet.
3. Deltagerne oplever generelt, at KIDS bidrager med et fælles sprog om, hvad god kvalitet i dagtilbud er.
4. Deltagerne oplever generelt, at KIDS har indbefattet et omfattende tidsforbrug, særligt observationsfasen.
5. Deltagerne ønsker generelt, at pædagoger og pædagogiske ledere også har mulighed for at observere på stueniveau fremadrettet.
6. Tidsforbruget i KIDS knytter sig til kvaliteten af forberedelsen, observationerne og tilbagemeldingsmøderne, som medarbejderne har deltaget i.
7. Deltagerne oplever generelt, at observationerne bevirker, at drøftelser om pædagogisk kvalitet bliver mere kvalificerede og mere legitime at tage i tilfælde, hvor behov for kvalitetsløft af praksis.
8. Deltagerne oplever generelt, at observationerne i KIDS bidrager positivt til pædagogiske lederes opgave med at lede tæt på pædagogisk praksis - *ledelse tæt på*.
9. Deltagerne oplever det generelt positivt, at KIDS-processen bidrager med 3 øjeblikbilleder af børnehushenes kvalitet.
10. KIDS har mest værdi, hvis perioden for KIDS forkortes, således at introduktion, observationer og dialogmøder mellem personale, ledelse og konsulenter ligger inden for en forholdsvis kort periode, eksempelvis 2-3 uger.
11. KIDS har mest værdi, hvis der er tydelige vilkår i forberedelsesfasen, eksempelvis at der er afsat tid til læse materialet.
12. KIDS har mest værdi, hvis observatørerne i videst muligt omfang observerer på samme niveau (stueniveau/afdelingsniveau).
13. KIDS har mest værdi, hvis observatørerne i videst muligt omfang observerer lige lang tid.
14. KIDS har mest værdi, hvis der er en hurtigere og mere systematisk opfølgning på observationer og resultater på børnehushniveau.