

## **Bilag - Merudgiftsgodtgørelse**

### Ankestyrelsens praksis

I principmeddelelse 5-22 fastslår Ankestyrelsen:

- Kommunen skal fastsætte og offentliggøre retningslinjer for udbetaling af merudgiftsgodtgørelse efter beskæftigelsesindsatsloven.
- Retningslinjerne skal være lovlige og saglige.
- Retningslinjerne skal indeholde kriterierne for tildeling og må ikke udelukke nogen, der er omfattet af loven, fra på forhånd at kunne opnå merudgiftsgodtgørelse.
- Formålet med offentliggørelsen er at skabe gennemsigtighed for borgerne i kommunen, så de har mulighed for at orientere sig om, hvad kommunen lægger vægt på i behandlingen af ansøgninger om merudgiftsgodtgørelse.
- Hvis kommunen i sin afgørelse om merudgiftsgodtgørelse henviser til usaglige eller ulovlige retningslinjer, vil kommunens afgørelse lide af en hjemmelsmangel, som kan føre til, at afgørelsen er ugyldig. Hvis retningslinjerne er mangelfulde, kan det også få betydning for, om kommunens afgørelse er gyldig.
- Ankestyrelsen kan efterprøve kommunens afgørelse om merudgiftsgodtgørelse, herunder om afgørelsen er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer, og om kriterierne for tildeling er lovlige og saglige.

I principmeddelelsen tager ankestyrelsen udgangspunkt i to sager.

I den ene sag havde kommunen givet afslag på merudgiftsgodtgørelse under henvisning til kommunens retningslinjer for udbetaling af godtgørelse. Ifølge kommunens retningslinjer var det op til den enkelte sagsbehandler at foretage en individuel og konkret vurdering af, om der skulle bevilges godtgørelse.

Ankestyrelsens fandt, at kommunens afgørelse var mangelfuldt begrundet. Udvalget lagde vægt på, at det ikke fremgik af kommunens begrundelse, hvilke hovedhensyn, der havde været bestemmende for kommunens skønsudøvelse, ligesom der ikke var henvist til, hvilke faktiske oplysninger, der var tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Udvalget bemærkede, at kommunens retningslinjer ikke var tilstrækkelig præcise, og at der skulle fastsættes nye retningslinjer for udbetaling af merudgiftsgodtgørelse, som gør det muligt for kommunens borgere at orientere sig om, hvad der ville blive lagt vægt på i forhold til at få godtgørelsen. Retningslinjerne skulle derfor også offentliggøres.

Sag nummer to omhandlede en borger, der i forbindelse med sit ressourceforløb kom i et tilbud efter beskæftigelsesloven. Borgeren fik afslag på merudgiftsgodtgørelse under henvisning til, at det ifølge kommunens retningslinjer for udbetaling af merudgiftsgodtgørelse alene var kontanthjælpsmodtagere, som deltog i et virksomhedspraktikforløb, som kunne få udbetalt merudgiftsgodtgørelse.

Ankestyrelsen fandt, at kommunens afgørelse var ugyldig, da kommunens fastsatte retningslinjer for udbetaling af merudgiftsgodtgørelsen var ulovlige, og der ikke var grunde til at opretholde afgørelsen som gyldig. Udvalget hjemviste sagen til ny vurdering og afgørelse. Udvalget lagde vægt på, at det ikke var i overensstemmelse med bestemmelsen om merudgiftsgodtgørelse, at kommunen på forhånd udelukkede en eller flere af de målgrupper, der var omtalt i bestemmelsen.

Udvalget bemærkede, at kommunen skulle fastsætte nærmere retningslinjer for udbetaling af merudgiftsgodtgørelse for alle de målgrupper, der var omfattet af bestemmelsen om merudgiftsgodtgørelse. Retningslinjerne skulle offentliggøres.

### Praksis i andre kommuner

Praksis i andre kommuner har været undersøgt, for at have et sammenligningsgrundlag. Praksis for Ballerup kommunes fem sædvanlige sammenligningskommuner: Albertslund, Egedal, Furesø, Glostrup og Herlev, har ikke været muligt at finde, da de ikke har offentliggjort satser/retningslinjer på deres hjemmesider.

Derfor tages der eksempler med fra andre kommuner, som inspiration til hvordan loven forvaltes.

Gladsaxe kommune bevilger merudgiftsgodtgørelse, hvis transportafstanden mellem borgers bopæl og aktiveringssted er mere end 3 km. Udbetalingens størrelse afhænger af, hvor mange antal zoner, der er mellem bopæl og tilbudssted ved offentlig transport. Der er angivet følgende satser:

- 2 zoner: der udbetales brutto 600 kr.
- 3 zoner: der udbetales brutto 800 kr.
- 4 zoner og op til 24 km.: der udbetales brutto 1000 kr.

Skanderborg kommune bevilger en standardtaks pr. aktivitetsdag på 27.64 kr. for alle borgere der opfylder de i loven opsatte kriterier.

En del kommuner praktiserer en form for kilometermodel. Eksempelvis fra 4-12 km 600 kr. og fra 12-24 km 1000 kr.

Der er en del kommuner der udelukkende foretager en individuel og konkret vurdering. Dog er dette ikke helt i tråd med Ankestyrelsens praksis, da retningslinjerne skal være saglige og tydelige, så borgerne dermed kan læse sig frem til, hvem der kan få en godtgørelse og hvordan.

Fælles for kommunerne er, at merudgiftsgodtgørelsen bevilges som en godtgørelse, der dækker transport under 24 km.

## Anslået udgifter

Tabellen viser årlige udgift for hver af de 6 scenarier, fordelt på alle de omfattede målgrupper. Beregningen er foretaget på baggrund af det forventede antal ledige samt det forventede antal aktiveringsforløb.

Bundlinjen viser det samlede forventede udgift på årsbasis. Det ses, at de forskellige modeller forventes at koste mellem 2,8 og 3,8 mio. kr.

(mio. kr.)						
Målgruppe	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4	Model 5	Model 6
Kontanthjælpsmodtager	0,96	0,98	1,04	1,30	1,12	1,30
Uddannelseshjælpsmodtager	0,99	1,01	1,07	1,34	1,10	1,34
Overgangsydelsesmodtager uden at være omfattet af introduktionsprogrammet efter integrationsloven	0,03	0,04	0,04	0,05	0,04	0,05
I et ressourceforløb eller i et jobafklaringsforløb	0,78	0,79	0,84	1,05	0,94	1,05
Ledig selvforsørgende	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,04
Under 18 år og modtager et uddannelses - eller beskæftigelsestilbud	0,05	0,05	0,05	0,07	0,05	0,07
<b>SUM</b>	<b>2,84</b>	<b>2,88</b>	<b>3,07</b>	<b>3,84</b>	<b>3,29</b>	<b>3,84</b>

## Beregningsantagelser:

- 65 pct. af forløb er geografisk i Ballerup og 35 pct. uden for Ballerup
- Fordelingen for de tre afstande til og fra bopæl og aktiveringssted er 25/50/25
- Zonfordelingen er 25/50/25