

**Resume af høringsvar - med administrative kommentarer  
til behandling/endelig vedtagelse af lokalplantillæg nr. 121.1 for Mileparken (datacentre)**

AGI/februar 2024

Nr. og afsender	Resumé af høringsvar	Administrative bemærkninger
<p>1. Wihlborgs A/S</p>	<p>Er det virkelig kommunens erhvervstilgang at forhindre datacentre i området , nu da Tonsbakken 12 omdannes til et datacenter. Vil man give dem eneret til at etablere datacenter, eller forhindrer man samtidig også dette datacenter? I så fald vil være lige for alle, og det kan vi leve med – selvom området har strategiske fordele for datacentre.</p> <p>Det bør præciseres at datacentre skal være primær drift for virksomheden/eneste aktivitet, og at virksomheder, der har datacentre som en del af deres produktportefølje, stadig kan etablere sig.</p>	<p>Lokalplanens primære formål er - i lyset af den kommende letbane og deraf affødte stationsnærhed - at understøtte bæredygtig mobilitet ifm virksomhederne i Mileparken ved at sikre, at der så vidt muligt etableres medarbejderintensive virksomheder i det stationsnære område.</p> <p>Lokalplanen har derfor til formål at forhindre etablering af nye store datacentre. Enige i at det ikke er målet at forhindre små lokale datacentre knyttet til enkeltvirksomheder.</p> <p>Den omtalte aktuelle sag om etablering af datacenter på Tonsbakken 12 er allerede i proces og derfor undtaget de nye bestemmelser.</p> <p>Ovenstående præciseres i den endelige version af lokalplantillægget.</p>
<p>2. Borger Lammets Kvarter Ballerup</p>	<p>Mileparken indeholder i forvejen pladskrævende virksomheder med få ansatte og stort energibehov, fx Hjem-is og lagerhaller.</p> <p>Det reelle er formentlig at det belaster Ballerup Kommunes CO<sup>2</sup> regnskab. Vil kommunen igen tillade store datacentre når de kan drives uden udledning af CO<sup>2</sup>?</p> <p>Ballerup Kommune ønsker at være Danmarks største erhvervskommune så hvorfor begrænse muligheden for indtjening uden øget transport?</p>	<p>Lokalplanen retter sig mod nye virksomheder – kommunen kan ikke regulere den eksisterende bebyggelse bagudrettet.</p> <p>CO<sub>2</sub>-regnskabet har ikke været et argument.</p> <p>Jf. i øvrigt kommentar ovenfor vedr. lokalplanens formål.</p>