

## Nyt Ringnet 2025 – Harrestrupvej

Høringssvar 1: Borger, adresse ukendt.....	s. 1
Høringssvar 2 + svar: Kolonihaveejer.....	s. 2
Høringssvar 3 + svar: Pårørende til kolonihaveejer, OF Harrestrup.....	s. 3
Høringssvar 4 + svar: Borger, adresse ukendt.....	s. 4
Høringssvar 5 + svar: Borger, adresse ukendt.....	s. 5
Høringssvar 6 + svar: Borgere, adresse ukendt.....	s. 7
Høringssvar 7: Borger, adresse ukendt.....	s. 8
Høringssvar 8: Borger, Morelvej.....	s. 8
Høringssvar 9: Borger, adresse ukendt.....	s. 9
Høringssvar 10: Borger, Tangevej.....	s. 10
Høringssvar 11: Borgere, Lindeengen.....	s. 11
Høringssvar 12: Borger, adresse ukendt.....	s. 11
Høringssvar 13: Borger, Kløvertofte.....	s. 12
Høringssvar 14: Borgere, Birkeengen.....	s. 12
Høringssvar 15: Borger, Lindeengen.....	s. 13
Høringssvar 16: Borger, Lindeengen.....	s. 15
Høringssvar 17: Borgere, Frejavej.....	s. 16
Høringssvar 18: Borger, Lindeengen.....	s. 17
Høringssvar 19: Borger, Lindeengen.....	s. 18
Høringssvar 20: Borger, adresse ukendt.....	s. 19
Høringssvar 21: Borger, adresse ukendt.....	s. 19
Høringssvar 22: Borgere, Askeengen.....	s. 19
Høringssvar 23: Borger, Salbyvej.....	s. 21
Høringssvar 24: Kolonihaveejer, Sommerbyen Ejby.....	s. 21
Høringssvar 25: Kolonihaveejer, OF Harrestrup.....	s. 21
Høringssvar 26: Kolonihaveejer, OF Harrestrup.....	s. 22
Høringssvar 27: Borger, adresse ukendt.....	s. 24
Høringssvar 28: Borger, Lindeengen.....	s. 25
Høringssvar 29: Borger, adresse ukendt.....	s. 25
Høringssvar 30: Borger, adresse ukendt.....	s. 26
Høringssvar 31: Borger, adresse ukendt.....	s. 26

Høringssvar 32: Kolonihaveejer, OF Harrestrup.....	s. 27
Høringssvar 33: Borger, adresse ukendt.....	s. 27
Høringssvar 34: Borger, Lindeengen.....	s. 28
Høringssvar 35: Seniorrådet.....	s. 28
Høringssvar 36: Borger, Melbyvej.....	s. 29
Høringssvar 37: Kolonihaveejer, A/H Kildegården.....	s. 29
Høringssvar 38: Kolonihaveejer, A/H Kildegården.....	s. 30
Høringssvar 39: Borger, adresse ukendt.....	s. 31
Høringssvar 40: Borger, adresse ukendt.....	s. 31
Høringssvar 41: Kolonihaveejer, A/H Kildegården.....	s. 32
Høringssvar 42: Borger, adresse ukendt.....	s. 33
Høringssvar 43: Kolonihaveejer, A/H Kildegården.....	s. 35
Høringssvar 44: Kolonihaveejer, A/H Kildegården.....	s. 35
Høringssvar 45: Pårørende til kolonihaveejer.....	s. 36
Høringssvar 46: Borger, Lindeengen.....	s. 36
Høringssvar 47: Borger, adresse ukendt.....	s. 37
Høringssvar 48: Borger, Lundbjerggårdsvej.....	s. 37
Høringssvar 49: Borger og kolonihaveejer, Lilletoften og OF Harrestrup.....	s. 38
Høringssvar 50: Borger, adresse ukendt.....	s. 40
Høringssvar 51: Borger, Hasselvej.....	s. 40
Høringssvar 52: Borger, Lundbjerggårdsvej.....	s. 41
Høringssvar 53: Borger og kolonihaveejer, Eskebjerggård og OF Harrestrup.....	s. 42
Høringssvar 54: Borger, Lindeengen.....	s. 44
Høringssvar 55: Borger, Lundbjerggårdsvej.....	s. 44
Høringssvar 56: Borger, Kløvertøften.....	s. 45
Høringssvar 57: Borger, Lindeengen.....	s. 45
Høringssvar 58: Borger, adresse ukendt .....	s. 46
Høringssvar 59: Borger, Vibyvej.....	s. 46
Høringssvar 60: Borger, adresse ukendt .....	s. 47
Høringssvar 61: Borger, adresse ukendt.....	s. 47
Høringssvar 62: Borger, adresse ukendt.....	s. 47

Høringssvar 63: OF Harrestrup.....	s. 48
Høringssvar 64: Kolonihaveejer.....	s. 50
Høringssvar 65: Borger, adresse ukendt.....	s. 50

**Sendt dato:** 25-06-2024 17:01  
**Vedrørende:** Re: Høring om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Jeg henviser til allerede afsendte svar på 1. høring, og understreger behovet for at kunne medbringe levende dyr på samme præmisser som før.

Og understreger det absurde i, at man sigter på (fortrinsvis) at betjene områder, hvor underlaget er mindst. Har man overvejet en demografisk undersøgelse, frem for et skriftligt høringssvar - al den stund, at brugerne af buslinjen antageligvis er unge og ældre uden egen transport og måske også uden formåen hvad angår at respondere på en høring!?

Douglas Adams' placering af opslaget om Jordens bortfjernelse til fordel for en intergalaktisk gennemfartsvej på en opslagstavle i Andromeda-galaxen rinder mig i hu.

vh, 

Den 25. jun. 2024 kl. 14.48 skrev By og Miljø - Nybus (nybus) <[nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)>:

Tak for dit høringssvar, som du sendte i forbindelse med høringen om Forslag til Nyt Ringnet, som blev gennemført i oktober 2023. Kommunalbestyrelsen har på deres møde den 29. april 2024 tiltrådt forslag til Nyt Ringnet, som træder i kraft til december 2025. Kommunalbestyrelsen har også besluttet at sende to forskellige forslag til supplerende betjening af Harrestrupvej og Plustur i en digital borgerhøring frem til 31. juni 2024. I vedhæftede brev kan du læse mere om den gennemførte høring, og om forslagene til supplerende betjening af Harrestrupvej, som nu er i høring frem til 31. juli 2024.

Med venlig hilsen

**Tina Wexø Ertbjerg**

Trafik- og mobilitetsplanlægger

E-mail [nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)

<image001.png>

**Ballerup Kommune**

Hold-an Vej 7

DK-2750 Ballerup

Telefon: 4477 2000

[ballerup.dk](http://ballerup.dk)

<image002.png>

<Ny høring om supplerende betjening af Harrestrupvej.docx>

**Sendt dato:** 27-06-2024 15:15  
**Vedrørende:** 1 - SV: Høring om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Kære [REDACTED]  
Tak for dit høringssvar.

Blot til din orientering, så betyder både forslag 1 og forslag 2, at der bliver betjening på Harrestrupvej med fast køreplan og dermed at man kan komme til kolonihaverne uden bil. Forskellen er at man i forslag 1 skal anlægge en vendeplads ved Harrestrup landsby (umiddelbart inden) og at man kan blive siddende i linje 142, når den kører til/fra Skovlunde st.

I forslag 2 kører en gratis minibus på strækningen mellem Skovlunde st. og Harrestrup landsby, som betjener de samme stoppesteder som linje 142 gør i dag frem til og med stoppestedet ved Ravnstrupgård.

Med venlig hilsen

**Tina Wexøe Ertbjerg**  
Trafik- og mobilitetsplanlægger  
Team Plan  
Center for By & Miljø

E-mail [nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)



**Ballerup Kommune**  
Hold-an Vej 7  
DK-2750 Ballerup  
Telefon: 4477 2000

[ballerup.dk](http://ballerup.dk)



---

**Sendt:** 27. juni 2024 10:55  
**Emne:** Høring om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Hej

Jeg synes at forslag 1 er at foretrække, så at man kan komme til kolonihaverne uden brug af bil.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

**Sendt dato:** 27-06-2024 15:24  
**Vedrørende:** 1 - SV: Vedr hørings forslag

Kære [REDACTED]

Tak for dit høringsvar. Kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om at ruteføringen for linje 142 fra december 2025 bliver ændret, så den kører af Ejbyvej i stedet for ad Harrestrupvej på alle afgange.

Både forslag 1 og forslag 2 sikrer betjening på Harrestrupvej med fast køreplan, og dermed at man kan komme til kolonihaverne uden bil. Forskellen er, at man i forslag 1 skal anlægge en vendeplads ved Harrestrup landsby (umiddelbart inden) og at man kan blive siddende i linje 142, når den kører til/fra Skovlunde st.

I forslag 2 kører en gratis minibus på strækningen mellem Skovlunde st. og Harrestrup landsby, som betjener de samme stoppesteder, som linje 142 gør i dag, frem til og med stoppestedet ved Ravnstrupgård.

Med venlig hilsen

**Tina Wexø Ertbjerg**

Trafik- og mobilitetsplanlægger  
Team Plan  
Center for By & Miljø

E-mail [nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)



**Ballerup Kommune**  
Hold-an Vej 7  
DK-2750 Ballerup  
Telefon: 4477 2000

[ballerup.dk](http://ballerup.dk)



**Sendt:** 26. juni 2024 08:49  
**Emne:** Vedr hørings forslag

Hej

Jeg stemmer for høringsforslag nr 1.

Jeg vil være rigtig rigtig ked af hvis bus 142 stopper med at køre på strækningen Statenevej/Harrestrupvej til Skovlunde st og tilbage, da jeg bruger denne bus regelmæssigt, for at komme til min søns kolonihave i OF, idet jeg ingen bil har og derfor er afhængig af det offentlige transportmiddel. Jeg ville være nødsaget til at stoppe med at kunne besøge min søn/svigerdatter/barnebarn, idet jeg har dårlig ryg og derfor ikke ville kunne gå turen fra Skovlunde st og til OF.

Håber meget i vil genoverveje denne omlægning ,som vil gøre det meget besværligt for mange mennesker. Vh [REDACTED]

**Sendt dato:** 27-06-2024 15:29  
**Vedrørende:** SV: 142

Kære [REDACTED]  
Tak for dit høringssvar.

Kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, at ruteføringen for linje 142 fra december 2025 bliver ændret, så den kører af Ejbyvej i stedet for ad Harrestrupvej på alle afgange.

Høringen handler derfor om, hvorledes den supplerende busbetjening af Harrestrupvej skal være fra december 2025.

Med venlig hilsen

**Tina Wexøe Ertbjerg**  
Trafik- og mobilitetsplanlægger  
Team Plan  
Center for By & Miljø

E-mail [nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)



**Ballerup Kommune**  
Hold-an Vej 7  
DK-2750 Ballerup  
Telefon: 4477 2000

[ballerup.dk](http://ballerup.dk)



**Sendt:** 25. juni 2024 15:15  
**Emne:** 142

Hej jeg synes at bus 142 skal køre den ene vej og den anden af harestrupvej så dan at der er 1timers kørsel som det var før vh [REDACTED]

**Sendt dato:** 27-06-2024 15:41  
**Vedrørende:** SV: Omlægning af busser

Hej [REDACTED],

Tak for dit positive høringssvar. Det er dejligt at høre fra én, som faktisk får gavn af omlægningen.

Du har fuldstændig ret i forhold til, at vi stort set kun har modtaget høringssvar fra dem, som bor tæt ved Harrestrupvej. Nu forsøger vi netop med forslag 2 netop at indsætte en minibus, som vil modsvare passagerbenyttelsen, og som ikke kræver anlæg af en vendeplads.

Med venlig hilsen

**Tina Wexøe Ertbjerg**

Trafik- og mobilitetsplanlægger  
Team Plan  
Center for By & Miljø

Direkte 4175 0128  
E-mail [twe@balk.dk](mailto:twe@balk.dk)



**Ballerup Kommune**  
Hold-an Vej 7  
DK-2750 Ballerup  
Telefon: 4477 2000

[ballerup.dk](http://ballerup.dk)



**Sendt:** 25. juni 2024 13:52  
**Emne:** Omlægning af busser

Hej Tina

Jeg har fået en mail fra dig i forbindelse med omlægningen af linie 142.

Af mailen fremgår det, at jeg er en af dem, der er bekymrede over omlægningen af bus 142.



Det er jeg bestemt ikke, tværtimod. Jeg har skrevet til jer og rost, at linie 142 fremover kommer til at køre ad Ejbyvej. Vi har i nogle år ikke haft andre busser end lokallinien, som kun kører midt på dagen og ikke i weekenden, hvilket betyder at vores eneste mulighed er at gå til stationen (ca. 20 minutter og nogle har længere). Og det er ikke sjovt sent om aftenen.

Når man tænker på, at der er mange ældre og dårligt gående, unge piger og gamle damer, der skal gå ad mørke veje om aftenen, handicappede osv. er det set med mine og mange andres øjne utroligt, at man kun 13 kilometer fra landets hovedstad skal være så ringe stillet med hensyn til offentlige transportmuligheder.

Så jeg er lykkelig for ændringen.

Når jeg er med i den gruppe, som I skriver til, er det nok fordi de fleste, der har skrevet er utilfredse. Det er desværre nok sjældent at henvende sig, hvis man er tilfreds.

Bortset fra det kan jeg godt se problemet for Harrestrup, og synes at I har fundet nogle gode alternativer.

Og så lige et forslag, som jeg tidligere har stillet og som jeg ved fungerer i andre lande. Brug minibusser på strækninger med få passagerer. Uanset hvad bliver 142 nok aldrig en bus, der kører propfyldt med passagerer, men vi kan ikke undvære den bus. En minibus er nok dyr at anskaffe, men mon ikke den en hel del billigere i drift?

Tak fordi I er lydhøre og gør noget ved problemerne.

Hilsner



**Sendt dato:** 27-06-2024 15:49  
**Vedrørende:** 1 - SV: Høringssvar om busbetjening på Harestrupvej

Kære [redacted] og [redacted],  
Tak for jeres høringssvar.

Kommunalbestyrelsen har truffet beslutning om, at ruteføringen for linje 142 fra december 2025 bliver ændret, så den kører af Ejbyvej i stedet for ad Harestrupvej på alle afgange. Baggrunden er, at erfaringer viser at høj frekvens og enkel ruteføring er med til at gøre en buslinje mere attraktiv. Samtidig er der et væsentligt større passagerunderlag langs Ejbyvej (ca. 3.500) end langs Harestrupvej (ca. 850).

Ved at vælge forslag 2 med en gratis minibus, der også kører med fast køreplan, kan man fortsat få busbetjent Harestrupvej uden at anlægge en dyr vendeplads.

Med venlig hilsen

Tina Wexøe Ertbjerg  
Trafik- og mobilitetsplanlægger  
Team Plan  
Center for By & Miljø  
Direkte 4175 0128  
E-mail twe@balk.dk

Ballerup Kommune  
Hold-an Vej 7  
DK-2750 Ballerup  
Telefon: 4477 2000  
ballerup.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Sendt: 25. juni 2024 14:05  
Emne: Høringssvar om busbetjening på Harestrupvej

Ang høringssvar: Så mener vi, at forslag 1 er det, vi mener, er det bedste.

Iøvrigt: Hvorfor ikke lade 142 køre, som den engang har gjort mellem Skovlunde og Flintholm

En gang i timen kører bussen ad Ejbyvej og anden i timen kører den ad Harestrup.

Så er der sparet mange millioner til en vendeplads i Harestrup.

Mvh  
[redacted] og [redacted]

**Sendt dato:** 28-06-2024 16:09  
**Vedrørende:** Flex - Høringssvar.

Tak for det fremsendte.  
Selvfølgelig skal der være et passagergrundlag, derfor lyder det godt, at der ses på et alternativt tilbud fra Skovlunde station som en flexordning.

Hilsen [REDACTED]

Sendt fra [Outlook til Android](#)

**Sendt dato:** 28-06-2024 19:23  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Efter min mening er forslag 1 om minibus til 5 personer helt håbløs.

Forslag 2 er bedre, dog er det ret dårligt, at bussen får endestation nogle få kilometer fra Letbanen i Ejby. Tude tosset. Af de to forslag er forlængelsen af buslinje 142 fra Ejbyvej over Skovlunde Station ad Harrestrupvej trods alt den bedste. Bus 142 på Ejbyvej skal køre med halvtimes drift, og bør også fortsætte med halvtimes drift på Harrestrupvej.

V h

[REDACTED]  
[Morelvej](#) [REDACTED]

**Sendt dato:** 01-07-2024 11:05  
**Vedrørende:** 1 - Bus 142

Da bus linjen 142 er super vigtig  
Uskyldige mennesker bliver ekstremt påvirket af bus ændring

Simpelhen sådan en skandale at kollektiv trafik bliver skrånere og de målinger er ikke korrekt  
Hvordan tjekker i alle dem som har deres billet på iPhone de tjekker ikke ind i bus systemet og derfor ligner det at næsen i  
gen mennesker bruger bus 142  
Nu tar jeg den hver dag og ser den bliver brugt meget af alle mulige fra børn til gamle og folk skal i skole og på arbejde

Hvis jeg skal stemme på ar bus 142 overlever så er nr.1

Tænk på planeten at det besvar at vi sviner jorden mer til ved at bevar kollektiv trafik

De bedste hilsner

██████████

**Sendt dato:** 01-07-2024 13:58  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Jeg er noget forundret over de 2 løsningsforslag at der lægges op til.

Er det virkelig det bedste Ballerup (Grønne Kommune kan) ?

Man ofre penge på Harrestrup Ådal osv. men man sørger ikke for transport dertil.

Man vil så gerne have Ballerup skal være en Grøn kommune men gør intet for at komme dertil.

Jeg finder INGEN af de løsningsforslag rimelig overfor skatteborgerne og dem som er afhængige af det offentlige.

Hvad med alle de svagt gående ?

Pensionisterne ?

Hvad med alle de mennesker som bor i kolonihaverne om sommeren ?

Hvad med børnene som skal til Harrestrup Ådal med deres institution ?

Hvis man af nød skulle vælge et løsningsforslag fordi at Ballerup ikke kan magte en ordentlig løsning. må det være nedenstående:

MEN HVORFOR BRUGE 2 MILL. på en vendeplads når man kunne fortsætte et par km længere og bruge vendepladsen i Ejby ved at forlænge ruten lidt ville man også kunne komme let til/fra letbanen i Ejby, så det ville være tudesosset ikke at spare 2 mil og samtidig få en bedre løsning.

Og selvfølgelig en linje som køre hver 1/2 time året rundt.

Forslag 1:

Linje 142 fastholder den nye ruteføring ad Ejbyvej og forlænges fra Skovlunde station ad Harrestrupvej til en ny vendeplads ved Harrestrup landsby og retur samme vej til Skovlunde station. Sløjfen mellem Skovlunde st. og Harrestrupvej vil blive betjent med times drift på hverdage kl. 7-19 og i weekenderne kl. 8-19. Anlægsudgiften til en ny vendeplads er skønnet til ca. 2,0 mio. kr.

Venlig hilsen

Tangevej

**Sendt dato:** 02-07-2024 12:08  
**Vedrørende:** 1 - Vi foretrækker linie. 142 bibeholdes og der etableres vendeplads i Harrestrup.

Med venlig hilsen

███ og ████  
Lindeengen  
2740 Skovlunde

Sendt fra [Outlook til iOS](#)

Høringssvar 12: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 02-07-2024 20:36  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Hej,

Hermed høringssvar vedr. supplerende busbetjening af Harrestrupvej. Som kolonihaveejere i området har vi specifikt søgt til dette område på grund af den relativt gode tilgængelighed med offentlig transport. Vi er mange i området, der ikke har bil og dermed er afhængige af en anstændig offentlig transportdækning.

Af de foreslåede scenarier foretrækker vi klart scenarie 1, hvor der fastholdes en form for "normal" transportforbindelse med ordinær busbetjening.

Det er også vigtigt, at der er afgang minimum en gang i timen - vores kolonihave er et afbræk i vores hverdag, og hvis vi skal kunne bruge vores have i en hektisk hverdag med småbørn, hvor arbejdet kan trække ud eller andet kan komme i vejen, er det helt utilstrækkeligt at bussen kun går hver anden time. Helst bør der holdes fast i to afgang i timen i dagtimerne, måske med en differentiering så der køres oftere i havesæsonen april-september?

Endeligt er det ekstremt vigtigt, at der fortsat er mulighed for at nå Harrestrupvej med offentlig transport i aftentimerne - så vi kan opretholde et socialt fritidsliv, hvor venner og familie uden bil også kan komme til middag - og nyde godt af kommunens grønne områder - og også har mulighed for at komme hjem igen. Ikke mindst når lokalplanerne i øvrigt betyder, at kolonihavehusene ikke rummer plads til overnattende gæster.

Vi mener slutteligt, at både borgere og kommunale beslutningstagere har et fælles ansvar for at holde hånden under vores miljø - herunder at reducere omfanget af privatbilisme til fordel for kollektiv transport. Det er den helt forkerte vej at gå at forringe de kollektive forbindelser til et område med så mange daglige brugere. Vi håber, at kommunen vil ihukomme dette aspekt i de fremtidige beslutninger.

Mvh

██████████

**Sendt dato:** 03-07-2024 19:40  
**Vedrørende:** 1 - Sagsnr. 13.05.16-G00-2-20 Høring om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Med henvisning til Ballerup kommunes brev af 25. juni 2024 med ovennævnte sagsnr. vælger jeg forslag 1;

“Linje 142 fastholder den nye ruteføring ad Ejbyvej og forlænges fra Skovlunde station ad Harrestrupvej til en ny vendeplads ved Harrestrup landsby og retur samme vej til Skovlunde station. Sløjfen mellem Skovlunde st. og Harrestrupvej vil blive betjent med times drift på hverdage kl. 7-19 og i weekenderne kl. 8-19. Anlægsudgiften til en ny vendeplads er skønnet til ca. 2,0 mio. kr.”

Jeg synes stadig ikke, det er helt optimalt, når der ikke kommer til at køre fast bus på Harrestrupvej om aftenen, med mindre man har længere end 1000 - 1500 meter til nærmeste stoppested.

Venlig hilsen

[Redacted]  
Kløvertøften [Redacted]  
2740 Skovlunde  
Tlf. [Redacted]

Høringssvar 14: Borgere, Birkeengen

**Sendt dato:** 04-07-2024 12:34  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Vi foretrækker ubetinget forslag 1, hvorved Harrestrupvej vil blive betjent af linje 142 med 1 times drift på hverdage kl. 7 - 19 og i weekenderne kl. 8 - 19. Efter vores vurdering vil 1 times drift i de angivne tidsrum give den bedste betjening af Harrestrupvej og kunderne, der bebor sidevejene til Harrestrupvej.

Med venlig hilsen

[Redacted] og [Redacted]  
Birkeengen [Redacted]  
2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 08-07-2024 12:17  
**Vedrørende:** Høring om Harrestrupvej

2024-07-08

**SVAR TIL KOMMUNALBESTYRELSEN**  
angående høring om supplerende busbetjening af Harrestrupvej.

Borgere i Skovlunde har nu i over 50 år haft en rigtig god adgang til den kollektive trafik, idet de mange borgere i etagebyggerierne i midtbyen (omkring 70%) har haft en gå afstand (mindre en 400 m) til en S-togs station på Malmparken eller Skovlunde Station eller til en bus på Ballerup Boulevard og Lundebjerg.

Andre borgere i villaområderne (omkring 30%), som ikke har gå afstand til S-toget, har haft adgang til en busforbindelse på Harrestrupvej, Ejbyvej, Åbyvej og Frederikssundsvej, som har kunnet bringe dem til den øvrige kollektive trafik; til S-tog, til S-busser og andre busser, og til Metroen på Flintholm.

I sin iver for at spare sølle 300.000 kr. på buslinje 142 har Ballerup kommunalbestyrelse tiltrådt Movias og Administrationens forslag til Nyt Ringnet, og derved fik 11% af borgerne i Skovlunde frataget deres eneste busforbindelse, og man fik derved ødelagt deres gode adgang til den kollektive trafik; S-tog, kommende Letbane, Metro og andre buslinjer. Alle politikere i Ballerup var ellers allerede ved høringen i oktober 2023 blevet advaret om at det var en rigtig dårlig ide. Men Administrationen fastholdt gang på gang Nyt Ringnet uændret, som de i en arbejdsgruppe hos Movia havde aftalt for over et år siden. Det betød, at man også godkendte en overflødig ny buslinje fra Malmparken til Skovlunde Station, hvor borgerne som ovenfor anført i dag bor i gå afstand til tog og bus.

I stedet for ændre Movias plan Nyt Ringnet, har man gennem flere måneder prøvet at lappe på planen med nye modeller til ændrede servicebusser, bybusser, plus og flextur o.a. Dårlige forslag alle sammen. Resultatet er nu, at man må lave en lappeløsning med to forslag om supplerende busbetjening af Harrestrupvej, som er sendt til høring.

Personligt mener jeg, at ingen af de to modeller er særlig gode, da ruten fra Skovlunde Station kun skal gå til Harrestrup landsby. Ideen med "nyt ringnet" var jo ellers, at vi skulle tilpasses til Letbanen, så det er utroligt dårligt og modstridende, at bussen får endestation nogle få kilometer fra Letbanen i Ejby. Tude tosset.

Af de to forslag er forlængelsen af buslinje 142 fra Ejbyvej over Skovlunde Station ad Harrestrupvej trods alt den bedste. Bus 142 på Ejbyvej skal køre med halvtimes drift, og bør også fortsætte med halvtimes drift på Harrestrupvej. Timedrift bliver noget rod, hvis kun hver anden bus fra Ejbyvej kører ad Harrestrupvej. Ikke gennemskuelig for passagererne. Også rod for Movia, hvis hver anden bus skal holde stille på Skovlunde Station i en halv time, for at det passe med afgangene tilbage til Flintholm. Ellers kommer der til at afgå to busser 142 fra Skovlunde til Flintholm på samme tid. Så kan bussen lige så godt køre ned og vende i Harrestrup landsby på den halve time.

Minibus til 5 personer hver time eller hver anden time er hel håbløs, da der ofte er flere en 5 passagerer med. Hella Tiedemann har fortalt at så kan bussen bare køre en ekstra gang, men så kommer vi jo for sent til en planlagt rejse med rejseplanen, og når ikke frem til aftalt tid. Det duer ikke. Og så oplyses det, at mini bussen ikke kan køre hver halve time. Minibussen bør forkastes.

Den busdrift vi har i dag på Harrestrupvej, Åbyvej, Lundebjerg er betydelig bedre end det der lægges op til nu, hvor alle i Skovlunde Syd (Viften) i dag er dækket ind. Det er beklageligt at konstatere, at Movia og Administrationen har haft så meget magt på et tidspunkt, hvor Ballerups politikere ikke var på banen. Administrationen har derfor ikke ville ændre så meget som et komma i planen i de 9 måneder siden høringen i oktober 2023.

Man bør bibeholde den nuværende rute for 142 fra Skovlunde St. ad Harrestrupvej til Flintholm. Man bør forlænge den nuværende bus 145 så den efter sin rundtur på Ejbyvej, Åbyvej og Lundebjerg kører videre ad Ballerup Boulevard gennem industriområdet til Herlev St. Ny bus 168 til 3,2 mill kr. er herefter ikke nødvendig. Så vil alle borgere i Skovlunde have lige adgang til den kollektive trafik.





**Sendt dato:** 09-07-2024 11:15  
**Vedrørende:** 1 - Nyt busnet høringsvar

Kære Ballerup kommune,

Jeg arbejder minimum 37 timer om ugen og tager regelmæssigt bus 142 til ringvejen for at fange 300s til Søborg. Jeg tager også regelmæssigt 142 til Flintholm station, da metroen kører derfra. Når jeg tager bussen til ringvejen er der altid 8-15 passagerer med.

De to forslag som I er kommet op med er begge utroligt ringe og vil ikke understøtte behovet for bus betjening.

Af de to elendige forslag foretrækker jeg forslag 1, som dog trods alt kan få mig og familien til en station uden at vi skal gå af mørke stier og veje i vinterhalvåret. Selvfølgelig vil det nok stadig udløse en ekstra bil, da vi trods alt er tre der skal på arbejde, i skole eller bare være sociale uden for Ballerup hele året. Og forslag 1 vil jo ikke bringe os til den famøse letbane, men i stedet til skumle Skovlunde station, hvor man skal bruge albuer for at undgå pusherne, der sælger gennem togdørene og på trappen.

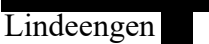

Forslag 2 er simpelthen ubrugeligt. Hvordan skal de ældre mennesker her i området komme til en akut læge- eller tandlægetid? Her er mange dårligt gående og mange ældre.

Jeg er bange for at Ballerup kommune er på vej i en fælde. Når et produkt ikke er til rådighed finder man alternativer. I dette tilfælde skriver I at meget få bruger aften ruterne. For vores vedkommende så kører 142 kun en gang i timen om aftenen, så det er stort set umuligt at fange den, når man kommer med toget. Derfor tager vi den ikke. Jo mere I besværliggør anvendelse af offentlig transport, des færre vil anvende den! Og det er i en tid med behov for seriøse klima tiltag!

Uanset hvad, så synes jeg det er skammeligt at I presser folk over i bilerne samtidig med at I ønsker mindre CO2 udledning og mere anvendelse af offentlig transport. Det er præcis sådanne tiltag der gør at folk bliver politiker-trætte. Totalt meningsløst!

Hvis det her er et spørgsmål om at I ikke kan blive enige med Glostrup kommune, så må kommunernes tid være ovre! Så vidt jeg kan se går mine skattepenge til at sikre at folk fra andre kommuner kan komme på arbejde i de to industrikvarterer, mens I er ligeglade med os der "bare" bor og lever her. Lav dog en plan, der tilgodeser alle, både ældre, yngre, arbejdende i og udenfor kommunen på tværs af kommunerne!

Med venlig hilsen

  
Lindeengen  
2740 Skovlunde  
tlf. 

**Sendt dato:** 10-07-2024 08:52  
**Vedrørende:** 1 - 142

Selvfølgelig skal linie 142 køre som bus på Harrestrupvej, for ellers kan man ikke komme med S-toget. Ellers sælger vi vores sommerhus i OF Harrestrup. Forslag 1. Vi har bil nu, men bruger også bussen op til stationen, hvis vi skal ind til København.

Hilsen

███ og ██████████  
Frejavej ██████.

**Sendt dato:** 12-07-2024 19:21

**Vedrørende:** 1 - Buslinje 142 på Harrestrupvej - 850 m til Ejbyvej

Jeg har skrevet tidligere om denne busdrift, og har nu gennemlæst jeres forslag til den fremtidige drift. Jeg bor selv på Lindeengen [redacted], og har været vant til en god service med busser fra 1972, og ser jeres forslag som en stor forringelse for borgerne i denne ende af kommunen, hvor mange er blevet ældre og har ikke alternativer. Enten må de ikke køre selv, har dårlige øjne, ejer ikke en bil, eller er dårligt gående, hvor placering af stoppesteder er afgørende for at bruge bussen. Der er også en del mennesker som bruger den nuværende rute til arbejdspladser i Glostrup, Rødovre m.v. og som stiger på i dagtimerne langs ruten fra Skovlunde station

Jeg synes ikke nogen af de 3 foreslåede løsninger møder mit behov.

Jeg bruger bussen i dag i begge retninger.

Til Flintholm station vil med **løsning 1**, betyde at man skal køre til Skovlunde station og hele vejen igennem ruten til Flintholm, eller vælge at skifte til tog på Skovlunde station. Det tager slet ikke højde for letbanen på Ring 3 i Ejby, som er en kort afstand fra Harrestrup, og samtidig giver forbindelser til Glostrup og Herlev hospitaler. (Væsentligt hvis man skal på hospitalsbesøg.) Jeg får besøg af børnebørn som kommer til Flintholm og tager bussen der med klapvogn/Barnevogn til Lindeengen. De har ingen bil og er afhængige af bussen.

I den anden retning er der børnehaver og fritidshjemsbørn der kommer med bussen til Haren i Ådalen. Timedrift er set med mine øjne minimumskrav.

**Forslag 2** MINIBUS er lige så ubrugelig når man skal ud til Ringvejen, (Letbane) og Flintholm og kun i dagtimerne med 1/ eller 2 timers drift. Det kan man slet ikke planlægge efter. Med 2 timers drift vil det være umuligt at aftale læge, tandlæge besøg e.l. Hvordan skulle man komme hjem igen?

**Forslag 3 Plustur** er heller ikke noget jeg kan bruge når jeg kommer fra København om aftenen. Det vil ikke være muligt at koordinere med togdriften - som ofte er forsinket, og vil være betydelig dyrere end en tur med rejsekortet som i dag inkluderer busturen til Lindeengen

Hvorfor kan bussen ikke køre den ene gang på Harrestrupvej og den anden gang på Ejbyvej? Det fik jeg ingen svar på med mit forrige henvendelse. Det er virkelig en forringelse at skulle gå så langt til et bus stoppested - hvis man overhovedet kan. Vi der bor i området er også skatteborgere i Kommunen, og har været glade for forbindelsen i 50 år. Samtidig bliver vi opfordret til at tænke miljørigtigt.

Nemlig at bruge den offentlige transport, og indskrænke bil transport.

I øvrigt ville det være en god ide med cykelstativer ved busstoppestederne også på Harrestrupvej og Ejbyvej.

Sluttelig må jeg bemærke, at når denne høring kun foregår digitalt, afskærer det en del ældre borgere fra at deltage.

med venlig hilsen

[redacted]  
Lindeengen [redacted]

2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 13-07-2024 12:23  
**Vedrørende:** 1 - bus på Harrestrupvej

13.juli 2024

Til Ballerup kommune

Høring om bus på Harrestrupvej.

I oktober 2023 var der også høring om busdriften i Skovlunde, men alligevel vedtog I at nedlægge vores dejlige busser 145 og 142, som vi har haft i rigtig mange år-tier, og som har dækket hele Skovlunde Syd 100%. Nu har I besluttet at 11% af os slet ikke skal have bus længere. Hvorfor lyttede I ikke ordentligt til os i oktober; der var jo mange advarsler og indsigelser dengang?

Nu skal I til at rette op på fejltagelsen, og så kommer I med en dyrere og dårligere ide, som slet ikke kan erstatte det vi har i dag. En ordentlig bus rute på Harrestrupvej og Åbyvej er en livsnødvendighed for mange af os, der ikke har bil; børn og ældre.

Forlængelsen af bus 142 hver halve time fra Skovlunde St. ad Harrestrupvej er et lille plaster på såret, men er lang fra optimal, da den ikke skal køre ind til Flinthom og Metroen. Den skal ikke engang køre ned til Letbanen. Minibus dur ikke. Jeg har i denne uge kørt med bus 142 og der var 14 børn og 3 voksne fra Børnehaven ved Ravnsletvej. Hvor skal de være i en minibus?

Jeg stemmer dog for forlængelsen af bus 142 hver halve time, men så hellere at I skrotter hele nyt ringnet, og bibeholder bus 142 og 145 uændret. Hvis der så er penge til mere, så lav en ny rute fra Skovlunde St. til Herlev St. en gang i timen. Der er ikke brug for en ny bus fra Malmparkens Station; der har har de to S-togslinjer - C og H, bus 350S, bus 55E, som kan bringe folk til Ballerup eller Letbanen i Herlev. Harrestrupvej og Åbyvej mister derimod helt deres bus ved Nyt Ringnet, hvorfor denne ulige fordeling af busmidlerne??? Vi er alle skatteydere i kommunen.

Venlig hilsen

Lindeengen, 2740 Skovlunde.

**Sendt dato:** 13-07-2024 16:52  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Jeg vil foretrække forslag nr. 1

---

Istedet for at lave ny vendeplads kunne bussen måske vende  
For enden af Bjergbakkevej hvor der er vendeplads i forvejen.  
Det er jo en kort forlængelse af ruten.

Med venlig hilsen

██████████

Høringssvar 21: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 13-07-2024 17:55  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Jeg foretrækker forslag 1.

Mvh. ██████████

Høringssvar 22: Borgere, Askeengen

**Sendt dato:** 14-07-2024 10:25  
**Vedrørende:** Høringssvar vedr. bus 142 Harrestrupvej  
**Vedhæftninger:** 2024-07-10-Busforbindelse.docx

Se venligst vedhæftet fil.

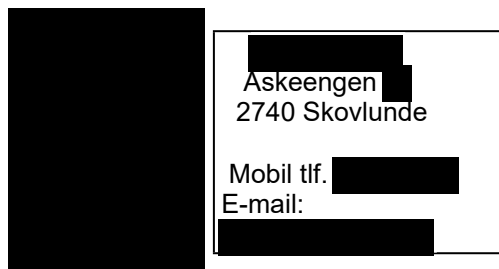
Vi er 2 personer med dette svar..... ██████████ og ██████████ men benytter samme e-mail.

Med venlig hilsen

██████ & ██████████  
Askeengen  
2740 Skovlunde

Tlf. ██████████

Til Ballerup Kommune  
Kommunalbestyrelsen



Skovlunde, d.12.juli 2024

## Bus 142 på Harrestrupvej

Politikerne ønsker, at folk skal benytte kollektiv trafik og embedsværket gør alt for at nedlægge den offentlige trafik og dermed dele Skovlunde op i yderligere 2 dele, så Skovlunde bliver til 4 delområder. Udkant Skovlunde uden bus, Skovlunde med bus og Skovlunde Nord og Syd for Ballerup Boulevard. Skovlunde Center Nord eller Center Syd.

Folk i udkant Skovlunde flyttede hertil i 1950-70 fordi der var udvikling med god busforbindelse til Skovlunde Station, indkøbsmuligheder i Skovlunde Center samt nem adgang til Rådhuset i Ballerup m.v.

Embedsværket vil gerne have nedlagt bus 142, som tidligere gav forbindelse til S-tog Valby og Flintholm samt til Skovlunde S-tog og det er lykkedes.

Embedsværket udtalte i starten, at der kun måtte være 400-500m til nærmeste busstoppested men ændrede det senere til 1000m, fordi embedsværket mente, at 1000m ikke var nogen distance. Sikkert rigtigt for unge mennesker men der er mange ældre i området hvor afstanden har stor betydning for. 1300m fra hjørnet af Askeengen til Boulevarden.

Tilbage står, at der fremover ikke vil være busforbindelse for folk i udkant Skovlunde, beboer og langs Harrestrupvej samt folk i kolonihaverne og Harrestrup Landsby som virkelig vil blive en udkants by.

Jeg er kommet i tvivl om, er det er embedsværket der bestemmer eller er det politikerne, for de vil med alle midler undgå en busforbindelse 142 i ½ times drift på Harrestrupvej.

Der gives mulighed for høringssvar og der kommer 181 svar, som tilsidesættes og hvad gør man så, når der fortsat er krav om en busforbindelse hver ½ time.

Der laves et nyt høringssvar midt i sommerferien og samtidig skrives der ud til nogle som tidligere har afgivet svar, at de nu skal huske at svare igen.

Så har embedsværket gjort sit og oplyst nogle om muligheden for et nyt høringssvar, metoden til at trætte folk og fremme sit eget synspunkt.

Der vaskes hænder med statistikker uden omtanke for virkeligheden, for omtalte beboer.

**Det fremsendte forslag om en busforbindelse 142 i ½ timesdrift**, til diverse indkøbsmuligheder samt forbindelses mulighed til Ballerup, skoler og fritidsaktiviteter, **håber jeg vil nyde fremme, vedtaget** men hvor skal vendepladsen ligge?? Hvad den vil koste??  
Hvorledes er omkostninger på 2.mill kroner fremkommet???

I stedet for den ide med, at lave en vendeplads, så lad 142 kører videre til det nye ringnet til, Ejby Letbanestation, på Ring 3, som vil åbne op for forbindelse til nord, syd, øst, vest, som netop var ideen med det nye ringnet og dermed leve op til, hvad der politisk bliver ønsket, at folk skal benytte den kollektive trafik. Hermed ville de 2. mill kr. være sparret eller kan alternativt bruges til kørsel gennem Glostrup Kommune uden opsamling af passagerer, da jeg har forstået at Glostrup Kommune ikke vil betale for driften. Kørsel i en anden kommune må være en sag som de 2 borgmester må kunne løse.

Med venlig hilsen

[redacted]  
Askeengen  
2740 Skovlunde  
Tlf [redacted]

**Sendt dato:** 16-07-2024 14:11  
**Vedrørende:** 1 - Bus142

Jeg stemmer helt klart for forslag nr. 1  
MVH [REDACTED]  
Salbyvej [REDACTED]  
Skovlunde  
Sendt fra min iPad

Høringssvar 24: Kolonihaveej, Sommerbyen Ejby

**Sendt dato:** 18-07-2024 09:43  
**Vedrørende:** Linje 142

Jeg er modstander af en minibus, som man skal bestille.  
Lad 142 køre til sommerbyen, hvor man så kan skifte bus til Flintholm station.  
Mvh  
[REDACTED]

Sendt fra min iPhone

Høringssvar 25: Kolonihaveej, OF Harrestrup

**Sendt dato:** 18-07-2024 18:45  
**Vedrørende:** 1 - Omlægning af busrute 142

Til rette vedkommende

I forbindelse med høringssvar ang. omlægning af busrute 142, vil jeg klart stemme for forslag nr. 1, hvor der fortsat bliver en rute mellem Skovlunde station og Harrestrup landsby. Vi kolonihusejere, der bor derude om sommeren, vil ellers have utrolig svært ved at komme derud. Gåturen fra stationen er meget lang med bagage, hvilket jeg har prøvet et par gange, når jeg har været ude og rejse og er landet sent med flyveren. Vi har også en del ældre herude, som er meget afhængige af bussen for at kunne købe ind, og jeg ved ikke hvordan de ville kunne komme hjem med deres indkøbsposer uden en fast buslinje.

Mvh. [REDACTED]  
OF Harrestrup



Sendt dato: 18-07-2024 20:49  
Vedrørende: OM BUS 142

TAK FOR PLANUDFORMING, SELV OM ....JEG SYNES "IKKE HELT" om det ENDNU.

FORSLAG OM EN **VENDEPLADS TIL 2 MILLIONER KR** ER ABSURD.  
DET VIL VÆRE UNØDVENDIGT, ØDELÆGGE NATUREN, OG  
KOMMUNE HAR NOK BEDRE IDEER AT BRUGE PENGE PÅ. **SÅ : NEJ TAK!**

#### **ÆNDRING FORSLAG**

1)  
I **KOLONIHAVE SÆSON** (1 APRIL TIL 1 OKTOBER) ER DET **BRUG FOR BUS BÅDE OM DAGEN (HELST EN I TIME, så vi også kan købe ind uden at vente en hel time, og betale dobbelt) og OM AFTEN: Et PAR BUSSER TIL, OM AFTENEN (19/20 OG 22? eller 21 OG 22?)** ER VIGTIG!:

VI SKAL SELV KUNNE KOMME FREM OG TILBAGE OM AFTEN, OG VI KAN HAVE GÆSTER, selv om vi ikke har bil/eller kan cykle. DET ER KUN **RIMELIGT**.

**OM DET ER BUS ELLER MINI BUS, BARE DET ER NOGET. JA TAK!**

2)  
FORSLAG OM **BUS 142 KØRSEL HVER ANDEN TIME (PLUS KL.20 OG 22)** REDUCERET UDENFOR SÆSON ER "RIMELIGT", SOM DET ER NU (FORLÆNGET FRA EJBY HERTIL) , **JA TAK!**

3)  
**MINIBUS : FORNUFTIG FORSLAG, BORTSET FRA TIDER (FORLÆNGES TIL 20 OG 22 I KOLONIHAVE SEASON), MINDST EN GANG I TIME: DET VIL VÆRE RIMELIGT: JA TAK!**

4)  
**PLUSBUS ER OK HVIS...**

**UKLAR: ER DER I MINIBUS OGSÅ PLADS TIL BARNEVOGNE/ DYR?**

**UKLAR: ER PLUSBUS DET SAMME SOM FLEXBUS?**

**UKLAR: START TID (KL.18? OG SLUT TID ?)**

**KOSTER DET MERE FORDI DET IKKE ER TILKNYTTET REJSEKORT?**

.VENLIG HILSEN,

 OF HARRESTRUP

**Sendt dato:** 20-07-2024 20:04  
**Vedrørende:** Bevar bus 142

**Dato:** 21. oktober 2023 kl. 12.57.16 CEST

**Til:** nytbusnet@balk.dk

**Emne:** Bevar bus 142

Hej kommune

Nu er I igen ved at lave ændringer i kommunen som ikke gavner, men tværtimod gør livet mere besværligt for borgerne.

For mit vedkommende er jeg dybt afhængig af bus 142 flere gange om ugen. Noget der nok ikke fremgår i jeres tællinger, da jeg har ungdomskort, som ikke registreres. Jeg har ikke kørekort, og derfor cykler jeg rundt i byen, når vejret er til det. Det er både til stationen og ud i grønne områder mod kolonihaverne. Men når vejret eller situationen ikke er til cyklen, så er det altså bussen jeg bruger. Desuden er den også mit alternativ, når der er problemer med enten s-tog eller metro, så jeg ikke skal stå og flagre på ubestemt tid eller bruge mange penge på taxa.

Hvis I fjerner bussen, så siger I indirekte, at I vil have jeg skal tage et kørekort og køre rundt i byen i bil, da det tidsmæssigt ikke ville give mening at være til fods. Hvordan hjælper det den grønne omstilling?

Skal jeg virkelig køre 5 min i bil op til stationen, når jeg skal ind mod byen? Som jeg i øvrigt skal næsten hver dag.

Det næste blive vel at I sløjfer al parkering nær stationen, så man er tvunget til at køre hele vejen ind..

Det virker mest af alt som om I gør det, fordi I har så skide travlt med kolonihaverne og vil straffe dem. Prøv lige at tænke på de faste skatteydere i kommunen, som I rammer med dette. Borgere der netop flittig bruger det kollektive, som man hele tiden skal høre for. Det er så mange skridt tilbage ift, udvikling og I får det til at ligne udfasningerne, man laver i UDKANTS DANMARK, som jeg allerede er flygtet fra én gang. I skaber en tilstand hvor man enten skal bo i jeres forrykte nybyggeri eller køre i bil. Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at fordi man ikke ønsker at bo som sild i en tønde ved stationen, så kan man ikke få en bus.

Vi har købt vores hus, netop fordi bus 142 var i nærheden, så min kæreste ikke skulle ligge og køre mig rundt, og så vores gæster uden bil kunne besøge os forholdsvist nemt.

Jeg håber inderligt, at I vil lytte til borgere den her gang, og ikke igen finde på en eller anden undskyldning for at trumfe jeres egne idéer igennem. Der er med garanti ikke en eneste af jer der bruger den bus, så hvem er I til at afgøre, at den skal nedlægges?

Det var bare det.

**Sendt dato:** 20-07-2024 20:30  
**Vedrørende:** 1 - Forslag 1

Forslag 1

Med venlig hilsen

[Redacted]  
Mob. [Redacted]

[Redacted]  
Lindeengen  
2740 Skovlunde

Tlf: [Redacted]  
Fax: [Redacted]  
[Redacted]

Høringsvar 29: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 20-07-2024 22:22  
**Vedrørende:** 1 - Høringsvar

Til rette vedkommende,

Jeg skriver for at udtrykke min støtte til forslag nr. 1 vedrørende de kommende ændringer i busdriften. Jeg mener, at forslag nr. 1 vil være det mest passende valg af flere grunde.

Først og fremmest vil forslag nr. 1 imødekomme behovet for offentlig transport i myldretiden. Dette er en afgørende faktor, da mange mennesker er afhængige af busserne for at komme til og fra arbejde hver morgen og eftermiddag. Forslag nr. 2 synes ikke at kunne opfylde dette behov på en tilfredsstillende måde, hvilket vil skabe store udfordringer for pendlerne og muligvis tvinge flere til at finde alternative transportmidler, der kan forværre trafikforholdene og miljøet.

Derudover mener jeg, at forslag nr. 1 er mere menneskeligt og hensynsfuldt over for dem, der bruger bussen dagligt. For mange mennesker er den daglige pendling en væsentlig del af deres rutine, og det er vigtigt at sikre, at denne del af deres liv er så problemfri som muligt. At vælge en løsning, der bedst understøtter deres behov og velbefindende, bør derfor være en prioritet.

Det er også vigtigt at påpege, at der er mange mennesker med handicap, der er afhængige af busdriften. Offentlig transport er ofte den eneste mulighed for disse borgere at bevæge sig rundt, og det er essentielt, at deres behov medregnes i beslutningen. Forslag nr. 1 vil i højere grad sikre, at tilgængeligheden og serviceniveauet forbliver på et niveau, som er acceptabelt og inkluderende for alle passagerer.

Afslutningsvis vil jeg stærkt opfordre til, at forslag nr. 1 vedtages, da det bedst tjener både de praktiske og humane aspekter af offentlig transport i vores område.

Med venlig hilsen,

Vh. [Redacted]

**Sendt dato:** 21-07-2024 20:41  
**Vedrørende:** 2 - Høringssvar ved. Bus

Tilbage melding vedr. bus ad Harrestrupvej.

Jeg vil gerne foreslå forslag 2, med timedrift 8-18 på hverdag og 10-18 i weekenden..

Jeg formoder at de allerede etablerede busstoppesteder bibeholdes.

Med venlig hilsen

[Redacted]  
Tlf. [Redacted]

**Sendt dato:** 22-07-2024 08:49  
**Vedrørende:** 2 - Hørings svar om Linje 142

Se nedenfor 🙄

Sendt fra [Outlook til Android](#)

[Redacted]  
**Sent:** Monday, July 22, 2024 8:46:32 AM  
**To:** nybys@balk.dk <nybys@balk.dk>  
**Subject:** Høeings svar om Linje 142

Kære Ballerup Kommune

Jeg stemmer for forslag nr. 2 med 1 times drift

Med venlig hilsen

[Redacted]

Sendt fra [Outlook til Android](#)

**Sendt dato:** 22-07-2024 14:21  
**Vedrørende:** 1 - Støtte til forslag 1 vedrørende busbetjening af Harrestrupvej

Kære Ballerup Kommune,

Jeg skriver for at udtrykke min støtte til forslag 1 vedrørende supplerende busbetjening af Harrestrupvej. Jeg ejer et kolonihavehus på Ceresvej [REDACTED], og jeg mener, at dette forslag vil forbedre transportmulighederne markant for området.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]  
Ceresvej [REDACTED]

Høringsvar 33: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 23-07-2024 15:36  
**Vedrørende:** Vedr. Bus påHarestrupvej

Svar på høring om bus på Harrestrupvej.

Det er da nemmere, at bruge bus 834, der alligevel holder på Ballerup Boulevard ved indkørslen til Harrestrupvej, til også at køre ad Harrestrupvej til Harrestrup og retur til sin sædvanlige rute, hvis der virkelig er så få, der bruger bus på Harrestrupvej, kan det ikke tage megen tid og koste en formue. Måske prisen på en vendeplads?

Med venlig hilsen

[REDACTED]



Godt formål

**Sendt dato:** 25-07-2024 08:45  
**Vedrørende:** 1 - Nedlægning af linje 142

Jeg stemmer for forslag 1 , men forstår ikke hvorfor vendepladsen ved Bjergbakkevej ikke kan bruges?

Hvordan definerer i de 1-1,5 km til nærmeste stoppested?

Mvh

Lindeengen

**Sendt dato:** 25-07-2024 11:12  
**Vedrørende:** Høringssvar angående supplerende busbetjening - Seniorrådet

Kære Tina

Seniorrådet vil lade det være op til de berørte parter at vælge mellem de to modeller.

De bedste hilsener  
Conny Hjarsø  
Seniorrådsformand

**Sendt dato:** 26-07-2024 15:08  
**Vedrørende:** Nedlæggelse af bus 145 og ændring af 142 - bør have svar

Mit navn er  
[redacted]  
Melbyvej [redacted] tlf [redacted]  
2740 Skovlunde

Der er intet oplyst angående BUS 145 . Mail sendt 29.10.2023  
Jeg havde et forslag at hvis bus 145 nedlægges, så kunne den nye nye buslinie i stedet for at køre ad Ballerup Boulevard, så køre videre ud af Bybjergvej – Ejbyvej – Åbyvej den rute vil tage ca 3 minutter længere  
Så har vi fortsat vores bus til gavn for alle

Vedr bus 142  
Vil der være bus fra Skovlundestation til Skovlundekirkegård når jeg skal besøge min mand.  
Jeg tror ikke jeres forslag har nogen mening Bevar bus 142 som den nu kører.

Med venlig hilsen  
[redacted]

Høringsvar 37: Kolonihaveej, A/H Kildegården

**Sendt dato:** 26-07-2024 21:38  
**Vedrørende:** 1 - Høringsvar vedr. supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Undertegnede afgiver hermed min stemme i sagen om supplerende busbetjening af Harrestrupvej.

**Jeg stemmer for at Forslag 1 gennemføres.**

Med venlig hilsen  
[redacted]  
H/F Kildegården  
Avnøvej [redacted] / Havenummer [redacted]  
2740 Skovlunde

-----  
-----  
Forslag 1:

Linje 142 fastholder den nye ruteføring ad Ejbyvej og forlænges fra Skovlunde station ad Harrestrupvej til en ny vendeplads ved Harrestrup landsby og retur samme vej til Skovlunde station. Sløjfen mellem Skovlunde st. og Harrestrupvej vil blive betjent med times drift på hverdage kl. 7-19 og i weekenderne kl. 8-19. Anlægsudgiften til en ny vendeplads er skønnet til ca. 2,0 mio. kr.



**Sendt dato:** 26-07-2024 21:51

**Vedrørende:** 1 - Høringssvar vedr. supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Undertegnede afgiver hermed min stemme i sagen om supplerende busbetjening af Harrestrupvej.

**Jeg stemmer for at Forslag 1 gennemføres.**

Med venlig hilsen

████████████████████

H/F Kildegården

Avnøvej █████ / Havenummer █████

2740 Skovlunde

-----  
-----  
Forslag 1:

Linje 142 fastholder den nye ruteføring ad Ejbyvej og forlænges fra Skovlunde station ad Harrestrupvej til en ny vendeplads ved Harrestrup landsby og retur samme vej til Skovlunde station. Sløjfen mellem Skovlunde st. og Harrestrupvej vil blive betjent med times drift på hverdage kl. 7-19 og i weekenderne kl. 8-19. Anlægsudgiften til en ny vendeplads er skønnet til ca. 2,0 mio. kr.

**Sendt dato:** 28-07-2024 14:17  
**Vedrørende:** Ang. Høring supplerende busbetjening af Harrestrupvej samt høringen om Forslag til Nyt Ringnet

Hej

- Høring supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Når i nu vælger ikke lytter i første omgang til borgerne, og så semi lyttere, vil Forslag 1 - Forlængelse af linje 142 til Harrestrup landsby , **givet mest mening**

- Høringen om Forslag til Nyt Ringnet

Svaret givet intet indtryk at min høring rent faktisk er læst, samt at resultatet var givet på forhånd.

**Ingen** vil tage ny linje 142 til letbane, da det vil være langt hurtigere at tage til Skovlunde. St og tage S-toget 1 stop til letbanen.



**Sendt dato:** 28-07-2024 14:18  
**Vedrørende:** Bus 142 indsigelse

Hermed en indsigelse mod at forringe den offentlige trafik i skovlunde  
Jeg forstår ganske enkelt ikke at i vil spare 300.000 kr om året og så skabe så dårlige vilkår for rigtig mange mennesker  
Bus 142 har i forvejen en vendeplads i ejby så det er jo det rene idioti at bruge 2.000.000 millioner på endnu en vendeplads  
En bus til 5 personer hver anden timer er fuldstændigt umulig løsning  
Alle ned af harestrupvej vil ikke kunne passe et arbejde og skal alle ud i privat biler  
Så hvad med den grønne omstilling  
Pensionister skal vente to timer i alt slags vejr når de er ude at handle  
Og det skal børn også...mega utrygt  
Dem i kolonihaverne bliver virkelig ramt...der er min svigermor hele sommeren  
Hun vil nu ikke kunne være så aktiv mere da der ikke er kræfter til at vente to timer  
På at kunne ramme en bus hjem fra byen når hun har handlet...  
Efter kl 19 skal man så gå flere kilometer for manges vedkommende i alt slags vejrog evt indkøbsposer  
Ens gæster må gå op til stationen op til 3 kilometer fra harestrup landsby i al slags vejr  
Og harestrupvej er en farlig vej at gå på  
Foreslag 1 er den bedste løsning men en virkelig forringelse for borgerne  
Og kæmpe besværligt at conecte med det ringnet  
I bor vist alle mere trygt med bus og bil og prøver ikke selv de forringelser i nu trækker ned over hovedet på folk  
Vh

**Sendt dato:** 28-07-2024 20:36  
**Vedrørende:** Høringssvar


Jeg benytter regelmæssigt bus 142 mellem Skovlunde St. og stoppested ved AH Kildegården. Jeg har valgt at have kolonihave netop her, fordi bus 142 kan benyttes hver halve time. Det er til at holde ud, når man skal bære meget, når det regner eller cyklen er punkteret.

Mange medkolonister, der ikke vil/kan/har råd til at eje en forurenende bil har ytret, at busdriften har været tungtvejende, når de besluttede at købe kolonihave i Kildegården.

Forslag 1 og 2 er begge en væsentlig forringelse af det nuværende tilbud, og beslutningstagerne bør lytte til borgernes ytringer og behov. De skal tjene borgerne og deres behov. Offentlig transport skal være intelligent og effektiv, men i yderområder er det nu engang sådan, at man må påregne færre passagerer. Kommunen har pligt til at sørge for at Harrastrupvej betjenes med bus. Offentlig transport er bedre at støtte end privatbilisme.

Plustur i aftendriften kan og vil jeg ikke bruge. Det er dyrt og upålideligt andre steder i landet. Jeg tvivler på, at det kan fungere i Ballerup Kommune, og det ville være forfærdeligt at strandе på Skovlunde St. en sen aften-tid.

Med venlig hilsen

  
Kolonihaveejer i Kildegården

Sendt dato: 28-07-2024 21:37  
Vedrørende: Vedrørende bus 142.

# Hej Tina.

Tak for din mail, til yderligere høring svar, af rute 142.

Først og fremmest, vil jeg gerne have svar på, hvorfor de andre borger i kommunen ved villavejene, op af Harrestrupvej ikke har modtaget en mail, som jeg, om dette, så de også kan give deres mening samt bekymring, og foreslag med?

Da det jo også omhandler om dem, og halvdelen af dem er ældre mennesker, der bruger bussen i dagtimerne (9-14)

1. Hvorfor sender i mailen i sommerferien hvor folk ikke har den samme mulighed for at svare på høringsvar i forhold til, at i gerne vil have alle med?
2. Hvorfor er deres høringsvar sidste frist den 31. juli og ikke den 31 august da alle igen kunne have mulighed for svare, når de kom hjem fra sommerferie og børne var tilbage i hverdagen, hvor det kunne have givet forældre mere overskud til svare.

Da i jo selv først rigtig kommer tilbage 15/8. På pinden.

Og derfor ville det være, det mest logiske at i først starter den 1. september med at kigge på høring svar.

For det menneske synvinkel ville det ha været mest fair (passende) og rimelig at høringsvar var fra den dag mail sendt ud til den 31. august, og så havde i politiker 8 uger til at diskuterer for og imod hvad i vil sende til Movia som svar 31. Okt.

Nå det er sagt (skrevet)

Virker forslag 1. Det meste logiske, i forhold til det mulighed der måtte være, som det er lige nu.

Forslag 1:

Linje 142 fastholder den nye ruteføring ad Ejbyvej og forlænges fra Skovlunde station ad Harrestrupvej til en ny vendeplads ved Harrestrup landsby og retur samme vej til Skovlunde station. Sløjfen mellem Skovlunde st. og Harrestrupvej vil blive betjent med times drift på hverdage kl. 7-19 og i weekenderne kl. 8-19. Anlægsudgiften til en ny vendeplads er skønnet til ca. 2,0 mio. kr.

Hvorfor spare 300.000kr årligt (25.000kr månedligt) for være med i ordning hos movia (bus 142) i forhold, til vi alle har mulighed og glæde af den, til at komme til skovlunde st, og hen til letbanen, som det er nu.

At til at bruge 2 mio på bygge en ny vende plads nede ved harrestrup landby, når der ligger en nede ved sommerby, hvor at den nye rute kommer til køre ned af, Ejby til Ejby sommerby, altså det vil sige, at de to busser kunne mødes dernede ved vende pladsen, hvor man kunne skifte og så køre til letbanen, og bruge den som der er deres foremål. At vi skal bruge letbane som den nye transport mulighed.

som tankerne er lige nu hos kommunen og Movia, da man ville være strandede ude i harrestrup ved den nye vende plads, og selv må gå de 2,3 km for at komme op til ejby mosevej.

3. For de 2 mio kunne vi beholde ordning 6,6 år altså 6 år og 6 måneder.

Hvilke jeg undrer mig, over at det kan være bedre og billigere løsning? - så vil jeg gerne have sagsakt indset i den logisk og faglige vurdering af den løsning, samt hvor denne i budgettet der blive sparet, når alt kommer til alt, da den månedlig løning også gives ved at en bussemand, køre til og fra Harrestrup landby.

Samt penge til en bus, som der er handicap venlig, i forhold til gang besværet ældre mennesker med deres rollator.

Ballerup Kommune mangler at oplyse visse vigtig faktor i forhold til denne sag.

Forslag 2.

- anser jeg ikke som en mulighed, da det bare er et plaster på såret, som at såret ikke heler under plastet.
- Hvilke gør det rigtig uhensigtsmæssigt i forhold til hvis man skal handle. Og skal vente 2 timer på komme hjem, hvilke gør at mælken når at blive sur inden.
- Også ved de mennesker der bruger bussen på at komme på arbejde. Og hjem igen, hvilke jo ender med at tager andre muligheder i brug.
- Også at borgeren ville ikke kunne lave noget noget i weekenden som at tage i tivoli eller andre kulturelle oplevelser, da borgen/brugeren er begrænset, i 8 timer, som bussen ville køre.

1. Hvis kommunen vælger at der skal være flex trafik ordning. (Plustur)

Har de har så oplyst at der 2 timer vente tid, i forhold til, at du skal bestille din tur mindst 2 timer før afgang. og at flex køre fra kl 06-23.

- da jeg var med bussen i fredags sad vi altså 9 mennesker, kl 14.

Derfor ville jeg gerne høre, hvor skal de andre sidde henne?

hvis kommunen kun vægler at have en mini bus til 5 person pluds 2 kørestol pladser. ?

Også de ældre der er med bussen har de rollator med, og der altid mindst 2, op til 4, og dette ser jeg lidt besværligt, i forhold til jeg køre med Flex tur ordning hver dag man-tors, når jeg skal til og fra arbejde,

- er der ikke plads til mere end 2, gammel mennesker, med jeres rollator før det bliver besværligt, pluds de er gang besværet, hvilke vil sige, at de har behov for en bus der nedsænket, da de ikke kan komme op af høje trin. Og noget at holde fast i.

For mig, er der for mange løse ender i forhold til virkeligheden, også at det slet ikke gemmentænkt på nogle måde!

Det virker ikke som om i har nogen vished om hvad der er godt for lokal samfundet, i forhold virkeligheden.

Den bus har kørt af den vej de sidste 30-40 år.

I vinter halvåret hver time og i sommer halvåret hver halve time. Og det er 10 år siden, den skiftet til køre hver halve time.

For mig lyder det lidt som om det er HF, i gerne vil have ud, altså med begrænset deres mulighed for at tage bussen ned til haverne i vinterhalvåret, som gør det ender med de er der hele året.

men der må jeg desværre skuffe jer fortælle jer at de altid kører en BMW eller en Mercedes, eller en anden fin bil, og ræser ned af harrestrup vej samt igennem landbyen, med 70 km. I timen.

Da jeg som stærk svagseende, syntes det virkelig bekymrende at jeg som handicappet bliver så dårligt stilligt, også at der er jo ingen fortov dét stykke derude når man skal gå hjem. Og bilisterne overholder jo ikke grænsen.

Hilsen 

**Sendt dato:** 28-07-2024 21:49  
**Vedrørende:** 1 - VIGTIG mail I skal sende vedr. bus 142 i Skovlunde

Undertegnede afgiver hermed min stemme i sagen om supplerende busbetjening af Harrestrupvej.

Jeg stemmer for at Forslag 1 gennemføres.

Med venlig hilsen

██████████  
H/F Kildegården  
Avnøvej █████ / Havenummer █████  
2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 28-07-2024 22:46  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar vedr. supplerende busbetjening af Harrestrupvej

Jeg giver hermed min stemme i sagen om supplerende busbetjening af Harrestrupvej.

Jeg stemmer for at Forslag 1 gennemføres.

Med venlig hilsen

██████████  
H/F Kildegården  
Avnøvej █████ / Havenummer █████  
2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 29-07-2024 12:43  
**Vedrørende:** 1 - Linje 142

Hermed en indsigelse mod at ændre på linje 142.

Den virker fint som den kører nu, det virker som om at jer på rådhuset bare vil bruge penge for at bruge dem.

Samtidig med at folk der bor på ruten ingen service får.

Min mor på 85 har en kolonihave som hun er meget glad for, men måske bliver hun nødt til at sælge da hun intet forstand har på edb, til at bestille en bus.

Om ikke andet bliver hun 100 procent afhængig af andres hjælp.

Kan det ikke være anderledes må det være forslag 1 der er bedst.

Vh [REDACTED]

Sendt fra min iPad

#### Høringsvar 46: Borger, Lindeengen

**Sendt dato:** 30-07-2024 10:11  
**Vedrørende:** 1 - Høringsvar vedr. Supplerende busbetjening af Harrestrupvej - 1 km til Ejbyvej

Til Ballerup Kommune

Efter at have boet i kommunen i 35 år er jeg virkelig ked af at føle mig som anden classes borger i Ballerup Kommune.

Som daglig bruger af bus 142 på Harrestrupvej i vinterhalvåret må jeg sige at ingen af forslagene virker acceptable.

Forslag 1 med en afgang i timen vil betyde ringe fleksibilitet i forhold til at møde på arbejde og komme hjem igen, og vi er altså trods alt nogle der skal møde på arbejde til en bestemt tid.

Forslag 1 vil ligeledes betyde at der ikke er mulighed for at komme hjem fra stationen efter kl. 19, og det er virkelig dårlig service i forhold til at bruge offentlig trafik hvis man skal til noget i fritiden.

Forslag 2 er fuldstændig ubrugeligt

**Konklusion - af to onder må vi leve med forslag 1**

Med venlig hilsen / Kind regards

[REDACTED]  
Lindeengen  
2740 Skovlunde

## Høringssvar 47: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 30-07-2024 10:56  
**Vedrørende:** Bus rute Harrestrupvej

Hej'sa

Umuligt er den omtalte løsning med endestop i Harrestrup ikke holdbar og giver reelt ingen mening. Ruten bør som minimum fortsætter til Metrostation ved letbanen i Ejby

mvh

[Redacted]

## Høringssvar 48: Borger, Lundebjerggårdsvej

**Sendt dato:** 30-07-2024 10:58  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar

Jeg stemmer for forslag nr 1.  
Mvh. [Redacted]  
Lundebjerggårdsvej [Redacted]  
2740 Skovlunde  
Sendt fra min iPhone



**Sendt dato:** 30-07-2024 16:16  
**Vedrørende:** Høringssvar vedr. nedlæggelse af busrute 142

Til Ballerup Kommune

Jeg skriver for at udtrykke min stærke modstand mod de foreslåede ændringer af busruten, der vil have en betydelig negativ indvirkning på mobiliteten for både fastboende og kolonihavefolk i området.

### **Forslag 1:**

Denne løsning vil medføre, at det ikke længere er muligt at deltage i aftenaktiviteter, da man ikke kan komme hjem. Det begrænser borgernes muligheder for at deltage i sociale arrangementer, sportsklubber, kulturtilbud og andre væsentlige aktiviteter, der ofte finder sted om aftenen. Desuden indebærer dette forslag en anlægsudgift på 2 millioner kroner til en vendeplads. Disse penge kunne utvivlsomt anvendes bedre på andre initiativer, der gavner hele kommunen.

### **Forslag 2:**

Dette forslag, hvor minibussen afgår hver eller hver anden time på hverdage fra kl. 8-18 og i weekenderne fra kl. 10-19, er ligeledes uacceptabelt. Med en sådan ordning risikerer borgerne at måtte vente i op til to timer på næste bus, hvilket er helt uholdbart. Dette er særligt problematisk for dem, der er afhængige af offentlig transport for at komme til og fra arbejde, lægebesøg eller andre væsentlige aktiviteter. At skulle bestille transport, der kun kører, når der er flere kunder, virker gammeldags og uforeneligt med at bo i en forstad til København.

### **Generelle bemærkninger:**

Vi lever i 2024, og der er en generel opfordring til at benytte kollektiv trafik i stedet for privatbiler af hensyn til miljøet. At begrænse busruten på denne måde vil tvinge flere til at bruge deres biler, hvilket er i modstrid med kommunens egne miljømål.

Jeg opfordrer derfor kommunen til at genoverveje begge forslag og finde en løsning, der ikke går ud over borgernes mobilitet og livskvalitet. En forbedret busservice, der tilgodeser behovet for hyppigere afgang og dækker aften- og weekendaktiviteter, vil være en langt mere bæredygtig og fremtidsorienteret løsning.

På forhånd tak for at tage mit hørings svar i betragtning.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]  
Lilletoften [REDACTED]  
+ OF Harrestrup, Vidarstien [REDACTED]  
2740 Skovlunde  
Tlf.: [REDACTED]  
[REDACTED]

**Sendt dato:** 30-07-2024 17:43  
**Vedrørende:** Høringssvar ang. bus 142 - 650 m/8 min til Ejbyvej

Hej,

Stiller mig meget undrende overfor, at frist for høringssvar er i ferieperioden.

Ingen af forslagene er brugbare, det eneste der opnås, er flere biler på de i forvejen meget pressede veje. Skovlunde bliver ikke et attraktivt sted at bo og slet ikke et rart sted at blive gammel. Kommunen går åbenbart ud fra, at alle er godt gående.

Det er uden tvivl ikke nogen, der benytter bus 142, der er kommet med den tåbelige ide om, bl.a. at nedlægge stoppestederne på Harrestrupvej. Os der bor i viften er dybt afhængige af den til Skovlunde st., for at komme til Herlev og Glostrup hospital, Flintholm st., Skovlunde kirkegård, til Netto, kolonihaverne m.m. Hvis busplanen blev mere realistisk, ville endnu flere helt sikkert benytte 142 til Skovlunde st., men i og med, at der ofte kun er 2 min. imellem bus og tog og bussen stort set altid er forsinket, er det ofte usikkert at benytte bussen i forhold til at nå toget, der er i busplanen åbenbart ikke taget hensyn til vejarbejde m.m. Eksempelvis var bussen 6 min. forsinket igår ved 18 tiden mod Skovlunde st. og den anden vej, var forsinkelsen 9. min. Sæt mindre busser ind udenfor myldretiden, mindre busser har fungeret upåklageligt i mange år i f.eks. Birkerød. Til bus 142 mod Flintholm har jeg 333 meter (5 min.) mod 1,6 km. (20 min.) til Skovlunde st. Nedlæg min. hver anden af 5C, der meget ofte kører uden nogen passagerer overhovedet, så burde der være rigelig økonomi til 142. 142 kører så sjældent i forvejen, at det er en katastrofe helt at nedlægge den. Kort sagt - det er en ommer.

Med venlig hilsen

██████████

Høringssvar 51: Borger, Hasselvej

**Sendt dato:** 30-07-2024 22:18  
**Vedrørende:** Forslag 1

Hej Ballerup Kommune,

Ang. busforbindelse ad Harrestrupvej - jeg stemmer på forslag 1 med timedrift og ny venderplads (kan man dog ikke bruge den eksisterende vendeplads som ligger få minutters kørsel fra den I foreslår her?).

Jeg er glad for muligheden for at kunne stemme og dermed have lidt indflydelse på udfaldet af busforbindelsen. Men jeg må sige, at begge forslag indebærer en stor forringelse af den kollektive trafik, hvilket kan undre når vi nu helst skal bruge offentlig transport frem for personbiler.

Venlig hilsen,

██████████  
Hasselvej ██████████

**Sendt dato:** 30-07-2024 23:21  
**Vedrørende:** Bustrafikken.

Harrestrupvej - forslag til supplerende busbetjening

I en tid med grøn omstilling og behov for kollektiv transport smadrer I Harrestrupvejs, Harrestrup Landsbys og kolonihavernes livlinje til det omkringliggende samfund og erstatter det med en håbløs forlængelse af bus 142 til Harrestrup Landsby i dagtimerne, eller en endnu mere håbløs minibus til få passagerer i kortere tidsrum.

Forlængelsen af bus 142 eller minibussen skal køre i et kort tidsrum og tilgodeser på ingen måde transportbehovet for hverken arbejdsstyrken eller dem, som går i skole. Ingen kan være tjent med en busforbindelse, der først kører fra kl. 8.00!

Ingen kan være tjent med, at man ikke kan komme til Harrestrup efter spærretid kl. 18.00 uden at skulle booke en plustur med to timers varsel. Der ryger arbejdstagernes smidighed fuldstændig på jobbet: Man vil ikke fremover kunne påtage sig overarbejde af frygt for ikke at kunne nå hjem. Det er en ommer. Mette Frederiksen har som bekendt udtalt, at alle ikke skal gå hjem kl. 16.00.

Mens resten af Skovlunde skal tilgodeses og knyttes bedre til letbanen, trynes beboerne langs Harrestrupvej (og for så vidt også beboerne ved Lundebjerg, omend de jo ikke er en del af jeres forslag til supplerende busbetjening af Harrestrup), idet borgere i denne bydel fuldstændig får smadret deres smidige forbindelse til den kommende letbane, til Jyllingvej station og Flintholm/metroen.

Med den nye løsning får disse beboere en væsentlig længere og usmidig transport, der formentlig vil skubbe alle, der har mulighed for det, over i private biler.

Fair nok med entimesdrift på Harrestrupvej, men jeg kan kun igen – i lighed med sidste høring – **opfordre til** at I forhandler en bedre løsning med Glostrup Kommune og Movia, så borgere langs Harrestrupvej ikke skal behandles som andenrangsborgere.

Med venlig hilsen

██████████  
Lundebjerggårdsvej ██████████  
2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 30-07-2024 23:42

**Vedrørende:** Vedrørende forslag til supplerende busbetjening af Harrestrupvej

At skulle vælge mellem forvaltningens Forslag 1 og Forslag 2 til supplerende busbetjening svarer lidt at vælge mellem pest og kolera. Uanset hvordan løsningen vendes og drejes, er der tale om en meget stærk forringelse af den kollektive trafik i vores område; Skovlundes fremtidige svar på udkantsdanmark.

Forslag 1 virker umiddelbart som den mest tillokkende, idet en busdrift i timedrift fra kl 07-19 i hverdagene giver en rimelig chance for at kunne møde på arbejde, i skole-/andre uddannelsesinstitutioner og komme retur igen efter fyraften. Derimod det virker helt grotesk at skulle anvende 2,2 mio. kroner på at anlægge en vendeplads i Harrestrup Landsby for en løsning, der skal evalueres (og måske nedlægges igen) efter et år.

Forslag 2 omfatter en minibus med plads til 5 ordinære passager og to kørestole i én- eller totimesdrift i tidsrummet kl. 8-18.

Allerede her knækker filmen, idet en bus, der først kommer til at køre fra kl. 8, ikke tilgodeser de borgere, der skal møde på job eller i skole. Dertil kommer risikoen ved, at en fempersoners bus ret hurtigt kan blive fyldt op, hvorved andre passagerer langs Harrestrupvej risikerer ikke at kunne komme med bussen og dermed misser deres kørselsmulighed til job etc.

En fremtrædende politiker har på facebook været fortalende for, at netop minibussen i denne situation ville have mulighed for at køre en ekstra tur og samle de resterende passagerer op, hvilket dog ikke giver en driftssikker transportmulighed hverken for de beboere langs Harrestrupvej eller for kolonister, der har behov for at være et bestemt sted på et bestemt tidspunkt for at passe deres pligter.

Plusturene skal være et plaster på såret, således at beboere langs Harrestrupvej og i kolonisterne også kan komme hjem efter kl. 18/19. Turen skal bestilles og betales to timer før afgang. Er der herved taget stilling til, hvad der sker i de mange tilfælde, hvor der opstår aflysninger/forsinkelser på fx s-togsnettet? Mister man da sin bestilte tur, så man herefter nødsages til at bestille/betale for en ny tur foruden at man så kan sidde på stationen og vente i op mod to timer på sin næste Plustur?

\*\*\*

Uanset om valget falder på forslag 1 eller 2, får vi en stærk forringet busdrift, som formentlig vil presse flere væk fra offentlig transport, i stedet at finde en tillokkende løsning, der netop kunne få flere over i den kollektive transport.

Det er nok ikke utænkeligt, at mange bilejere i stedet vil foretrække bilen frem til en nabokommune, der stadig har mange p-pladser ved stationen, og taberne bliver dermed i denne henseende dem, der af enten ideologiske eller økonomiske årsager ikke har en bil til rådighed. Forslag 1 og 2 er så stærk en forringelse af den kollektive trafik, at I driver alle, der har mulighed for det, over i andre transportformer. Taberne bliver dem, der ikke har mulighed for at benytte andre løsninger.

Når driften skal evalueres efter et år, er det nærliggende at forestille sig, at I har skræmt passagererne væk med disse store forringelser og uhensigtsmæssige start-/sluttider for bussen. Til den tid kan I så nedlægge den kollektive transport fuldstændig på Harrestrupvej og føle jer bekræftet i, at det var den rigtige løsning at omlægge bus 142. Til den tid glemmer I sikkert at se i øjnene, at passagererne forsvandt, fordi I fandt på en lappeløsning, der ikke dækkede borgernes behov.

Det er en trist udvikling for en grøn kommune som Ballerup!

Jeg kan ikke forholde mig til, om det giver mening af spendere 2,2 mio. kr. på en vendeplads, som skal anvendes i en etårig prøveperiode, men som minimum må der være en busforbindelse med plads til mere end fem personer på strækningen en gang i timen, og hvis den skal kunne benyttes af den arbejdende del af befolkningen, må den nødvendigvis mindst køre fra kl. 7-19 på hverdage.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
Eskebjerggård [REDACTED]  
2760 Måløv  
(med kolonihave i Harrestrup)

**Sendt dato:** 31-07-2024 11:09  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar (>1 km til Ejbyvej)

Hej!

Jeg stemmer på forslag 1, da vi har behov for en bus til at komme på arbejde og i skole om morgenen via Harrestrupvej.

Hilsen

[Redacted]  
Lindeengen [Redacted]  
2740 Skovlunde

Høringssvar 55: Borger, Lundebjerggårdsvej

**Sendt dato:** 31-07-2024 12:30  
**Vedrørende:** 1- Høringssvar til supplerende busbetjening af Harrestrupvej (kan benytte linje 168 + 180 m gang)

Til Ballerup Kommune

Som gammel folkepensionist med dårlig ryg og ben, kan jeg ikke "bare" gå længere til stoppestederne, så er jeg træt og har ondt inden jeg kommer afsted.

Det er en stor hjælp og giver mig frihed, at jeg kan tage bussen ad Harrestrupvej til kirkegården, familie og kolonihaverne.

Mit ønske er at bus 142 kan køre ad Harrestrupvej hver anden gang, som førhen ellers er forslag 1 med forlængelse af linje 142 det næstbedste og giver også flest passagere pr. år 17.000.

Kørsel med Plustur koster mig ekstra, da jeg i forvejen har mit mimrekort (Pensionist Rejsekort), det er ikke smart, kan man få det refunderet.

Venlig hilsen

[Redacted]  
Lundebjerggårdsvej [Redacted]  
2740 Skovlunde

**Sendt dato:** 31-07-2024 13:18  
**Vedrørende:** Høringssvare til ny busplan (800 m til Ejbyvej)

Jeg skriver fordi jeg ikke kan tilslutte mig nogen af de forslag der er stillet ift at nedlægge bus 142. I min optik giver det ikke mening at man laver letbane så man nemt kan komme rundt med offentlig transport, det skal bare ikke gælde os i skovlunde syd. Vi må kun komme til togstationen. Ikke letbanen, og om aftenen skal vi helst blive hjemme eller køre bil (som åbenbart bliver nødvendig?) eller cykel. Skal os med barne/klapvogn vente 2 timer på bus hvis der er mere end et par klapvogne med minibus eller alm bus?

Desuden skal vi der ikke har bil intet om aftenen mere når der falder sne så vi ikke kan cykle ( for veje og stier ryddes jo ikke rigtig) for vi kan ikke komme hjem igen ( medmindre vi er VIRKELIG gode til at planlægge en plustur)

Det er simpelthen en ommer at forringe busdriften så meget for et bestemt område I Ballerup kommune, som trods alt ikke er langt ude på landet, selvom busdriften kommer til at ligne det.

Hilsen

Kløvertofte

2740 Skovlunde

Høringssvar 57: Borger, Lindeengen

**Sendt dato:** 31-07-2024 14:11  
**Vedrørende:** 1 - Høringssvar vedr. bus på Harrestrupvej

Til Ballerup Kommune

Forslag 1 med timedrift er klart at foretrække og giver også flest passagerer. Dog synes jeg den skulle fortsætte evt. til Ejby og dreje ned af Bjergbakkevej og videre af Ejbyvej til Skovlunde Station i stedet for at vende.

I skal huske at på Lindeengen er der erhverv, hvor medarbejdere, kunder/klienter skal kunne komme til og fra med bus og om vinteren når der er sne og is, er det ikke muligt eller farligt at cykle, da der først bliver ryddet efter 2-3 dage og så er det kørt fast, der bruger jeg også bussen.

Venlig hilsen

Lindeengen

2740 Skovlunde



**Sendt dato:** 31-07-2024 15:14  
**Vedrørende:** Plusbus - Høringssvar bus 142

Jeg synes om forslaget med en gratis bus som man kan ringe efter når der er behov.

Med venlig hilsen [REDACTED]

Høringssvar 59: Borger, Vibyvej

**Sendt dato:** 31-07-2024 15:19  
**Vedrørende:** Re: Svar på høring om supplerende betjening af Harrestrupvej - skal have svar

I har takket for mit høringssvar, hvor jeg skulle have udtrykt bekymring for den foreslåede ændring af buslinje 142.

Det er imidlertid ikke korrekt. Jeg udtrykte derimod stor bekymring for den foreslåede nedlæggelse af buslinje 145.

Som jeg anførte i mit høringssvar har vi boet på Vibyvej, som er en sidevej til Åbyvej, siden 1973, og vi har benyttet linje 145 stort set dagligt først i forbindelse med transport til og fra arbejde og nu som pensionister som vores mulighed for at komme til station, indkøbscenter og kirke.

Vi vil få 1,7 km til Skovlunde station.

Vi føler os helt bogstaveligt "kastet under bussen".

Vi føler i øvrigt også, at I ikke har taget os alvorligt, når I tilsyneladende ikke har opdaget, at det er linje 145, vores indsigelse drejer sig om.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
Vibyvej [REDACTED]

## Høringssvar 60: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 31-07-2024 20:47  
**Vedrørende:** 1 - 142 bus

Stemmer på forslag nr 1

Venlig hilsen  
[Redacted]

## Høringssvar 61: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 31-07-2024 21:48  
**Vedrørende:** 1 - Bus 142 Indsigelse

Jeg sender hermed indsigelse imod at forringe offentlig transport med bus i Skovlunde. I vil spare 300.000kr på at forringe busforbindelse for Skovlunde borgere og andre . Bus 142 har i forvejen en vendeplads i Ejby og I vil så bruge 2 mill af kommunens budget på en ny vendeplads ????? Synes I selv det gir mening ? Jeg kan ikke se logikken og håber det er en fejl i melder ud. Det er jo ikke alle der har penge til taxa , især ikke pensionister . Hvis man er nød til at gå er Harrestrupvej en farlig vej at gå på. Forslag 1 er den mindst ringe løsning og stadig en virkelig forringelse for borgerne. Jeg har været Ballerup kommune borger i hele mit liv og forstår mindre og mindre, hvad der dog sker i "min" kommune. Venlig hilsen [Redacted]  
Sendt fra min iPhone

## Høringssvar 62: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 31-07-2024 22:34  
**Vedrørende:** Bus 142

De 2 forslag er jo bare en hån af dem der er berørt, det er en ommer.

Vær opmærksom på der er børnefamilier med barnevogn og ældre som er dårligt gående og som har hjælpemidler som skal med.

Afgangstider med 1 til 2 timers ventetid er skammeligt...30 - 40 min var lang tid at vente, det er gået den forkerte vej

Så er der jo den nye letbane...men er den let at komme til?

Ikke rigtigt, som sagt det er en ommer

**Sendt dato:** 31-07-2024 23:11  
**Vedrørende:** Høringssvar  
**Vedhæftninger:** OFH-busnet.pdf

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen





[nybus@balk.dk](mailto:nybus@balk.dk)

Den 31. juli 2024

### Bemærkninger til forslag om supplerende busbetjening af Harrestrupvej

På vegne af vores medlemmer ønsker lokalbestyrelsen i OF Harrestrup at udtrykke bekymring over den store forringelse af vores offentlige transportmuligheder, der unægtelig vil ske, når omlægningen af bus 142 træder i kraft.

Uanset om kommunalbestyrelsen måtte vælge det fremlagte forslag 1 eller 2 til supplerende busbetjening af Harrestrupvej, så mister vores medlemmer – ud over den hyppige forbindelse til Skovlunde - den smidige forbindelse til Flintholm station med dens adgang til metro, der grener sig ud i hovedstadsområdet. Dette vil forlænge transporttiden, besværliggøre turen, måske indbefatte et ekstra skift og særligt være til gene for de af vores medlemmer, der hyppigt – måske dagligt – har brug for at komme til hovedstaden for bl.a. arbejde eller uddannelse.

En bus med 2-timedrift er uhensigtsmæssig for alle, ikke mindst for vores ældre medlemmer, der skal med bus til Skovlunde og retur for at handle, eller for børnene der skal med bus til/fra skole.

Hertil kommer, at det virker temmelig usikkert at indsætte en minibus med plads til fem passagerer; derved kan ingen vide sig sikker på at kunne få en plads i bussen.

Det vil være ærgerligt, hvis området omkring Harrestrup udvikler sig til kun at være for borgere med egen bil, og vi henstiller derfor til, at der som minimum vælges en løsning, der kan betjene vores område med buskørsel i en-timedrift i så mange timer om dagen som muligt.

Endelig bemærkes, at det er for sent at starte buskørsel kl. 8.00 på hverdage for dem, der skal møde på arbejde eller skole/studie.

Bestyrelsen

OF Harrestrup

**Sendt dato:** 01-08-2024 00:09  
**Vedrørende:** Høringsvar

**Kære jer i Ballerup kommune,**

Det er aldrig fedt at blive kastet under bussen - og det synes jeg, at haveforeningerne i området omkring Harrestrup er blevet i sagen om omlægningen af bus 142,

Vi har med et snuptag mistet vores fint betjente busrute, der hurtigt kunne bringe os til Skovlunde eller direkte til metroen.

Når jeg nu skal tage stilling til jeres løsningsforslag, kan jeg kun sige, at det langt fra er tilstrækkeligt til at jeg får følelsen af "at være forbundet" tilbage.

Jeg går ud fra, at man har overvejet at køre bus 142 ad Harrestrupvej hver 2. gang - det gjorde den for nogle år siden, så det kan den vel igen? Det ville være en fin løsning.

Og at nedsætte frekvensen til hver 2. time er langt ude i hampen.

Hypigere frekvens og kørsel til senest kl 22, tak.

Med venlig hilsen



Høringsvar 65: Borger, adresse ukendt

**Sendt dato:** 03-08-2024 18:05  
**Vedrørende:** 1 - Bus 142

Jeg stemmer for forslag 1  
Bus 142 kører fra Skovlunde og ad Harrestrupvej som den plejer,  
Sendt fra min iPhone