

Hørings svar til Vision for fremtidens dagtilbud

Vi har i bestyrelsen drøftet fremsendte udkast til vision for fremtidens dagtilbud i Ballerup Kommunen. Nedenfor har vi forsøgt at udfolde de kommentarer vi har til folderen.

Resume

Overordnet set er vi meget positivt stemt overfor ideen om en fælles rød tråd på tværs af tilbuddene for aldersgruppen 0-25 år. Vi er generelt også enig i mange af de temaer, der berøres i oplægget. Især det konkrete fokus på at børnene skal lære at respektere hinanden, ønsker vi at støtte op om. Dog kan man have en bekymring i forhold til mængden af 'inspiration' eller strategier, som personalet skal tage med sig ind i deres daglige gøremål. Det er vigtigt for os, at dette redskab bliver 'retningsgivende' eller hjælper til prioritering, frem for at det bliver en ekstra liste med krav, der skal leves op til. Personalet skal have handlerum til at udfolde deres faglighed – det gør de nemlig rigtig godt.

Ud over det generelle indtryk har vi et par opmærksomhedspunkter, vi gerne vil udfolde

For konkret til at være en vision

Der er en fælles opfattelse i bestyrelsen af, at oplægget til "Fremtidens dagtilbud" er forholdsvis konkret ift. at vi taler om en vision for dagtilbuddene. Efter vores mening er der forskel på en vision, der skal agere fyrtårn eller pejlemærke og så en mere konkret handlingsplan for implementering af visionens principper.

Det egentlig er forfriskende, at der endelig bliver knyttet lidt flere ord på de ofte lidt fluffy visions-tilkendegivelser. Udfordringer for os ligger i, at det netop ligger i grænselandet imellem at være meget konkret og faktisk være ret ukonkret og fluffy. Det er fx ret konkret, at personalet skal lægge sig op af den nyeste forskning, men ret ukonkret, at børnene skal lære at respektere deres kammerater. Det er som om I vil favne det hele og så bliver det svært for både jer, os og personalet at finde ud af, hvilket ben der skal vælges. Vi tror der kunne være fordele i at dele det op i to dokumenter, så visionen danner en ramme og former retningslinjer, der skal bruges i dagligdagen i dagtilbuddene, suppleret med en mere konkret handleplan med forslag til hvordan man kan udmønte visionen afhængig af de forskellige dagtilbud.

Dog er det vigtigt at understrege at det bør være forslag til udmøntning, da vi allerede har læreplansmål og diverse strategier, der konkretiserer en lang række mål for det pædagogiske arbejde. Vi har ikke brug for endnu et

Det digitale fylder for meget

Hvorfor skal det pludselig skal være en værdi, at lære helt små børn at begå sig i en digital verden? Vi taler os op i et hjørne af værdisæt, hvor vi helt ukritisk tager til os, hvad der er godt for vores børn fordi det fylder i en national dagsorden. Der er naturligvis fordele ved, at børnene kommer i kontakt med det digitale tidligt, så længe det bruges med omhu og skal bruges i de situationer, hvor det giver mening (eksempelvis er der spil hvor børn lærer farver eller tal mv.)

Men vi vil gerne udfordre at der skulle være noget værdimæssig positiv i den digitale verden for så små børn, at det fortjener at blive en del af visionen for fremtidens dagtilbud. Når digitalisering nævnes i

Høringssvar fra Bestyrelsen i Børnehuset ved Skoven, Egebjerg

'flyeren' i et afsnit helt for sig, bliver den efter vores mening fremhævet for meget i forhold til alt andet, der foregår i daginstitutionen (så som fysiske aktiviteter, bøger, hobbyarbejde, fælleslege, naturoplevelser mv). Man kunne overveje, om det digitale bør nævnes med nogle pin under et mere overordnet overskrift, der omhandler læringsområderne generelt.

Den nye digitaliseringsstrategi er netop vedtaget og vi ved endnu ikke hvor stor en andel af hverdagen det digitale vil/skal udgøre. Visionerne i oplægget tydeliggør for lidt, at det digitale kun skal være et af læringsområder i daginstitutionen på linie med andre vigtige områder, der skal klargøre vores børn til skole. Visionen skal holde længe og det kan vise sig undervejs, at forskerne finder ud af, at for meget af det digitale i for tidlig alder medfører ulemper i forhold til børnenes udvikling/øvrige færdigheder.

Hvordan skal virksomheder indtænkes?

Vi undrer os over at 'virksomheder' nævnes i denne sætning: "Dagtilbuddet indgår i nye, tætte fællesskaber med foreninger, klubber, virksomheder og skoler i lokalsamfundet." At man prøver at lade de ældre børnehavebørn få kontakt med foreninger og klubber, samt skoler, er fint. Men hvordan virksomheder skal være med i det, kan vi ikke helt se for os. Eller hvordan det skal gavne børnene i at skabe et sammenhængene dagtilbud er os uklart.

Opfølgning på visionerne – roller og ansvar

Det er os en smule uklart hvem vurderer, at der rent faktisk bliver levet op til visionerne. Der er lagt op til at vi lader os inspirere af visionen. Men hvad indebære det? Er der opfølgning, uddannelse, supervision? Eller er det op til os i bestyrelsen at sikre, institutionens indsatser stemmer overens med visionen?

I flyeren omtales børn, pædagogisk personale, forældre og ledere. Men vi mangler at man fra forvaltningens side forholder sig til finansiering. Uden finansiering bliver det svært at realisere en vision. Vi savner desuden at der står hvad forvaltningen/Center for skole og Dagtilbud er ansvarlig for? Måske kunne de nævnes i følgende sætning:

"Medarbejderne holder sig fagligt opdaterede og arbejder systematisk og reflekteret med at udvikle den daglige praksis". Her savner man, at kommunen danner rammer til at medarbejder kan holde sig opdateret. Politikerne mener jo forhåbentlig ikke, at medarbejderne skal holde sig opdateret ved at søge informationen i deres fritid.

Måske skyldes dette afsavn, at de konkrete krav i visionen indikere konkret handling og opfølgning, og derfor undres vi over fraværet af forvaltningen i oplægget. Så hvis man vælger at beholde de konkrete anbefalinger, så børe forvaltning og finansiering medtages.

Vi håber vores høringssvar kan bidrag positivt i den videre udvikling af visionen for fremtidens dagligtilbud.

Venlig Hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset ved Skoven, Egebjerg