



Ballerup Lærerforening

Danmarks Lærerforening - kreds 21

Ballerup, den 11. december 2014

Ballerup Kommune

Att: Kommunalbestyrelsen, Børne- og Skoleudvalget

Hørings svar til 'Vedtægt for styrelsen af Ballerup Kommunes skoler'

Sagsid: 17.01.00-P24-1-15

Vi vil indledningsvis kvittere for det fremsendte materiale, som vi har gennemlæst med stor interesse og betydelig bekymring. Vi vil kraftigt opfordre til, at der hurtigst muligt efter høringsperiodens udløb indkaldes til en møderække mellem kommunen og Ballerup Lærerforening, så vi løbende kan være i dialog om denne omfattende forandring.

Vi er desværre endnu engang nødt til at påpege, at høringsperioden er urimeligt kort. Styrelsesvedtægten er af så stor vigtighed, at det hverken er rimeligt, kvalificerende eller videre demokratisk med så kort en frist, selvom den er varslet.

Det er vores opfattelse, at materialet gennemgående fremstår ufærdigt og mangelfuldt. Og vi må nøgternt konstatere, at detaljeringsgraden står tilbage for tidligere tiders styrelsesvedtægter. Forklaringen er forhåbentlig den fortravlede proces, men vi kan desværre sidde tilbage med den fornemmelse, at der reelt er tale om, at kommunen ikke er fornødent inde i detaljerne eller bevidst om retningen. Forholder det sig sådan, er det mere end foruroligende.

Vi er desuden dybt betænkelige ved en af de bagvedliggende hensigter med skolestrukturen; nemlig at skolerne skal organiseres sådan, at de bedre modsvarer den kommunale centerstruktur. For os at se er det en organisationsform, som har medført en nedtoning af forvaltningernes specifikke faglighed til fordel for et uforholdsmæssigt stort fokus på overordnede sammenhænge, strategiske og tværgående interesser samt koordinering og kommunikation. Det er ganske problematisk. Og den udvikling skydes nu ud i det yderste led med stor fare for, at skolens formål bliver stadigt mere diffust.

Hørings svaret er inddelt i to hoveddele. Den første behandler konkret styrelsesvedtægten, mens den anden indeholder øvrige, men ligeså centrale bemærkninger til den forestående ændring af skolestrukturen.

(1) Bemærkninger til styrelsesvedtægten:

Bilag 1 (Skole med Vilje)

Ingen bemærkninger.

Bilag 2 (Kvalitetsmål)

Vi er grundlæggende bekymrede over, at kvalitetsmålene så ensidigt omhandler det, som kan opgøres, dokumenteres og sammenlignes. Den type mål har bestemt en væsentlig plads i folkeskolens formål, men

formålsparagraffen indeholder langt mere end formuleringer om tilegnelsen af kundskaber og færdigheder. Og det er ganske vanskelig at få øje på i de opstillede mål. Hvordan måler vi for eksempel, om folkeskolen har forberedt eleverne til "(...) *deltagelse, medansvar, rettigheder og pligter i et samfundet med frihed og folkestyre*", eller om folkeskolens virke er præget af "(...) *åndsfrihed, ligeværd og demokrati*"? De opstillede mål fremmer en overdreven opmærksomhed på det umiddelbart målbare og på styringskæder, som med tiden vil indsnævre folkeskolens formål. Det er en helt forkert udvikling.

På det konkrete plan er vi især optaget af:

- At inklusion først og fremmest er et pædagogisk mål, som nås med pædagogiske midler. Indtil videre har der primært været tale om et middel til at nå et økonomisk mål.
- At det ikke er meningsfuldt at nedsætte søgningen til 10. klasse fra skrivebordet på Rådhuset. Det må altid bero på en konkret vurdering af den enkelte elevs behov.
- At vi kunne ønske os en tydeligere kobling mellem de effektmål, som er opstillet i vores lokalaftale, og de, som optræder i nærværende bilag.
- At formuleringen om den såkaldt "socioøkonomiske reference" revurderes. Hvordan og af hvem defineres den socioøkonomiske reference?

Bilag 3 (Skolestruktur)

Vi har endnu ikke fået en faglig begrundelse for placeringen af specialtilbuddene. Findes en sådan? I materialet mangler desuden stringens i forhold til Ordblindeinstituttets status. Er der tale om en afdeling eller en selvstændig skole? Vi kender beslutningen, men bilaget er tydeligvis ikke konsekvensrettet.

Bilag 4 (Fælles kommunale tilbud)

Der er de senere år sket en voldsom tilbagegang for de fælles, tværgående kommunale tilbud og indsatser; det handler om faglige netværk og arrangementer. Vi hylder idéen om den fælles folkeskole, hvor både elever og ansatte oplever at være en del af Ballerup Skolevæsen. Derfor savner vi også disse fællesskaber og opfordrer til, at de genindføres.

På det konkrete plan er vi især optaget af:

- At PPR's (C-BUR) tilbud beskrives mere detaljeret. Erfaringen har desværre vist os, at lærerne ikke altid oplever, at PPR leverer kvalificeret bistand, når det kommer til konkret faglig og pædagogisk sparring i forhold til undervisningsopgaven på almenområdet. Og det er en hindring for inklusionssindsatsen.
- At SSP-indsatsen prioriteres højt og beskrives tæt. Det pågældende bilag sender ikke det signal, men ligner mest af alt et dias fra en fremvisning.
- Hvor er PLC, Kompetencecenteret, ressourcecentre og lignende funktioner blevet af i bilaget?

Bilag 5 (Udmelding af ressourcer)

Vi må forudsætte, at skolerne tildeles de ressourcer, som er nødvendige for at drive skolen i henhold til lovgivningen og de kommunale målsætninger? Den anvendte formulering kan tolkes derhen, at det alene beror på en aftale med den enkelte skole.

På det konkrete plan er vi især optaget af:

- At tildelingsmodellen bør beskrives mere detaljeret. Det er eksempelvis ikke tydeligt, om skolerne kompenseres for særlige udfordringer i forhold til det socioøkonomiske indeks, hvilket vi mener, at de bør blive.
- At det står klart, hvordan budgettet er delt mellem C-SI og C-BUR, da det har stor betydning for den specialiserede indsats, herunder inklusion.
- At de takstfinansierede institutioners økonomi beskrives
- At visitationsprocessen til interne og eksterne tilbud beskrives.

Bilag 6 (Timefordelingsplan)

Ingen bemærkninger.

Bilag 7 (Indskrivning i skole)

Vi forudser, at der vil opstå forældretilfredshed i forbindelse med klassesdannelsen, da det ikke er sandsynligt, at nærhedsprincippet kan opfyldes for alle. Vi frygter, at det vil blive endnu en fyldig ledelsesopgave i tillæg til de mange, som findes i forvejen. Derudover vil det kunne få en betydning for skole/hjem-samarbejdet, når lærerne skal samarbejde med forældre, som føler, at deres ønske er blevet negligeret. Vi forventer, at ledelsen tager sig af opgaven med at få forældrene til at møde skoletilbuddet åbent og positivt.

Bilag 8 og 8a (Skolebestyrelsen)

Det bekymrer os, at skolebestyrelsen fremover skal gabe over to matrikler, da det udfordrer nærhedsprincippet og forældrenes umiddelbare engagement. Det vil desuden forøge kompleksiteten med risiko for, at forældrerepræsentationen får en social slagside. Mangfoldighed og et bredt funderet forældreengagement er en forudsætning for folkets skole.

På det konkrete plan er vi især optaget af:

- At medarbejderne efter overgangsordningen vil udgøre en forholdsmæssig mindre del af skolebestyrelsen, hvilket vi ikke finder hensigtsmæssigt. Vi foreslår, at medarbejderrepræsentationen udvides med én plads, således at der er 9 forældrerepræsentanter og 3 medarbejderrepræsentanter.
- At elevrepræsentationen ligeledes bør udvides.
- At alle grupper i bestyrelsen har repræsentation fra begge matrikler.

Bilag 9 (Fælles rådgivende organer og mødefora)

Pædagogisk Samråd er ganske symptomatisk nedlagt fra og med dette skoleår. Både elever og forældre har imidlertid fortsat en rådgivende stemme over for politikerne. Vi kan se en stor demokratisk og kvalitetsmæssig værdi i, at kommunen opretter et dialogisk, rådgivende organ bestående af repræsentanter fra skolerne, hvor Børne- og Skoleudvalget sidder for bordenden. Og det vil være fint i tråd med formålsparagraffens betoning af demokrati og ligeværd. 2-3 årlige møder kunne være et udgangspunkt. Det ville desuden tjene som led i bestræbelsen på at genskabe et fælles skolevæsen.

Bilag 10 (Stillingsprofiler for skoleledelser)

Vi oplever allerede i dag, at den strategiske leders fravær i forhold til undervisningsopgaven skaber for stor afstand mellem ledelsens og lærernes virkelighedsopfattelse og dermed forståelse af kerneopgaven. Vi appellerer derfor inderligt til, at der fastholdes en meget stor opmærksomhed på, at alle skolens ledelsestilslags i et eller andet omfang involverer sig i undervisningsopgaven.

Stillingsprofilerne bør gennemgående strammes op, så de forskellige arbejdsfelter samles. Det kunne overvejes at kategorisere opgaverne.

Distriktsskoleleder

Vi forventer, at alle stillingerne slås op, også i distrikt Hede/Magleparken, eftersom der er tale om en helt ny stillingskategori med deraf følgende ændrede kvalifikationskrav. Vi kan kun være interesseret i at få de mest kvalificerede ansat i stillingerne. Derudover mener vi, at det må være et ufravigeligt krav, at stillingerne besættes af kandidater med en lærerbaggrund, da det har afgørende betydning for forståelsen af folkeskolens opgaver og udfordringer.

Stillingsprofilen ønsker vi skærpet, således at distriktsskolelederen får et tydeligere ansvar for at bringe skolernes hverdag ind i forvaltningen. Det kan forhåbentlig medvirke til en større grad af realisme i forventningen til skolernes opgaveløsning. Derudover savner vi en formulering af distriktsskolelederens forpligtel-

ser i forhold til samarbejdet i MED- og aftalesystemet samt med de faglige organisationer, herunder især tillidsrepræsentanterne.

Proceduren for ansættelserne ser fornuftig ud, endsige sammensætningen af ansættelsesudvalget.

BFO-leder

Ingen bemærkninger

Pædagogisk leder

Som for distriktsskolelederen, mener vi, at det må være et ufravigeligt krav, at stillingerne besættes af kandidater med en lærerbaggrund. Vi vil samtidig på det stærkeste fraråde, at beføjelsen til at ansætte og afskedige medarbejdere delegeres til den pædagogiske leder, da det betyder, at arbejdsgiver/arbejdstagerforholdet skubbes helt ud i den pædagogiske praksis. Det er aldeles ufrugtbart og kan potentielt spænde ben for intentionen om den understøttende og nærværende pædagogiske leder. Det vil samtidig betyde, at distriktsskolelederen friholdes fra en af de væsentligste skoleledelsesopgaver, ansættelsen af medarbejderne, hvilket er helt uforståeligt. Og det er ikke et utænkeligt scenarium, at afdelingerne på den baggrund lukker sig om sig selv, at sammenhængskraften forsvinder og at skolen står atomiseret tilbage. Derudover medfører det mindst to helt åbenbare problemstillinger:

- Det følger af "rammeaftalen om medindflydelse og medbestemmelse", § 10, stk. 1, at der i så fald kan vælges tillidsrepræsentanter for indskoling, mellemtrin, udskoling og evt. specialafdeling for alle overenskomstgrupper på over fem. Og der vil skulle oprettes MED-udvalg for indskoling, mellemtrin, udskoling og evt. specialafdeling samt et overordnet MED-udvalg for at modsvare ledelsesstrukturen.
- Hvordan forventes samspillet at være med skolebestyrelsen, som har en udtaleret (typisk håndteret ved, at den er repræsenteret i ansættelsesudvalget)?

Administrativ leder

Ingen bemærkninger

(2) Øvrige bemærkninger til den forestående ændring af skolestrukturen:

Økonomien bag skolestrukturen

Vi ønsker en redegørelse for økonomien bag den ændrede skolestruktur. Herunder en opgørelse over, hvad omkostningerne har været, når hele kabalen er på plads; ansættelsesprocesser, fratrædelser, ekstra tilførte ressourcer etc. Vi ønsker også et overblik over, hvorvidt skolernes sekretariater er blevet styrket.

Det er vigtigt for os at pointere, at vi bakker fuldt op om, at ledelse er vigtigt og skal prioriteres, men det skal ikke ske på bekostning af medarbejderne i skolen, hverken i forhold til normering eller vilkår. Medarbejderne er i forvejen presset til det yderste.

Medarbejdernes fremtidige arbejdsvilkår

Når skoler fremover udgøres af to matrikler, følger det naturlige spørgsmål, om lærerne kan forvente at skulle varetage opgaver på begge matrikler? Såfremt det er hensigten, tillader vi os at udtrykke endog meget stor skepsis, da en sådan konstruktion typisk medfører store udfordringer med arbejdsmiljøet. Uanset hvad kommunen forestiller sig, forventer vi i hvert fald, at der udarbejdes retningslinjer for ansættelsesvilkårene, som gør det gennemsigtigt og forståeligt.

Procesplan og delmål

Der er tale om en voldsom forandring, som vanskeligt er til at overskue for nogen. Hvad er formålet, og lykkes vi med at indfri det? Der må opstilles delmålsætninger til at navigere efter. Vi forventer derfor, at der

udarbejdes en konkret procesplan for hver enkelt distriktsskole, som rækker langt videre end indtil 1. august 2015. Heri bør som absolut minimum indgå følgende overvejelser:

- Om/til-bygninger
- Forflyttelsesprocedure
- Fællesmøder mellem afdelingerne
- Ansættelsesvilkår; opgaver på én eller flere matrikler
- Skoleårets planlægning og arbejdsfordeling; samarbejdsflader
- Økonomi og budgettering for en skole på flere matrikler
- Organisation og vertikale/horisontale-strukturer
- Personaleforhold, kultur og traditioner
- Medarbejderindflydelse (MED-systemet, social kapital, skolemøder)
- Folkeskolens formål og kerneopgaven
- Udviklings- og indsatsområder.

En tillidsrepræsentant på hver matrikel

Vi forventer, at der fortsat er en tillidsrepræsentant på hver matrikel. Jævnfør MED-aftalen og vores lokal-aftale er det en nødvendig forudsætning for et konstruktivt og værdifuldt samarbejde.

Med kritisk hilsen

Ballerup Lærereforenings Styrelse

Jeanette Sjøberg & Morten Refskov