

## Hørings svar til direktionen fra Hoved-MEDs møde den 12. maj 2016

### Generelt

Hoved-MED kvitterer for og anerkender den omfattende inddragelse der er foregået gennem hele processen. Det har medvirket til at skabe ejerskab, indsigt og viden om den måde, vores organisation fungerer og arbejder på.

Hoved-MED anerkender ligeledes at hensynet til gennemsigtighed i processen og de resultater og forslag, der er frembragt er stor. Det medfører samtidig at der udsendes rigtig meget materiale, som gør det svært at overskue at skulle afgive sit høringssvar lokalt. En anden gang bør man overveje om gennemsigtigheden kan sikres, uden at udsende så omfattende et materiale. Man kan evt. lægge baggrundsmaterialet med som et link, for dem der ønsker at gå i dybden.

Hoved-MED opfordrer generelt direktionen til at gennemlæse de mange gode og kvalificerede høringssvar, der er fremsendt fra lokale MED og Center-MED forud for den endelige indstilling til Økonomiudvalget.

Hoved-MED ønsker ikke at afgive en egentlig anbefaling på de fremsendte forslag, da det må være en politisk opgave at træffe konkret beslutning om hvor der skal spares.

Hoved-MED anerkender at direktionen har bestræbt sig på at lave en samlet "pakke", der anviser hvordan besparelsen kan gennemføres, som er en blanding af konkrete forslag og rammebesparelser. Det sidste er sjældent anbefalelsesværdigt, men her giver det mening i stedet for at pinde meget små og svært forklarbare besparelser ud i detaljer.

Endelig bemærker Hoved-MED at det er et styringsmæssigt paradoks, at vi har indført lønsumsstyring som ledelsen kan disponere over samtidig med, at der foreslås helt konkrete besparelsesforslag, der bryder med det princip. Ledelsen anerkender paradokset, men alternativet er rene rammebesparelser med risiko for meget uens serviceniveau.

Til nogle af de konkrete forslag gives følgende bemærkninger:

### Samlet BFO-2 løsning:

Hoved-MED anbefaler at der laves en mere konkret beskrivelse af konsekvenserne ved en BFO2 samt en uddybning af hvordan forslaget foreslås gennemført, inden det skal igennem den politiske proces. Der mangler særligt en beskrivelse af konsekvenserne vedr. ungdomsklubområdet.

Center-MED i C-SIK vil gerne være med til arbejde videre med spørgsmålet, men der er mange udfordringer og mange ubesvarede spørgsmål. Der henstilles til de lokale MED udvalgs høringssvar inddrages i forbindelse med kvalificering af beslutningen.

### Forslag om reduktion i antal matrikler på dagtilbudsområdet

Hoved-MED anbefaler direktionen at afvente og at hvordan den nyligt vedtagne dagtilbudsstruktur kommer i gang før man eventuelt ændrer noget på dagtilbudsområdet.

Da der netop er besluttet en ny ledelsesstruktur på daginstitutionsområdet anbefaler Hoved at afvente besparelser på området inden implementeringen har fået lov til at gå i gang.

### Forslag om nedlæggelse af Villa Blide

Hoved-MED opfordrer til at belyse hvordan fornuftige priser sikres fremadrettet, og at det sikres at de kurser, der afholdes på Villa Blide fortsat kan finde sted. Ledelsen bemærker at forslaget ikke handler om kursusaktiviteten, der fortsat forventes afviklet – blot i andre lokaliteter.

En opmærksomhed rettes mod at Villa Blide bliver brugt som back-up funktion for daginstitutioner, der er plaget af skimmelsvamp, rotter m.v. hvilket skal tænkes ind.

#### **Afsnitsleder i C-SS:**

Der blev udtrykt bekymring over, at det er uklart hvori besparelsen ligger, da der ikke er peget på de opgaver, der ikke skal løses.

#### **Forslag i C-SS om at skabe de samme ledelsesforudsætninger på plejecentrene:**

Forslag om at nedlægge den eneste centerchefsyrgeplejerske der er på området, da der i dag er sundhedsfaglig kompetence på alle plejecentre.

#### **Ændret ledelsesstruktur i forbindelse med etablering af et arbejdsmarkedscenter:**

Hoved-MED opfordrer til at forslaget beskrives nøjere inden det sendes videre. Det er svært at gennemskue, hvordan besparelsen kan ske i 2017.

#### **Sekretariatsbetjening:**

Forslagene beror på et samlet skøn, der går på, at hvis vi effektiviserer, kan vi opnå en besparelse på 10 %. Det er en rammebesparelse.

#### **Nedlæggelse af Rådhus-MED:**

Nogle af de funktioner Rådhus-MED har i forhold til samarbejde m.v., vil blive lagt ud i de forskellige Center-MED, hvilket er uhensigtsmæssigt, da nogle Center-MED er meget store i forvejen. Hoved-MED er i tvivl om besparelspotentialet.

Der blev udtrykt en undren over, at forslaget er kommet på bordet, da det bør være Hoved-MED, der bør tage denne beslutning.

Hvis vi ikke nedlægger Rådhus-MED, skal MED-organisationen bidrage på anden vis. Spørgsmålet er hvordan vi kan nedbringe ressourceforbruget, samtidig med at vi anerkender at tidlig involvering og medindflydelse tager tid. Hvordan kan vi optimere den måde vi arbejder på?

#### **Arbejdsgange for administrative opgaver:**

Bekymring i forbindelse med indrapportering af sygefravær via apps. .

Hoved-MED udtrykker bekymring for forslaget om at samle opgaven vedr. fakturering centralt, da der lokalt opfanges mange fejl og opfølgningen på de forskellige faktureringer derfor kan give ekstra arbejde.