

Høringssvar omkring helhedsplanen "Et samlet Pederstrup"

Optøjer i bålhuset:

Vi gør opmærksom på optøjer onsdag nat d. 23/3-16 (anmeldt til politiet på aftenen).

Her i påsken har en beboer for anden gang selv forsøgt pænt at bede om at få lydniveauet ned og bliver i den forbindelse mødt med trussel ved festligheder på arealet omkring dansepladsen/bålhuset. Politiet kontaktes men mener ikke det er noget de har hverken tid eller overskud til. Politiet har meddelt, at de ikke har ressourcer til at prioritere den type henvendelser. Politiets forslag er, at vi i stedet kontakter kommunen og gør opmærksom på den åbenlyst uhensigtsmæssige placering af bålhytten.

Det skal siges, at der er forskel på almindelig høj musik og høj musik i en cocktail med hurtigt kørende biler, truende adfærd og optræk til ballade (i form af vold eller hærværk). Vi er i landsbyen vant til almindelig høj musik fra Ryttergårdens udlejningslokaler, men som regel er disse fester for relativt ansvarlige voksne for lukkede døre og vinduer som i flg. udlejningsreglerne skal slutte senest kl. 01, og hvor der altid er vagt til at lukke/låse.

Uroen den aften (d. 23/3-16) er som den uro, der har været flere gange i sommeren 2015 på dansepladsen (træpladsen ved søen nederst i haven bag Ryttergården). Biler der køres helt ned på området og høj techno-lignende musik på alle timer af natten og til tider decideret truende adfærd og optræk til ballade og vold.

Spørgsmålet er, om kommunen overhovedet er opmærksom på de stigende problemer omkring de unges natteoptøjer og karakteren af disse natteoptøjer og den truende adfærd, man mødes med, når man forsigtigt selv henvender sig, og om kommunen er opmærksom på, at denne type adfærd og optøjer nu tydeligvis kun vil stige efter placeringen af bålhytten og i forbindelse med oplægget til helhedsplanen for Pederstrup landsby. Som udgangspunkt føler man sig som nabo truet og særdeles utryg.

Bålhusets og dansepladsens fremtid:

Beboerne i Pederstrup Landsby undrer sig over at bål huset er placeret inden frist for høringssvar.

Primært mål er derfor at få bål huset fjernet, og flyttet helt – til en anden placering, der først er tilstrækkeligt behandlet og godkendt og i øvrigt længere væk fra naboer. Derudover bør dette bål hus aflåses og styres, for at undgå brand og ballade og for at tilføre ansvarlighed. Endelig bør der være en form for stærk belysning i området omkring dansepladsen (i aften/nattetimerne styret af sensor) – også efter fjernelsen af bål huset – for at undgå at det bliver et fortsat tilholdssted om natten (som det har været før, inden bålhuset).

Overvågning af området skal være en mulighed – enten i form af vagt eller som minimum i form af muligheden for at tilkalde politiet, som bør være indforstået med optøjernes karakter og prioritere dertil

hørende nødvendig patruljering i området. Overvågningskamera kan være et supplement men ikke en løsning i sig selv.

Som naboer mener vi ikke vi er blevet hørt retmæssigt inden placeringen af bål huset. Der må foreligge en fejl i behandlingen, og vi mener den bør fjernes. Alternativt skal den som minimum kunne lukkes og aflåses helt og kun udlånes til ansvarlige voksne (via kommunens administration om nødvendigt mod lejebeløb og depositum). Det skal ikke være muligt at holde fester natten over i hytten – eller at uansvarlige unger laver uro – eller uforvarende kommer til at brænde hytten af eller sætte en brand i gang, som vil kunne påvirke museets og byens mange gamle huse med stråtag.

Uro/stof-dealing – vagtværn/politi-samarbejde:

Der henvises til kommunens vagtservice til at tilse byen på aftener og i weekender. Der findes pt. så vidt vides i landsbyen kun en vagt, som står for aflåsning af Ryttergårdens udlejningslokaler og en der kommer og tilser museet. Dette er ikke tilstrækkeligt til at holde fester væk fra området omkring Pederstrup – slet ikke nu, hvor den er øgede opmærksomhed på områdets faciliteter har bragt væsentligt flere besøgende til. Uanset fjernelsen af bål hus eller ej, skal der derfor iværksættes en stor indsats for at undgå ballade i området.

Beboerne har desuden indtryk af, at flere steder i byen samt på tilkørselsveje til Pederstrup (inkl. Telegrafvej) bliver brugt til at deale stoffer. Beboerne frygter at landsbyen i kraft af den øgede opmærksomhed omkring området bliver et gemmested og tilholdssted for uromagere med øget vold, hærværk og uro til følge.

Vi mener som beboere ikke kun kommunen kan høste gevinsten af en øget turisme i området i dagtimerne, men må også tage ansvar for de mindre behagelige konsekvenser af tilstrømningen. Beboerne forventer at blive hørt i deres bekymringer og som minimum en øget vagt- eller politipatruljering i uro-perioder, og når der anmeldes ballade.

Parkregler:

Til slut er det naturligvis et krav, at der – uanset bål hus eller ej – straks laves (og håndhæves) et sæt regler omkring brug af området i stil med de parkregler, der findes de fleste steder i kommunen. I reglerne bør det nævnes, at:

- Der skal være ro i området efter mørkets frembrud eller senest kl. 22.
- Bål kun må forefindes på de dertil hørende bålsteder.
- Der må ikke antændes bål/ild i tørre perioder om sommeren.
- Al affald skal i de opstillede skraldespande eller medbringes i fald disse er fulde (grundet rotter samt skader og andre fugle).
- Ingen efterladte engangsgrill-enheder.
- Opmærksomheden skal rettes mod de mange gamle huse og stråtag.

Reglerne skal håndhæves af enten politi eller vagtværn.

Vedr. trafikforhold – skiltning/trafiksanering:

I helhedsplanen fremgår det, at det primært er Telegrafvej, der oplever problemer med parkerede biler ved aktiviteter, og som skal tages hensyn til omkring trafiksikkerhedstiltag. Det er ikke helt retvisende. Biler kører ved aktiviteter primært ind ad Pederstrupvej og parkerer som det nu passer dem. Der er fortsat en mængde biler, der vælger at køre helt op til laderne eller parkere langs Pederstrupvej. Dette er en dårlig løsning pga. brandmyndigheder som har som krav, at de kan komme frem.

Bilkørsel i Pederstrup Landsby er i det hele taget et stort problem for de mange gående og cyklister. Det er derfor helt centralt at parkering – både ved aktiviteter, men i særdeleshed uden for arrangementer ved de helt almindelige weekender/ferier, at der skal sørges for placering af parkeringsplads et sikkert sted for dem, der færdes til fods i byen og ift. brandmyndigheder. Gerne uden for landsbybygrænsen.

Sidst vi som beboere forsøgte at få opmærksomhed omkring problemet med trafik via en længere korrespondance og flere telefonopkald (jf. mailkorrespondance november/december 2013 med kommunens, Noreen Ilyas Din afsluttet i mail fra Noreen Din d. 21/5-2014), blev vi som beboere slet ikke taget alvorligt. Vi bad om en form for indkørsel forbudt og nævnte den øgede trafik og biler fra turister i området. I stedet fik vi de tre skilte ved indkørsel til området, som er langt fra optimalt ift. de seriøse trafikproblemer, der er. De hjælper ikke på problemet omkring trafik og parkering i området, men giver blot de besøgende et forvirret (og ikke særlig æstetisk) første indtryk af byen.

Vi søgte klart efter en decideret aflukning af området for færdsel ned mod laderne. Fjerner man lovligheden i at køre i bil ned til dansepladsen, græsarealet, bålpladsen og laderne, så reducerer man også muligheden for uro/nattestøj. Dertil skal det kommenteres at den megen turisttrafik i området har betydet flere biler i området som skal styres – både i form af parkering og fart. Lige pt. er der ingen decideret hastighedsbegrænsning i området (kun en anbefalet max hastighed) og ingen begrænsning i hvor biler må færdes.

Konklusionen er, at bilerne kører frit (og af og til i høj fart) helt op til laderne – ad samme smalle vej, som daginstitutionernes børn og familier med klapvogn færdes ad som gangsti. Vejen er fælles for gående, cyklister og kørende, men vejens forløb med masser af sving og gamle træer gør, at der er særdeles dårligt udsyn. Høj fart betyder således pt. at børnene må springe til side og beboerne i byen skal frygte at sende deres børn ud på vejen.

Derfor ønsker vi som beboere fortsat et skilt ved nr. 58 som markerer motorkørsel forbudt med undtagelse af arbejds- og beboerkørsel. Dette vil nedbringe omfanget af trafik til laderne men ikke hastigheden for dem, der alligevel kører der. Derfor mener vi dette bør suppleres med et eller helst to bump på vejen som vil øge sikkerheden væsentligt i fald nogen alligevel vælger at trodse forbudsskiltet. Dette samlede tiltag med motorkørselsforbudsskilt og bump vil samlet set øge sikkerheden i dagtimerne for legende børn, fodgængere og cyklister, men vil også nedbringe muligheden for at biler kører helt ned til dansepladsen eller kører hurtig kørsel om natten.

Helhedsplanen i øvrigt:

Til slut skal det siges, at vi som by som udgangspunkt ser positivt på mange af de tiltag, som er foreslået i helhedsplanen. Vi er godt tilfredse med afpudsning af beplantning og en forventning om en gennemgribende renovering af grusvejen rundt om gadekæret. Vi er naturligvis mindre tilfredse, når vores svar omkring bålhuset (jf. vores svar vedr. ide om bål hus placering på rundtur d. 17/9 med repræsentanter fra Dansk Bygningsarv, som ikke er blevet respekteret). Vi vil som bymiljø gerne tages seriøst og være gode medspillere, men vi ønsker ikke at blive glemt i det kommunale fokus på området som turistattraktion med en øget mængde hærværk, uro og optøjer, men også en stigende affaldsmængde, en stærkt øget trafik og en mængde tilfældige parkeringer til følge.

Afslutning:

Vi ønsker et svar på indestående høringssvar hurtigst muligt. Vi ønsker som beboere en dialog om problemerne i området og foreslår et fælles møde mhp. konstruktiv løsning af ovennævnte problematikker og fremtiden for os beboere i landsbyen samt medbestemmelse om dette.

Vi gør opmærksom på at der er fuld opbakning fra grundejerforeningens medlemmer omkring ovenstående hørings svar.

Med venlig hilsen

Pederstrup Grundejerforening