

Børne- og Skoleudvalget

Dato: 27-06-2016

Deres ref.:

Vor ref.: 06-K151/20076

Sagsbehandler: MAG/-

BUPLs høringssvar "Fællesskab, der forandrer. Sverigesmodel i Ballerupoptik".

BUPL Storkøbenhavn kvitterer hermed for modtagelsen af høringsmaterialet "Fællesskaber, der forandrer, Sverigesmodel i Ballerup optik.

Vi er helt enige i, at børn og unge i udfordringer bør hjælpes så hurtigt og tidligt som muligt. Vi er ligeledes enige i, at stærkt tværfagligt samarbejde er et vigtigt udgangspunkt, når der skal etableres hjælpeforanstaltninger for et barn / familie.

Forskning viser, at en tidlig forebyggende indsats ikke blot er en kæmpe gevinst for barnet / familien, men i den grad også for samfundet / økonomien.

Det er en kendt sag, at pædagogerne ofte har oplevet samarbejdet med forvaltningen som mangelfuldt. Mangelfuldt grundet sparsom kontaktflade til og dialog med de socialrådgivere, der har mulighed for at sætte foranstaltninger i værk. Det har resulteret i usikkerhed på hvor- når en indberetning gør en egentligt forskel for barnet / familien.

Med de tre forebyggende socialrådgivere er der kommet rigtig gode erfaringer, og der er etableret et godt tværfagligt samarbejde mellem daginstitutioner og socialrådgivere omkring børnene og deres familier. Pædagogerne har gennem deres hverdagskontakt med børnene og familierne en unik mulighed for at spotte børn i udfordringer, og dermed mulighed for hurtigt sammen med sagsbehandleren at kvalificere den forbyggende indsats.

Vi vil stærkt anbefale, at Sverigesmodellen bliver set i sammenhæng med Kvalitet i dagtilbud, skole og klub. Det er svært at se, hvordan pædagoger i dagtilbud, skole og klub skal kunne løfte opgaven, hvis ikke der kommer ressourcer til arbejdet med de inkluderende miljøer i hverdagsfællesskabet, dvs. til implementering af foranstaltninger i hverdagspraksis samt opbygning af et struktureret tværfagligt samarbejde. Samtidig har vi svært ved at se hvordan Sverigesmodellen skal kunne gøre en forskel hvis ikke der skabes mulighed for systematisk at arbejde med den pædagogiske udvikling i almenmiljøet.

For BUPL Storkøbenhavn

Faglig sekretær Randi Tielbo og fællestillidsrepræsentant Maria Girotti.



HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Børnehuset Lundebjergs MED - udvalg

Børnehusets MED – udvalg takker for muligheden for at komme med høringssvar på Fællesskaber der forandre. Dog oplever vi det udsendte materiale komplekst og bærer en anelse præg af at være ufærdigt i forhold til en Ballerup optik. Derfor er vi usikre på hvilken betydning og ændrede arbejdsgange det vil få for vores fokus, nemlig dagtilbudsområdet.

Vi vil dog gerne understrege, at vi er fuldstændige enige i det grundlæggende formål, *at alle børn oplever sig som værdifulde og ligeværdige uanset herkomst og forudsætninger og være i stand til at opnå de ting i livet, som de drømmer om.*

Vi finder det særdeles værdifuldt, at der sættes fokus på at vi skal arbejde både forbyggende og med en tidlig indsats. Samtidig ser vi i Børnehuset Lundebjerg frem til et samarbejde med forebyggende socialrådgivere. Et samarbejde vi endnu ikke har haft mulighed for. Vi vil her afsluttende bemærke ,at den allerede etablerede ”Fronten” er værdifuld for os, både for det forebyggende arbejde og for den tidlige indsats!

Med venlig hilsen **MED** - udvalget

Børnehuset Lundebjerg

Lundebjerggårdsvej 104B
DK-2740 Skovlunde

Tlf: 44771620

E-mail: inst-lundebjerg2@balk.dk

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Sundhedsplejen, Sundhed og Forebyggelse og den Kommunale Tandpleje

Vi takker for muligheden for at give et høringssvar til Fællesskaber, der forandrer – Sverigesmodel i Ballerup-optik, som er et rigtig godt udgangspunkt for arbejdet med børn og unge i Ballerup Kommune.

Vi har følgende kommentarer til forslaget vedrørende Sverigesmodellen:

Sundhedsområdets sammenhæng med Sverigesmodellen - indsatsstrappen

Sverigesmodellen indeholder en oversigt over den potentielle negative udvikling et barn/en ung kan gennemgå, hvis der ikke sættes ind tidligt. Denne tænkning ligger i god tråd med den tankegang, der er på sundhedsområdet, hvor der arbejdes med primær og sekundær forebyggelse.

Den primære forebyggelse er målrettet alle børn og unge og varetages især af Sundhedsplejen og den Kommunale Tandpleje. Vigtige fokusområder i den primære forebyggelse er tidlig opsporing og henvisning til relevante tværfaglige samarbejdspartnere herunder iværksættelse af indsatser, der går på tværs af forskellige fagområder¹.

I samarbejdet omkring en tværfaglig indsats er det vigtigt, at det tydeligt fremgår, hvornår de involverede parter hver især har pligt til at handle. Vi vil derfor anbefale, at der i Sverigesmodellen tilføjes, hvorledes denne systematiske samarbejdsmodel skal fungere samt opstiller servicemål for de handlinger, der bliver iværksat.

Den sekundære forebyggelse er for børn og unge, der har sundhedsrisici og trivselsproblematikker og er målrettede indsatser, der har til formål at bremse op for en skæv udvikling og forbedre børn og unges sundhed.

Der er blandt andet indsatsen "Børn og Unge i Bevægelse" for skolebørn, der er fysisk inaktive og "Lets Move" for børn med svær overvægt og prædiabetes. I begge indsatser samarbejdes der på tværs internt i kommunen og med lokale idrætsforeninger.

Både den primære og sekundære forebyggelse er med til at undgå, at børn og unge bevæger sig op ad indsatsstrappen, som er beskrevet i Sverigesmodellen.

Forslag til supplerende indsats som understøtter den tidlige opsporing

¹ Under Sundhedsloven er det bestemt, at der i en tværfaglig gruppe skal indgå en eller flere repræsentanter fra den kommunale sundhedstjeneste for at sikre, at også de sundhedsmæssige perspektiver indgår i den samlede indsats.

(Kilde: Vejledning om forebyggende sundhedsydelse til børn og unge Sundhedsstyrelsen 2011 s. 30).

Den tidlige opsporing kan styrkes ved at indføre 1,5 og 3 års besøg ved Sundhedsplejen for alle børn. Besøgene kan bidrage til at understøtte barnets generelle sundhedsfremme og trivsel, støtte forældrenes handlekompetencer og kan være med til at forebygge eller bremse en skæv udvikling² ved en tidlig iværksættelse af en indsats. Det kan fx være i form af ekstra besøg ved Sundhedsplejen eller henvisning til tværfaglige samarbejdspartnere. Samtidig får Sundhedsplejen i højere grad mulighed for at motivere forældrene til, at barnet kommer til de forebyggende undersøgelser hos den Kommunale Tandpleje og almen praksis samt følger vaccinationsprogrammet.

Faste besøg i denne periode hos familierne vil desuden skabe et tættere samarbejde mellem forældre, daginstitutioner/dagpleje og Sundhedspleje, som en naturlig del i disse vigtige år af barnets liv.

Finansiering af Sundhedsplejens funktion i Sverigesmodellen

Sundhedsplejen bakker op om Sverigesmodellen. Investeringscasen for Sverigesmodellen mangler at redegøre for finansiering af Sundhedsplejens indsats afhængigt af hvor mange netværksmøder på daginstitutioner og skoler, som Sundhedsplejen skal deltage i.

En del af implementeringen kan evt. finansieres, hvis Sundhedsplejen får lov til at allokere midlerne fra forældrekurserne til Sverigesmodellen.

² I forhold til en uhensigtsmæssig vægtudvikling viser nye data fra Børns Sundhed om årgang 2014, at forekomsten af undervægt i 6-10-måneders alderen var 4 % og forekomsten af overvægt/svær overvægt i 10-måneders alderen var 5,6 % i Ballerup Kommune.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: MED-udvalget i Distrikt Rugvænget

MED-udvalget har på møde den 27. juni 2016 drøftet kvalitet i dagtilbud, skole og klub og sender følgende høringssvar.

Den forebyggende indsats og den tidlige indsats er fundamental. At kvalificere sagsbehandlingen og skabe sammenhæng og kontinuitet i mødet og relationen til børn og familier og i det tværfaglige samarbejde, er betydningsfuldt.

Tilknytning – og relationsarbejdet i dagtilbuddene er essentielt.

At øge inddragelsen af familier og netværk bør have den opmærksomhed, at det private netværk kan være en udfordring for nogle børns vedkommende.

Private netværk kan fremstå på en måde, så netværket ikke er kvalificeret til at magte opgaven.

Eksempelvis kan forholdene være ustabile, private netværk kan være "fattige" på overskud, indsigt og forståelse af den problematik og opgave der skal varetages. Familiemønstrene kan gennemgående være enslydende, svarende til de familiære forhold barnet kommer fra.

Vi anbefaler at de forebyggende socialrådgivere bibeholdes således at det tætte tværfaglige samarbejde omkring tidlig opsporing kan udvikles i forholdet til indsatsen omkring børn og familier.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: MED Klub Skovlunde.

Det er væsentligt at have fokus på forebyggelse og tidlig indsats, som Sverigesmodellen er udtryk for.

Det er vel en trossag, om den ene beskrevne model er bedre end den anden.

Der har i mange år været fokus på den tidlige indsats – både ud fra et trivselselement men også ud fra en økonomisk tanke om, at det er billigere at forebygge end at helbrede.

Vi deler den opfattelse, men samtidig kan vi være bekymrede for, om den mindst indgribende indsats er god nok til at skabe en forandring.

Vi bygger denne antagelse på, at vi har oplevet en del tilfælde, hvor den besluttede indsats har været for lille fra starten, hvorefter den har måtte øges et antal gange, indtil problemerne er blevet så store, at det har været nødvendigt med meget store indgreb.

For MED Klub Skovlunde.

Carlo Jacobsen.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Klub Måløv - MED-udvalget

Vi er meget tilfredse med, at der i fremtiden skal fokuseres på den tidligste og bedste indsats overfor familier og børn i mistrivsel.

Og selve tænkningen om at arbejde med at ændre en skæv udvikling tættest muligt på det nære miljø, det være sig familien, skolen eller institutionen er nytænkende.

Vi kan være lidt usikre på, om der kan leveres den nødvendige indsats, givet kommunens økonomi.

Det er vigtigt at holde fast i antagelsen om at den tidligst mulige investering og aktion på den lange bane vil give langt bedre resultater for borgerne og – hvis den politiske, og dermed økonomiske risikovillighed og understøttelse – dermed også for kommunens samlede tilbud for borgerne.

August 2016

MED-udvalget i Klub Måløv

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Baltorpskolen

- ☑ Børne- og Ungestrategien "Fællesskab for alle - Alle i fællesskab"
- ☑ Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik, herunder Businesscase på Sverigesmodellen
- ☑ Kvalitet i dagtilbud, skole og klub

Mål og indholdsbeskrivelse for BFO i Ballerup Kommune

Tak for et godt, strategisk materiale, der på overordnet niveau giver plads til den enkelte institutions egen fortolkning uden at der skal gå formynderi i det.

Set fra et forældresynspunkt er det vigtigt, at der i BFO'en er mulighed for at skabe andre rammer og den anderledes dagsorden end der er i skolen, når de nu er i skole så længe – men samtidig vil det også være godt, hvis tiden i BFO'en understøtter skoledagen (synergieffekt)

Fin målsætning ift. kultur – men hvordan skal det kunne nås i en hverdag, hvor børnene kun er der mellem 2-3 timer hver dag? Kultur kunne alternativt sammentænkes med skoledagen og at sikre optimale læringsmiljøer for alle.

Det er vigtigt, særligt fordi skoledagen er blevet så lang, at BFO'en kan træde ind og hjælpe til, hvis et barn måske har det svært i skolen/i fællesskaberne – at der kan dannes nogle andre fællesskaber i BFO'en som kan inkludere.

I takt med at den samlede organisation arbejder med synlig læring, herunder Meebook som redskab. Vil det være naturligt at elevplaner, handleplaner og andre pædagogiske udviklingsdokumenter udarbejdes ud fra samme grundmodel, med hensyntagen til hvilket fagligt fokus der stilles skarpt med.

Det er positivt at BFO'en opstiller en masse mål for tiden i BFO - hvordan kan det måles, så vi rent faktisk ved, om BFO'en skaber den ændring og udvikling som den ønsker?

Fællesskaber, der forandrer, Sveriges model

Hvis man har et barn der er visiteret til skolegang/BFO/klub i Ballerup fra en anden kommune – hvordan sikres det så, at der fortsat er 'plads' til dem – både ift. samarbejde med den lokale PPR og ift. inklusion. Modellen ser jo - af gode grunde – kun på Ballerupbørn.

Erstatter de nye tanker/visioner og værktøjer gamle/tidligere eller er det 'add ons'?
Komplementerer de nye tanker og værktøjer de tidligere indsatser?

Det er en god idé med færre 'led' i processen, men med mere fokus på samarbejde mellem alle de forskellige interessenter (tværfagligt) – det kan være med til at sikre at 2+2=5, men det kræver en kultur, hvor der er forståelse og respekt for andres arbejdsområder, så der arbejdes sammen om at nå et bedre resultat.

Det er meget positivt med en øget forebyggende indsats og at fokus kommer til at blive tættere på praksis.

Vi kan ikke tage stilling om, model 1 eller model 2 er vejen frem, da vi ikke har nok faglig viden til at kunne gennemskue det.

Kvalitet i dagtilbud, skole og klub è pædagogisk analyse

Det er rigtigt godt, at der er fokus på læringsmiljøet.

Vi er glade for at se, at der er forslag om at afsætte resurser til kompetenceudvikling og især til opfølgning, så man sikrer en implemetering.

Vi minder dog om, at der skal sikres at tidligere indsatser afsluttes korrekt, så der ikke er allerede igangsatte initiativer, der ikke afsluttes korrekt

OG hvordan sikres det, at pædagogisk analyse erstatter eller komplementerer noget eksisterende? Kerneopgaven - at passe/udvikle/undervise børn må ikke lide under arbejdet med en ny model?

Hvordan er samspillet med dette oplæg og det fine BFO materiale? Det virker som om der er udarbejdet to dokumenter sideløbende.

Vi ønsker et bilag ift. hvordan man arbejder med/inddrager de udefrakommende børn, der bliver visiteret til Ballerup.

Fællesskaber for alle – alle i fællesskab

Vi er rigtigt glade for at ordet "fællesskab" erstatter "inklusion". Vi bakker op om, at alle børn har brug for at være i et ligeværdigt fællesskab.

Det kunne virke som om, at der sættes lighedstegn mellem "Fællesskab" og "Folkeskolen". Vi minder om, at børn kan få rigtigt gode fællesskaber i nogle af kommunens gode, specialiserede tilbud.

Godt oplæg, men ærgerligt at de ikke har talt sammen på forvaltningen/områderne – der er brugt forskellige betegnelser så der er ikke direkte sammenlignelighed.

På bestyrelsens vegne

Søren Jensen
Formand

Handicaprådets høringssvar vedr. "Fællesskaber der forandrer" - Sverigesmodellen

Punktet nåede ikke behandling på rådets møde, og høringssvaret er derfor udarbejdet af brugersiden i Handicaprådet.

Handicaprådet har følgende bemærkninger:

- Der er rigtig mange fine tanker og hensigter i modellen, navnlig kan man glæde sig over fokus på tidlig indsats med gennemgående faglig tovholder, samt mere tværfaglighed og dialog.
- Det foreslås, at der findes andre ord end "Modstandsdygtige" og "Livsduelige" som overordnet målsætning for borgerne, ord som ligeværdige, ligestillede, kompetente eller lignende kunne måske overvejes i stedet.
- Handicappedes særlige forhold berøres ikke særskilt i modellen – Det må dog antages, at for mange handicappede borgere vil der f.eks. være tale om livslange forløb med hjælpeforanstaltninger, herunder i nogle tilfælde mere vidtgående, og disse tilfælde skal selvfølgelig fortsat kunne håndteres
- Der lægges op til at det skal tilstræbes at vidtgående tiltag som f.eks. Institutionsophold maks. må ske for 6 md. ad gangen – Det påpeges at visitering til specialiserede tilbud – og varigheden heraf – alene bør hvile på en konkret individuel faglig vurdering
- Eksterne rådgivere og eksperter behandles ikke i Ballerupmodellen, men de bør kunne indkaldes ved behov.

På Handicaprådets vegne

Kent Grimm Thornberg

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringsvar fra: Skovvejens Skole

MED ved Skovvejens skole har på ordinære MED-møder d. 10.6., 17.6. og d. 10.8. 2016 behandlet det fremsendte forslag vedrørende:

- Sverigesmodel

MED har følgende bemærkninger:

- **Sverigesmodel**

MED er positiv overfor modellen.

Af positive elementer ser vi en mulighed for styrke den tidlige indsats og derved nedbringe antallet af anbringelser. At antallet af sager pr. sagsbehandler nedbringes, og der lægges op til et øget samarbejde med socialrådgiverne med fokus på børn i udsatte positioner.

Det er MEDs vurdering, at en tidlig indsats kan sikre et stærkere felt af skolebørn.

Hvis ressourcen til den tidligere indsats overfor børn i udsatte positioner, bl.a. skal findes i skolens budget til specialpædagogiske indsatser, har MED en bekymring omkring det forebyggende arbejdede og inklusionstiltag, der er under løbende udvikling.

Ligeledes er MED opmærksom på, at indsatsen fortsætter i overgangene mellem daginstitution til skole og fra BFO til Klub. Inklusionsindsatsen i skolen/BFO /Klub forventes ikke at blive mindre fremover.

MED anbefaler, at der arbejdes med et tidsperspektiv, der sikre tid til uddannelse, evt. organisatoriske ændringer og implementering.

MED opfordrer til, at vi ikke samtidige skal i gang med andre store indsatser i kommunen, således at institutionerne får mulighed for at koncentrere sig om dette tiltag.

På vegne af MED Skovvejens Skole

Gitte Graatang
Distriktsskoleleder

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: MED-udvalget Klub Ballerup Nord

MED-udvalget for Klub Ballerup Nord er overordnet set meget positiv overfor tankerne og visionen bag børne- og ungestrategien "fællesskab for alle – alle i fællesskab", og dens praktiske understøttelse "Sverigesmodellen" og pædagogisk analyse.

Vi har følgende bemærkninger til Sverigesmodellen:

Vi er særdeles tilfredse med, at der nu skal arbejdes mere systematisk med tidlig opsporing, tidlig indsats og hurtigere opfølgning med større fokus på netværk. Vi tænker, at det forpligtiger os til at arbejde yderligere i netværk, og at det forpligtiger os som klubmedarbejdere til at kende samarbejdspartnere og netværk så godt, at vi i netværket kan finde de rigtige løsninger for et udfordret barn, og derved leve op til visionen i "Klub for Alle".

Vi tænker også, at det kræver tid til at indgå i netværk med de ekstra socialrådgivere, og vi vil i den sammenhæng gøre opmærksom på, at vi allerede nu oplever at være under pres fra forældre på grund af forventninger til klubbens aktivitetsniveau, som vi ikke kan opfylde.

Vi vil gerne kunne udfylde vores rolle i netværkerne kvalificeret, og i den forbindelse vil vi ikke undlade at nævne, at fritidsklubbernes åbningstid burde tilbagejusteres til 20 timer pr. uge, så der er bare et minimum af tid til at indgå i andre opgaver end blot at holde klubben åben.

Vi håber, at der vil blive faste møderækker, så der ikke skal bruges meget tid på at finde plads i kalenderen, hver gang netværkerne skal mødes.

Vi har en bekymring for, om der kan komme et pres for at komme ned ad indsatstrappen. Det skal sikres, at man kun kan komme ned ad indsatstrappen, når der er sket en udvikling, der berettiger dette.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Måløvhøj Skole - skolebestyrelsen

Skolebestyrelsen har læst det fremsendte høringsmateriale og har følgende kommentarer:

Vi finder det positivt, at samarbejdet med institutioner og skoler er tænkt ind i det fremsendte og er som udgangspunkt positive over for modellen og det faktum, at der skal ansættes flere sagsbehandlere.

Vi har noteret os, at der forventes øget mødehyppighed fra bl.a. lærere og pædagoger til netværksmøder. Det er naturligvis forudsætningen for en helhedsorienteret indsats, men vi ønsker at gøre opmærksom på, at en øget mødehyppighed for lærere og pædagoger naturligvis vil have konsekvenser for det øvrige arbejde, der udføres på skolerne (øget vikardækning/ aflysning af undervisning, forberedelse, anden mødevirksomhed) såfremt der ikke økonomisk kompenseres for dette.

Yderligere fremgår det af investeringscasen, at man vil kunne forestille sig behov for "...yderligere services og indsatser fra PPR, skoler og daginstitutioner". Det fremgår ikke konkret, hvad dette består i ud over øget mødevirksomhed, men det bør undersøges nærmere, hvordan ovenstående konkret tænkes udmøntet.

Det fremgår, at de forebyggende socialrådgivere fremadrettet tilknyttes de 5 dagtilbuds- og skoledistrikter, hvilket er positivt. Der bør dog skabes en struktur, der sikrer stabilitet ved f.eks. længerevarende fravær hos den forebyggende socialrådgiver, således at et distrikt ikke pludselig lades alene.

Venlig hilsen

Cecile Christensen
Formand

/

Peter Haldor Hansen
Sekretær

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Måløvhøj Skole – MED-udvalget

MED-udvalget har læst det fremsendte høringsmateriale og tilslutter sig skolebestyrelsens høringssvar.

Vi ønsker i øvrigt at påpege vigtigheden af fælles sprog og modeller i samarbejdet omkring eleverne.

Ligeledes ønsker vi at påpege nødvendigheden af, at der vedvarende investeres også på skolerne, således at det pædagogiske personale får den fornødne tid til at deltage i det socialpædagogiske arbejde.

Venlig hilsen

Peter Haldor Hansen
Formand

/

Lea Schmidt
Næstformand

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Cindie Christoffersen, TR Børnehuset ved Skoven og Vibeke Bang Jacobsen, TR Børnehuset Grantofte, Birgit Toft-Olsen, Pædagogiskleder Børnehuset ved Skoven.

I forhold til det forebyggende arbejde, så kan vi kun tilslutte os, at man gør det til en permanent løsning, at der er tilknyttet en forebyggende socialrådgiver til dagtilbuds distrikterne.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Forældrebestyrelsen i Børnehuset Sol og Mudder

Vores kommentar er følgende:

- Mønsterbrydning kan også være nødvendig
- Det er det, vi gør i dag. Hvad er det nye?
- Målbare mål? Vi skal kunne se, at det giver resultat
- Meget ukonkret?
- Hvad tager det fokus fra?

Venlig hilsen
Bestyrelsen
Sol og Mudder

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: MED udvalget i Børnehuset Sol og Mudder

Kommentarer til indsatsstrappen

Vi tænker det kræver stor opmærksomhed så børnene ikke bliver kastebold mellem de forskellige niveauer på indsatsstrappen:

- Hvordan arbejdes der med hjemmemiljøet?
- Er det altid det rigtige at komme tilbage til gammelt miljø? (de forkerte fællesskaber, mulighed for mønsterbrydning)

Hvordan sikrer vi efterværn til børn som har været oppe og nede af indsatsstrappen?

Målbare mål? – Hvilke tegn skal vise denne indsats har gjort en forskel for barnet og den unge?

Det lyder positivt med at den enkelte sagsbehandler har sagen fra start til slut og herunder at de første led i en tidlig forebyggende indsats bliver orienteret/inddraget dvs. sundhedsplejen og daginstitutionen.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Børnehuset Ellekilde

Vedr. Fællesskaber, der forandrer-Sverigesmodel i Ballerupoptik:

Positive:

- Større og stærkere samarbejde på tværs
- Den røde tråd
- Opkvalificering
- Tidlig indsats

?:

- Vil der være fagprofessionelle nok "på gulvet" til at løfte opgaven ift. opkvalificeringsperioden (møder o. lign.), således at alle børns trivsel, læring og udvikling tilgodeses?
- Vær opmærksom på, at økonomien ikke står i vejen for samarbejdet (så tvivlen om "hvem der skal betale" bliver en bremse). Altså nedbryde de økonomiske siloer.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer Sverigesmodellen i Ballerup-optik

Høringssvar fra: MEDudvalg, Distrikt Hedegården

Vi synes, der er mange gode tanker og pointer i Sverigesmodellen i Ballerup-optik.

Vi synes, det er godt med færre sager til den enkelte sagsbehandler og er begejstrede ved udsigten til kortere udredningsperioder – det ville være fantastisk, hvis sagsbehandling kunne gå lidt hurtigere, og familierne hurtigere kunne få hjælp.

Vi synes, det er godt at arbejde med relationer og at sætte fokus på det nære netværk.

Vi vil dog godt sætte spørgsmålstegn ved, om alle familier har et kvalificeret netværk, der kan være med til at ændre et barn / eller et ungt menneskes problemstillinger?

Implementering af modellen udfordrer og forstyrrer ikke nødvendigvis den enkelte medarbejder i forhold til at reflektere over egen praksis, menneskesyn, tilgang mv. - det kræver opkvalificering, ellers ændres en ny model ikke ved praksis.

Det kræver en bevidsthedsændring, hvis man skal se på familierne som en ressource. Vi mener, der er brug for at tilrettelægge kompetenceudvikling for sagsbehandlerne.

Sagsbehandlerne skal have et meget tæt og forebyggende samarbejde med pædagoger og lærere, og det kræver en mere direkte og uformel adgang til hinanden og et større kendskab til hinandens kompetencer.

Hvordan skal vi skabe denne kulturændring? Det kræver, at vi befinder os i samme kontekst.

Det er fantastisk, at der i modellen lægges vægt på det forebyggende arbejde. Det er godt at tænke "ned af trappen" dér, hvor det giver mening - men det gør det ikke alle steder.

I nogle tilfælde giver anbringelse den ro, et barn kan have behov for.

Vi bliver bekymrede, når vi læser investeringscasen og ser, at pengene til implementering af den nye model tages i forventning om modellens virkning på længere sigt. Hvad hvis dette viser sig ikke at holde stik?

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Distrikt Hedegården, forældrebestyrelsen

Vi synes, at formuleringerne vedrørende fællesskaber er langt bedre, end dem, der benyttes i strategien.

I dette materiale lægges der netop vægt på, at det er vigtigt at være en del af et fællesskab, hvilket giver en anden betydning end det at høre til i et fællesskab.

Vi undrer os over at indsatsstrappen introduceres som noget nyt!

Har det ikke altid været sådan, at man har tænkt i forebyggelse og foretaget den mindst indgribende indsats? Vi tænker, at det er en selvfølge.

Vi synes, der lægges meget stor vægt på slægt og netværk og savner, at materialet uddyber de krav, der stilles til netværk og slægt for at være kvalificerede til at støtte et barn eller en ung, som i forvejen er udfordret.

Vi synes, det er positivt at ændre på frontteam ordningen, så der hurtigere er kontakt til en sagsbehandler, og at der dermed hurtigere kan findes løsninger for borgerne i vanskeligheder.

Bestyrelsens erfaring er, at det nuværende frontlag er meget "tykt" og sætter pris på, at det tyndes ud.

Bestyrelsen har forholdt sig til investeringscasen, og er bekymrede for måden, man forventer at skabe økonomien på til den nye model.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Forældrebestyrelsen i det gamle Distrikt Rugvænget

Vi har gennemgået forslaget på vores sidste møde i bestyrelsen. Forslaget virker til at have mange gode intentioner.

Vi vil dog gerne rette jeres fokus på, at der bør tilføres flere socialrådgivere, for at kunne støtte op om særligt de forebyggende indsatser. Som vi har forstået, så har man forsøgt sig i Grantofte med at have en socialrådgiver tilknyttet, men når det alle distrikter i kommunen der skal foretage disse forebyggende initiativer, går vi ud fra at man ikke bare fortsætter med det nuværende antal socialrådgivere, men sørger for at øge antallet.

I forslaget er beskrevet flere modeller og det nævnes at tage nogle socialrådgivere fra andre opgaver. Det mener vi dog ikke er godt nok, vi mener at der skal tilføres nye socialrådgiverstillinger, ikke bare omrokeringer hvor man risikerer at mangle dem andre steder.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik**Høringssvar fra: MED- Udvalget i Distrikt Østerhøj.**

Med -udvalget i Distrikt Østerhøj har drøftet Fællesskaber, der forandrer Sverigesmodel i Ballerupoptik og vil gerne benytte lejligheden til, at bidrage med vores refleksioner.

Vi finder Sverigesmodellen yderst spændende, vi ser det som en indsats der bestemt kan være brugbart i arbejdet med udsatte børn og unge i Ballerup, indsats og tiltag som kan medvirke til en mere målrettet, helhedsorienteret indsats, som kan bidrage til nye perspektiver i arbejdet med udsatte børn og unge hvilket er kærkommen i forhold til at skabe de bedst mulige betingelser for alle børn og unge i Ballerup.

I arbejdet med den tidlige opsporing, ser vi det som en nødvendighed, med et tæt samarbejde mellem C-BUR og dagtilbuddet.

Vi vil gerne bidrage med nedenstående refleksioner og anbefalinger:

- **(side 12) styrkelse af den tidlige opsporing og indsats. De første trin på indsatsatrappen.**

Punkt 2.

En undren over, at vuggestue, børnehave, BFO ikke er nævnt som en vigtig indsats?

I forbindelse med tidlig opsporing, fremhæves det, at mødestrukturen og den organisatoriske placering er en væsentlig forudsætning for at det lykkes.

Vi har positive erfaringer i samarbejdet med forbyggende socialrådgiver i området. Vi finder det vigtigt at fastholde og udvikle dette arbejde.

Vi vil forstå, at der arbejdes på en model hvor C-BUR kommer tættere på kerneopgaven, måske der kan findes en mulighed for at "frontmedarbejderne" fra C-BUR blev placeret i distrikterne?????????

- **Opfølgingsprincippet.(side 9)- tidlig opsporing (side 10)**

Vi er helt enige i værdien af dette, men må understrege, dette samarbejde kræver ekstra ressourcer som skal findes og derved går fra arbejdet med kerneydelsen. En hård fin prioritering!

Opprioritering/ til førelse af ressourcer til småbørnsområdet i forhold til særlig fokus og indsats på tidlig opsporing, vil fremadrettet være en nødvendighed for at sikre en optimering af denne indsats.

Altså invester i forebyggelse og tidlig indsats, det kommer godt igen!

Venlig hilsen

MED- udvalget, Distrikt Østerhøj.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Bestyrelsen Klub Ballerup Nord

Bestyrelsen for Klub Ballerup Nord er overordnet set meget positiv overfor tankerne og visionen bag børne- og ungestrategien "fællesskab for alle – alle i fællesskab", og dens praktiske understøttelse "Sverigesmodellen" og pædagogisk analyse.

Vi har følgende bemærkninger til Sverigesmodellen:

Vi finder det særdeles positivt, at den forebyggende og den tidlige indsats styrkes.

0-25 års strategien kunne godt starte endnu tidligere, altså før fødslen, og vi ønsker mere fokus på problematikker, der kan erkendes før fødslen og ressourcer sat af til dette.

Vi kan være bekymrede for, om der vil være et pres for at få børn ned ad indsatstrappen, så det bliver økonomien der bliver styrende, og ikke hvad der til hver tid er det bedste for barnet. Barnet skal ikke være kasterbold mellem forskellige indsatser.

Der skal være tid til at netværkene kan mødes. Vi må formode, at klubben skal sætte tid af til mere netværkssamarbejde, denne tid skal ikke gå fra børnenes daglige pædagogtid.

Det kunne være godt, at arbejde med nogle cases, der prøves af i praksis, som en kvalitetstest inden det hele sættes i gang.

Når der arbejdes i netværk, bør foreninger tænkes ind, der hvor det kan gavne barnet.

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Skovvejens Skole skolebestyrelse

Skolebestyrelsen for Skovvejens skole takker for materialet i forbindelse med høringen for "Fællesskaber for alle - Alle i fællesskaber", "Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i en Ballerup-optik" og "Kvalitetsudvikling i dagtilbud, skole og klub".

Som udgangspunkt finder vi det meget spændende og kan kun være enig i at en tidlig indsats i forhold til børn, der er i risiko-zonen er fornuftig, både ud fra en økonomisk betragtning men så sandelig også i forhold til trivslen for det enkelte barn.

Vi må dog pointere at tidspunktet for høringen er dybt kritisabel. Der er 2 uger til sommerferie, og vi har fået høringsmaterialet 6 arbejdsdage før vores sidste bestyrelsesmøde. Alle skoler i Ballerup Kommune står overfor et skolebestyrelsesvalg, så høringen har ramt ned midt mellem to skolebestyrelser.

Derfor kan vi kun kommentere at vi synes materialet ser interessant ud, og at vi håber at man har overblik over finansieringen inden man påbegynder implementeringen. Vi ønsker ikke at en evt. underfinansiering vil resultere i yderligere nedskæring på skoleområdet.

På skolebestyrelsens vegne

Stine Ottesen, formand
Ballerup 26. juni 2016



Ballerup Læreforening

Danmarks Lærerforening - kreds 21

Ballerup, den 23. juni 2016

Ballerup Kommune

Att: Kommunalbestyrelsen, Børne- og Skoleudvalget

Høringsvar til børne- og ungestrategien 'Fællesskab for alle - Alle i fællesskab'

Indledningsvis vil vi kvittere for det fremsendte materiale, som vi har gennemlæst med stor interesse. Vi anerkender, at høringsperiodens tidsmæssige placering henover sommerferien har været en nødvendighed i henhold til den politiske beslutningskaldence, da målet er en første budgetbevilling i 2017. Det på trods er vi nødt til at udtrykke ærgrelse over processen, da den vanskeliggør et tilbunds gående arbejde med høringsvaret for de høringsberettigede organisationer, interessenter og MED-udvalg.

Det er til gengæld en stor glæde og tilfredsstillelse for os, at der omsider kan registreres et vist paradigmeskifte i tilgangen til inklusion. Det viser sig dels i regeringens inklusionseftersyn, dels i det foreliggende høringsmateriale. Vi nærmer os måske en tilstand, hvor det igen er muligt at have en saglig drøftelse af de muligheder og udfordringer, som inklusionsambitionen byder skolevæsenet, eleverne og de ansatte på.

Vi har flere gange tidligere efterlyst, at kommunale strategier og modeller generelt udarbejdes med en bedre balance mellem konstruktion og realisme. Vi savner, at afsættet tages i den viden og de erfaringer, som de fagprofessionelle allerede har. Man skal ikke undgå 'besværet' med at lytte til dem, som står med opgaven, men derimod værdsætte, at praksis sikres en fremtrædende plads i strategiarbejdet.

Desværre konstaterer vi igen, at strategi- og politikudviklingen foregår bagvendt; først når strategien er besluttet, kobles de fagprofessionelle på. Vi er bekendt med kommunens organisatoriske omstillinger, der har udsat processen og vanskeliggjort kontinuitet og samarbejde, men det er alligevel uforståeligt for os, at kommunen ikke strategisk prioriterer inddragelsen af de fagprofessionelle høgere.

Nærværende høring behandler et højest komplekst og stærkt politisk område, som det er svært at afgrænse. Vores høringsvar har derfor antaget et næsten afhandlingsmæssigt omfang. Det beklager vi, men det har ikke været muligt for os at begrænse os yderligere. Vi håber alligevel, at I vil give jer tid til at gennemlæse svaret, da vi specielt til slut har forsøgt at anviser bud på, hvordan vi fremadrettet vil kunne lykkes bedre med inklusionen i Ballerup, end vi gør i dag. Og det er et stærkt fælles ønske.

Vi har, på trods af henstillingen til det modsatte, valgt at samle vores høringsvar i ét, da vi finder, at det er mest meningsfuldt. Vi har imidlertid bestræbt os på at anvende en klar systematik for at gøre det lettere at håndtere materialet administrativt.

Vores hørings svar er bygget op på følgende måde:

- 1) Status på inklusionsindsatsen i Ballerup
- 2) Børne- og ungestrategien 'Fællesskab for alle – Alle i fællesskab'
- 3) Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i en Ballerup-optik
- 4) Kvalitetsudvikling i dagtilbud, skole og klub
- 5) Afrunding

Ad. 1) Status på inklusionsindsatsen i Ballerup

Vi har medtaget en kort status på vores oplevelse af den hidtidige inklusionsindsats på skoleområdet som afsæt for vores kommentarer og anbefalinger til den fremtidige indsats.

Siden Ballerup Kommune overtog ansvaret for specialundervisningen af børn i forbindelse med kommunal-reformen i 2007, har der ligget et fortsat pres på lærerne. Et pres som udspringer af, at mange børn reelt visiteres til et undervisningstilbud, hvor lærerne ikke har de specialpædagogiske forudsætninger eller rammer for at understøtte børnenes specifikke faglige og personlige udvikling – hvad enten vi taler almen- eller specialundervisningsområdet. Strategien har syntes at være at visitere børn med særlige behov til billigere undervisning ledsaget af et ureflektet håb om, at lærerne nok på et tidspunkt opbygger viden og erfaring til at håndtere både den individuelle specialpædagogiske opgave og undervisningsopgaven for hele klassen. Det er utopi – ikke mindst, fordi der i takt med, at viden og erfaring opbygges i den inkluderende folkeskole, tilføres stadig flere børn med mangeartede og særlige behov til den enkelte klasse. Der har med andre ord været tale om kronisk utilstrækkelige rammer for en reel inklusion.

For lærerne står den virkelighed tilbage, at oplevelsen af magtesløshed over for undervisningsopgavens kompleksitet bliver et vilkår, der ikke har en løsning i horisonten. Når lærerne samtidig mødes af påstanden om, at inklusion er en succes, mister de motivationen og engagementet for ikke at tale om tilliden til ledelse, forvaltning og politikere. Fortællingen om inklusionens præmisser og succes vinder ikke genklang i klasseværelset, og det hele udvikler sig til et betændt og komplekst arbejdsmiljøproblem, som ikke mindst har lærerens evne til at lykkes i centrum. Det er åbenlyst uacceptabelt, hvis skolevæsenets evne til at lykkes med inklusionen individualiseres og gøres til et spørgsmål om den enkelte lærers robusthed og klasserumsledelse. Og mindst ligeså uacceptabelt er det, at børnene har været forsøgsobjekter for den hidtidige inklusionsstrategis håb om, at lærerne nok på et tidspunkt bliver bedre til at løse opgaven.

Inklusionsstrategien har været direkte årsag til, at arbejdsmiljøet på skoleområdet er blevet stadigt mere kritisabelt. Lærere stilles i afmagtssituationer, hvor de ikke har redskaberne til eller mulighederne for at håndtere undervisningsopgavens kompleksitet. Når læreren skal motivere eleverne til at modtage undervisning på et højere fagligt niveau og samtidig stilles i en situation, hvor klassens fællesskab skal rumme og inkludere børn med vanskeligheder, som for 10 år siden var berettiget til vidtgående specialundervisning, opleves målene for ofte som modsatrettede.

Inklusion bør først og fremmest være et pædagogisk mål, som nås med pædagogiske midler. Indtil videre har der desværre primært været tale om et middel til at nå et økonomisk mål.

Ad. 2) Børne- og ungestrategien: 'Fællesskab for alle – Alle i fællesskab'

A) De overordnede mål og det fælles børne- og ungesyn

Vi er godt tilfredse med, at kommunen har valgt at anvende ordet 'fællesskab' som overligger for strategien, og vi kan også se en vis mening med strategiens titel. Når det er anført, mener vi, at de tre underordnede temaer - trivsel, læring og samarbejde – er for tekniske og instrumentelle i deres udformning. Vi savner

skoletraditionen og efterlyser et tydeligere aftryk fra folkeskolelovens brede formålsparagraf, selvom vi medgiver, at det er vanskeligt, da strategien er fælles for det samlede børne- og ungeområde.

Vi appellerer i øvrigt til, at kommunen undgår målformuleringer, som kan tolkes derhen, at de ansatte hidtil har undvejet eller decideret modarbejdet de formulerede mål og det kommunale børnesyn, da det efter vores opfattelse er forkert. Vi anbefaler, at man i stedet for 'skal' anvender 'indgår', så der eksempelvis skrives: "*Alle ledere og medarbejdere indgår i et tæt og forpligtende arbejde om at udmønte et sammenhængende udviklingsforløb for børn og unge*".

B) Hvad er et fællesskab? – 'Fællesskab for alle – alle i fællesskab'

Er strategiens mål i virkeligheden, at alle børn bliver inkluderet på en almenskole, eller kan det accepteres, at børnene - for at kunne inkluderes i livet efter skolelivet - må tage en umiddelbar omvej via specialiserede tilbud? For hvad dækker formuleringen "alle" egentlig over? Arbejdes der fortsat ud fra en målsætning om, at mindst 96 % skal inkluderes i almenmiljøet, eller skal den justeres op eller ned? Forestiller kommunen sig reelt, at *alle* børn med den fornødne hjælp - hvordan det så ellers afdækkes - vil profitere af et skoletilbud i almenskolen? Det kan næsten fremstå sådan, at kommunen mener, at børn med særlige behov kan "helbredes" med den "rigtige" indsats.

Strategien skal vel forstås sådan, at færre børn fremover skal undervises i specialiserede undervisningstilbud, og flere skal undervises i almenskolen? Vi deler principielt denne behjertede ambition, men vi konstaterer samtidig, at den nærmer sig karakter af utopi. Og når utopien fremstilles som en realistisk målsætning, kan det medføre afvisning og fornægtelse i praksis.

Vi har brug for klarere enigheder om, hvad et fællesskab er, hvor fællesskaber findes og opstår, og hvordan fællesskabsbehovet kan variere, alt efter hvilke børn det handler om.

C) Inddragelse af de fagprofessionelle

Vi ville sådan ønske, at der undervejs i udarbejdelsen af nærværende udkast til strategi havde været et større fokus på at tage afsæt i de udfordringer, som lærere og pædagoger allerede står med qua det vidtgående inklusionsfokus. Det er for os at se ganske uforståeligt, at praksisnysgerrigheden er så begrænset og viljen til reelt at konfrontere praksisudfordringerne så fraværende. Hvis ønsket vitterlig er løsninger, som kan fungere i praksis, er ledelsen nødt til at bevæge sig så tæt på opgaveløsningen, at virkeligheden for alvor udfordrer.

Vi er netop blevet inviteret med i en arbejdsgruppe, som skal sikre en god udmøntning af strategien. Det hilser vi meget velkomment, om end vi er sikre på, at en sådan arbejdsgruppe havde kunnet kvalificere strategien, hvis arbejdsgruppen havde haft en rolle i selve tilblivelsen.

D) Inklusions- eller økonomifremmende budgetstyring

Vi vedstår behovet for en model, som sikrer det enkelte barn et undervisningstilbud, der er netop så tæt på almenskolen, at den etiske balance mellem barnets undervisningsbehov og behovet for budgetstyring sikres.

Den nye budgettildelingsmodel og visitationspraksis ser ud til at understøtte, at balancen skærpes, så vi undgår fejlvisitation af børn med særlige behov, hvilket er helt nødvendigt. De seneste års budgetstyring har nemlig i alt for høj grad haft indlejrede økonomiske incitament, som har gjort det opportunt at spare på den specialiserede indsats. Vi skal med andre ord undgå tilfælde, hvor børn placeres i undervisningstilbud, som ikke tilstrækkeligt understøtter dem specialpædagogisk og fagligt.

At børnene nu i højere grad visiteres til de tilbud, som de har brug for, er vel også en medvirkende årsag til, at vi i øjeblikket ser en markant budgetoverskridelse på C-BUR's og C-SIK's ramme. Vi glæder os over den

nye praksis, men er samtidig stærkt bekymrede for den, da den - hvis der ikke tilføres yderligere ressourcer til rammen - vil udhule skolevæsenet.

E) Lærernes manglende efteruddannelse og ledernes forudsætninger

Det er vores opfattelse, at kommunen ikke har levet op til sit arbejdsgiveransvar i forhold til nødvendig efteruddannelse af børnehaveklasseledere og lærere, og derfor ser vi frem til, at netop dette område op-prioriteres. Modsætningen mellem mål og midler er trøstesløs, og det er meget beklageligt, når vi ved, at opkvalificeringen af de fagprofessionelle er en af de væsentligste forudsætninger for en succesfuld inklusion.

Derudover efterlyser vi opmærksomhed på, at de pædagogiske ledere bliver klædt på til at begribe den faglige ledelses betydning for inklusionsindsatsen. Lederne skal have overblik over de mange forskelligartede behov, der opstår, når 96 % af de undervisningspligtige børn skal gå i almenskolen, og vide, hvor og hvordan der kan hentes hjælp og vejledning. Hvis ikke skoleledelsen besidder viden, indblik og erfaring inden for dette felt, har udviklingen trange kår.

F) De nødvendige ressourcer

Skal vi for alvor tro på den ambition, som er indeholdt i den nye strategi, er vi nødt til at have vished for, at der prioriteres ressourcer til at iværksætte de påkrævede, forebyggende initiativer i almenundervisningen og til løbende at etablere støtteforanstaltninger om nødvendigt. Det forudsætter for os at se, at der ansættes flere lærere i skolevæsenet, for der mangler hænder til at løfte de mange opgaver.

Efteruddannelse er som skrevet betydningsfuldt, men vi kan ikke alene uddanne eller organisere os til at kunne håndtere inklusionsopgaven kvalificeret. Der er grænser for, hvad selv den dygtigste og mest velforberejede, pligtopfyldende og engagerede lærer kan overkomme og rumme i en undervisningssituation. Billedlig talt kan man ikke lære en flyttemand at løfte et klaver op på 5. sal alene, uanset hvor meget efteruddannelse, han tilbydes.

G) Specialtilbud som kommunale flagskibe

Vi anbefaler, at kommunen udnytter potentialet i, at vi har nogle kommunale flagskibe på specialundervisningsområdet. Det er uforståeligt for os, at kommunen ikke gør mere for at understøtte og udvikle de tilbud, som findes inden for kommunegrænsen. Der er ikke noget problem i at arbejde for, at flere elever fastholdes i almenmiljøet, samtidig med at kommunen udtrykker stolthed over at have stærkt specialiserede og anerkendte undervisningsinstitutioner. Vi mener, at kommunen burde udnytte og profilere sig mere på, at vi har ekspertviden og bistand lige ved hånden: Kasperskolen, Ordblindeinstituttet, UUC Maglemøsen, gruppeordningerne – og Grantoftegaard. Men det forudsætter, at vi bliver langt bedre til at samarbejde og skabe synergi mellem almen- og specialområdet. I den forbindelse bør kommunen overveje at etablere tilbud i spændet mellem almen- og specialtilbud for at holde de elever, som i en kortere eller længere periode har brug for specialiseret undervisning, tættere på almenmiljøet.

H) Elev- og forældreinddragelse

Når målet er at indstille det samlede skolevæsen på en endnu mere inkluderende praksis, vil det være formålstjenligt, at kommunen overvejer, hvordan elever og forældre kan inddrages i og understøtte målsætningen.

I) Regeringens inklusionseftersyn

Lad os sammen finde inspiration i regeringens inklusionseftersyn – og ikke kun i dét, som er allermost oplagt. Der er efter vores opfattelse mange værdifulde anbefalinger at hente i den omfattende rapport.

Ad. 3) Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i en Ballerup-optik

A) Vigtigt med en tidlig indsats

Vi deler forestillingen om at udvikle den tidlige og forebyggende indsats, da den mindst mulige indgriben altid er at foretrække, og da det har positiv indvirkning på børnenes chancelighed og fortsatte udvikling gennem skoleforløbet.

Det kan være svært at gennemskue, om den udarbejdede investeringscase er troværdig. Vi er helt med på tænkningen i en etablering af en Ballerupudgave af en Sverigesmodel, selvom det for udenforstående kan stå lettere uklart, hvad modellen mere konkret indebærer i praksis.

Tilbage står dog spørgsmålet, hvad kommunen agter at gøre, hvis det viser sig, at der ved en mere opsøgende og forebyggende praksis faktisk opstår flere sager end forventet, som dermed kommer til at vælte budgetterne? Såfremt merforbruget da vil skulle dækkes inden for det afsatte budget til C-SIK og C-BUR, vil det betyde en udhuling af rammerne for at løse kerneopgaven og efterleve de øvrige skolepolitiske målsætninger.

For at trække pointen tydeligt op, er vi bekymrede over den præmis, der ligger til grund for hele satsningen; at det i sidste ende skal være udgiftsneutralt. Mener kommunen, at det er en rimelig - endsige realistisk - præmis at stille op?

B) Ansvarsfordelingen mellem C-SIK og C-BUR

Det er helt oplagt, at et mindreforbrug i C-BUR kan medføre et merforbrug i C-SIK og omvendt. Vi henstiller derfor til, at der videreudvikles på centrenes samarbejde og ansvarsfordeling, så problemerne ikke blot flyttes fra et center til et andet.

Vi anbefaler i øvrigt, at den bistand, der leveres fra C-BUR, fokuserer på skolernes faktiske efterspørgsel. Vi bliver alt for ofte mødt af lærere, der kan fortælle ærgerlige historier om mødet mellem konsulenternes synspunkter og løsninger og de konkrete behov, lærerne står med. Vi efterlyser derfor mere nysgerrighed og flere feltundersøgelser fra C-BUR's konsulenter som forudsætning for bistanden til skolerne. En sådan afklaring af udfordringer og behov ville bidrage positivt til vores fælles ambition om en endnu mere inkluderende folkeskole.

C) Socialrådgivere på skolerne

Vi anbefaler, at man tilknytter mindst én socialrådgiver til hvert skoledistrikt, i nogle distrikter én socialrådgiver pr. skolematrikel. Det efterlyses på det kraftigste fra skolerne, og det vil helt givet kunne lette skolerens dokumentationsarbejde og højne kvaliteten i sagsbehandlingen.

Ad. 4) Kvalitetsudvikling i dagtilbud, skole og klub

A) PA-modellen

Vi bakker op om, at der indføres en systemisk analysemodel på skoleområdet, som på sigt kan medføre større gennemsigtighed, skarpere retningslinjer og sagsgange, mindre bureaukrati samt mere sparring og kollegialt fællesskab om inklusionsopgaven.

Vi har ikke de fornødne forudsætninger for at vurdere, om PA-modellen er svaret, men vi noterer os i hvert fald, at kommunen umiddelbart er gået uden om et licenseret system, hvilket vi er godt tilfredse med, da de sparsomme midler skal anvendes med den største omtanke. Derudover bemærker vi, at PA-modellen ikke anviser en specifik pædagogisk metode, hvilket vi ligeledes finder, er et afgørende kriterium for en systemisk analysemodel.

Endelig indskærper vi, at der denne gang - i modsætning til dengang 'Det Pædagogiske Notat' blev lanceret - skal afsættes fornøden kursustid til, at alle kommer med på vognen fra start. Skolevæsenet kan ikke bære endnu et topstyret initiativ, som gennemføres halvt og uden den fornødne kursustid og løbende opfølgning.

B) Konkrete initiativer, værktøjer og handlingsplaner

Vi savner flere konkrete initiativer, værktøjer og handlingsplaner. En strategi må gerne være konkret, anviser retning og introducere initiativer. Vi har derfor tilladt os at udarbejde en bruttoliste med forslag, som, vi mener, kunne have positiv betydning i inklusionsarbejdet, hvis de blev iværksat:

- Klar og ensartet linje i ansvarsfordelingen og varetagelsen af den ofte store administrative og kommunikative opgave i forbindelse med elever med særlige behov. Hvornår er det læreren, hvornår er det teamet og hvornår er det den pædagogiske leder, som har bolden?
- Ensartethed i ressourcecentrenes organisering og vejledning, herunder mulighed for at kunne tilbyde kortere eller længere specialundervisningsforløb eller –grupper samt co-teaching.
- Mere vidtgående og tværkommunal anvendelse af Kompetencecenterets ekspertise.
- Oprette og prioritere fælleskommunale netværk for ressourcepersonerne.
- Beskrive og distribuere C-BUR's tilbud og ydelser – udarbejdet med udgangspunkt i de fagprofessionelles behov. Det skal være tydeligt for alle i skolevæsenet, hvilken hjælp og tilbud, der er til rådighed.
- Oprette OBS-hold (eller pusterumshold), som i enkelttimer eller kortere perioder kan give elever et afbræk og aflaste den enkelte lærer, når opgaven bliver for svær.
- Arbejde mod mere mundtlighed og mindre skriftlighed, således at myndighedsopgaven fortsat varetages forsvarligt, men skolevæsenet ikke drukner i bureaukrati.
- Sørge for konkrete ledelseslegitimerede handlingsplaner for den enkelte elev indeholdende tydelige succeskriterier, som medfører, at den enkelte lærer og teamet har vished for, hvornår "man har gjort det godt nok".
- Genoverveje netværksmødernes deltagerkreds og værdi. Der bruges pt. ualmindeligt mange ressourcer på disse møder, og spørgsmålet er, om de er tilstrækkeligt værdifulde?
- Vikardække med læreruddannede medarbejdere, gerne lærere fra samme årgang. Alt for mange timer læses af ikke-læreruddannede, hvilket har en negativ betydning for både fagligheden og inklusionen.
- Udnytte mulighederne i folkeskolelovens paragraf 16b, som giver lovhjemmel til at forkorte skoledagens længde mod at besætte timer med fx to lærere. Med det nuværende ressourceniveau gæver skoledagens længde alene de ressourcestærke elever om nogen, og det er decideret kontra-produktivt i forhold til inklusionen og ambitionen om at modvirke den negative sociale arv.
- Tilføje og udnytte holddannelsestimerne langt bedre.
- Indskolingen skal vises en helt særlig opmærksomhed. Set i relation til målsætningen om en tidlig indsats, er vi slet ikke i tvivl om, at det vil have en positiv betydning for elevernes trivsel, læring og udvikling, hvis der sættes massivt ind med to-lærertimer i indskolingen.

- Nogle skoler har haft succes med at tildele holddannelsestimer til årgangene, hvor årgangsteamet så anvender timerne fleksibelt og løbende vurderer, hvor behovet er størst.
- Understøtte muligheden for at enkeltlærere og teams kan få sparring med en psykolog - både i forhold til undervisningsopgaven, men også i forhold til de følelsesmæssige krav, som vedvarende skal drøftes og håndteres.

Afrunding

Efter flere års tilløb er det omsider lykkedes at komme med et bud på en strategi. Det hilser vi mere end velkomment, men vi appellerer samtidig til, at kommunen sørger for at skabe sammenhæng mellem ambitionsniveauet og de prioriterede ressourcer. Og så beder vi om, at kommunen skynder sig så tilpas langsomt, at der ikke bliver truffet forhastede og uhensigtsmæssige beslutninger.

Den nye strategi fokuserer på *alle* børns udvikling, læring og trivsel. Det sigte er anerkendelsesværdigt, og vi er med, hvis det har sin rod dybt nede i praksis og følges op af de nødvendige foranstaltninger.

Med konstruktiv hilsen

Ballerup Lærerforenings Styrelse

Jeanette Sjøberg & Morten Refskov

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Medudvalget på Hedegårdsskolen

Medudvalget udtaler flg.

Sverigesmodellen virker som et godt tiltag især i forhold til det forebyggende arbejde.

Det er af stor betydning, at man på skoler og i skoledistrikter har en model, hvor der er et helhedssyn på børn og familier.

Det er ligeledes vigtigt, at sager går direkte til socialrådgiver, der kan handle hurtigt i forhold til børnefaglige undersøgelser eller mere drastiske skridt.

Det er meget vigtigt, at der er forebyggende socialrådgivere i distrikterne, som har sammen med skoleledelse og det øvrige C-bur har faste møder.

Det kræver en organisering, hvor forebyggende socialrådgiver, psykolog og evt pædagogisk vejleder sammen kan have faste sparringstider med skolens pædagogiske personale.

Vi peger derfor på model 1 og samtidig på, at sundhedsplejen bliver en del af C-BUR.

Vi ønsker i øvrigt, at psykologbetjeningen fordeles efter belastningsgrad.

MVH

Medudvalget på Hedegårdsskolen

HØRINGSSVAR vedr. Fællesskaber, der forandrer - Sverigesmodel i Ballerup-optik

Høringssvar fra: Skovlunde Skoles Skolebestyrelse

Skolebestyrelsen på Skovlunde Skole har behandlet det forslag til en Sverigesmodel i Ballerup-optik, som er sendt i høring, og har følgende kommentarer:

Materialet baserer sig på en række estimater og forventninger om mulige effekter. Det er således svært at gennemskue materialet i forhold til om det er realistisk at opnå de ønskede effekter. Skolebestyrelsen opfordrer derfor til at få et andet uvildigt firma end BDO til at kigge investeringscasen igennem.

Vedrørende målene for implementering af en Sverigesmodel i Ballerup-optik (opført på side 12), så er Skolebestyrelsen glad for, at det tydeligt fremgår, hvad målene er. Samtidig ønsker Skolebestyrelsen, at det bliver lige så tydeligt, hvilke succeskriterier der sættes. Hvad er eksempelvis succeskriteriet ud fra målet "Bedre kvalitet i sagsbehandlingen"? eller "Større sammenhæng mellem myndighed og udfører"? Pointen er, at der i investeringscasen er sat nogle kvantitative succeskriterier i form af estimater for afgang af antallet af sager, men at materialet ikke nævner succeskriterier for de kommunale ydelse, der er lavet målsætninger for.

Afslutningsvis skal det siges, at Skolebestyrelsen finder det glædeligt, at der tages initiativ til at revurdere og nytænke det forebyggende arbejde og anbringelsesområdet.

Med venlig hilsen

Martin Jönsson
Skolebestyrelsesformand

&

Martin Gredal
Distriktsskoleleder